

# **URZĄD DS. UZBROJENIA, NAUKI I TECHNOLOGII OBRONNYCH**

## **ANALIZA POTRZEB, KONCEPCJA STWORZENIA ORAZ KORZYŚCI**



**POLSKIE LOBBY PRZEMYSŁOWE,  
WARSZAWA, 2 LIPCA 2016 R.**

# **BRAK ODPOWIEDNIEJ KOORDYNACJI DZIAŁAŃ W ZAKRESIE KSZTAŁTOWANIA I ROZWOJU UZBROJENIA ISTOTNIE OGRANICZA POTENCJAŁ OBRONNY POLSKI**

## **Analiza sytuacji w zakresie koordynacji rozwoju uzbrojenia**

### **Wielość interesariuszy nie przekłada się na udaną współpracę:**

- Wiele ministerstw ma wpływ na decyzje w podejmowane w sferze bardziej lub mniej pośrednio dotyczącej rozwoju potencjału naukowego i technicznego w obszarze obronności – od badań podstawowych przez produkcję i zamówienia po regulacje;
- Rozbieżne interesy resortów i wycinkowość ich zainteresowania aspektami związanymi z obronnością sprawia, iż nie zachodzi dostateczna koordynacja;
- Do głównych objawów tego stanu rzeczy należą: bałagan kompetencyjny, przepychanki międzyresortowe, przedłużanie procedur decyzyjnych, chaos w planowaniu i realizowaniu zakupów uzbrojenia i wyposażenia resortów siłowych, a także nieracjonalna prywatyzacja w przemyśle obronnym;
- Brakuje platform rzeczywistej współpracy pomiędzy: użytkownikami końcowymi – zespołami naukowymi – przemysłem, szczególnie w początkowej fazie opracowywania programów i projektów. Dominuje rozproszony system planowania i ustalania priorytetowych kierunków badań i prac rozwojowych, również z obszaru bezpieczeństwa i obronności państwa, który realizowany jest w oparciu o różne struktury bez bieżącego nadzoru nad ich realizacją ze strony głównych gestorów.

# **BRAKU SPÓJNEJ POLITYKI ROZWOJU TECHNOLOGII I NOWOCZESNEGO UZBROJENIA NIE POZWALA NA PEŁNE WYKORZYSTANIE ISTNIEJĄCEGO POTENCJAŁU**

## **Konsekwencje istniejącej sytuacji dla obronności Polski**

### **Brak koordynacji powoduje dysfunkcjonalność systemową polityki w tym obszarze:**

- Modernizacja polskiej armii przebiega zbyt wolno, co spowodowane jest przedłużającymi się procedurami oraz brakiem „połączeń” pomiędzy poszczególnymi elementami łańcucha tworzenia potencjału obronnego;
- Brak ustalonej kierunkowej polityki powoduje niestabilność instytucjonalną, tworząc niejasno zakreślone ramy, które powodują, iż proces tworzenia polityki uzbrojenia łatwo podlega wpływom lobbingu międzynarodowego;
- Brak „strategicznego centrum” monitorującego i koordynującego całość tworzenia rozwiązań obronnych sprawia, iż polityka obronna nie jest skorelowana z budowaniem stabilnego zaplecza gospodarczo-finansowego i produkcyjnego i szerszą polityką gospodarczą rządu;
- Brak jednoznacznego patronatu i odpowiedzialności za ten obszar powoduje niepełne wykorzystywanie szans rozwoju tego obszaru – przykładowo, nasze przedsiębiorstwa i instytucje pracujące na rzecz obronności w małym stopniu uczestniczą w programach międzynarodowych, które są dobrym mechanizmem transferu technologii, przepływu know-how do rodzimej kadry, a także mechanizmem ekonomizacji zaopatrzenia, pozwalającym dzięki efektem skali i współpracy osiągać odległe cele techniczne przy mniejszych nakładach zasobów.

# WIELE PAŃSTW ROZWIĄZAŁO TE PROBLEMY POPRZEZ STWORZENIE DEDYKOWANYCH AGENT RZĄDOWYCH KOORDYNUJĄCYCH DZIAŁANIA W TYM OBSZARZE

## Przykłady instytucji zagranicznych\*

DARPA

DGA

DFKI

Analogiczne instytucje w innych krajach są odpowiedzialne m.in. za następujące funkcje:

- Opracowywanie przyszłego stanu uzbrojenia;
- Monitorowanie aktualnego stanu uzbrojenia;
- Realizację procesu zakupu uzbrojenia;
- Rozwój technologii o znaczeniu strategicznym;
- Rozwój konkretnych rozwiązań z zakresu uzbrojenia i obronności;
- Wspieranie rozwoju krajowego przemysłu zbrojeniowego;
- Wspieranie rozwoju krajowego eksportu uzbrojenia.

Powyższe obszary ze względu na liczne wzajemne powiązania powinny być skonsolidowane pod kierownictwem jednej instytucji – Urzędu ds. Uzbrojenia, Nauki i Technologii Obronnych.

*\*Szczegóły dotyczące powyższych instytucji znajdują się w załączniku. Niniejsze zestawienie nie obejmuje Agencji Awangardowych Opracowań i Innowacji (Агентство Передовых Разработок и Инновации), która jest właśnie tworzona w Federacji Rosyjskiej .*

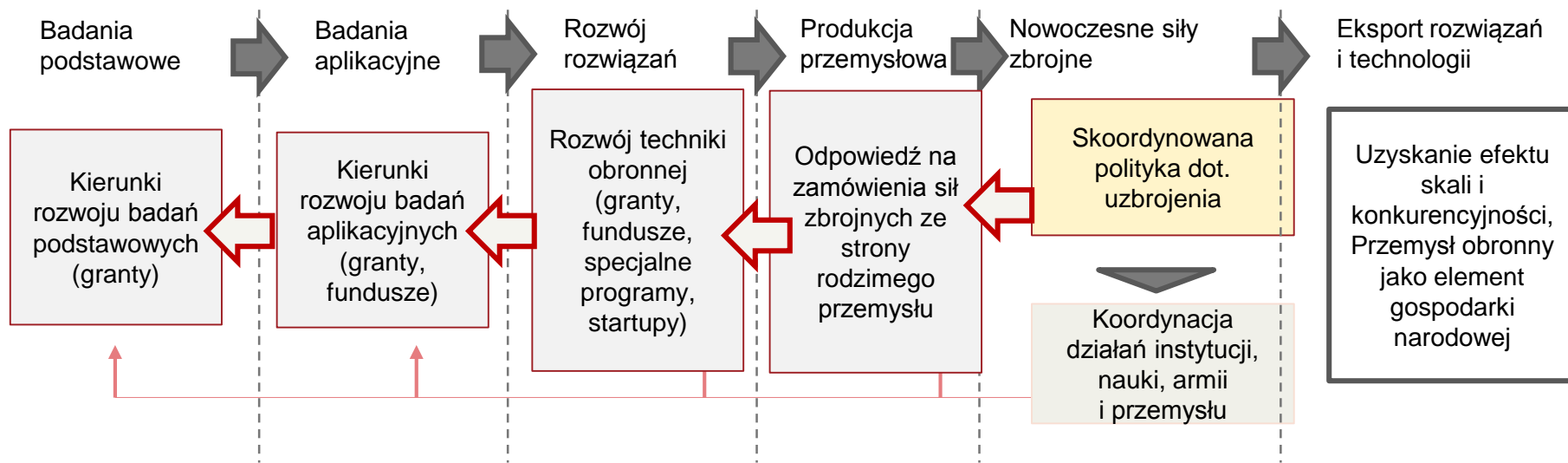
# URZĄD DS. UZBROJENIA, NAUKI I TECHNOLOGII OBRONNYCH POZWOLI NA PRZYŚPIESZENIE ROZWOJU POTENCJAŁU MILITARNEGO POLSKI

## Korzyści dla potencjału militarnego Polski

**Dzięki stworzeniu urzędu potencjał militarny Polski będzie się zwiększać – czas zacznie działać na korzyść**

Dzięki skomasowaniu rozproszonych zasobów poprzez skoordynowane i równoczesne działania na polach obejmujących zakres zainteresowania Urzędu ds. Uzbrojenia, Nauki i Technologii Obronnych, potencjał militarny Polski będzie wzrastać.

Kluczowym w warunkach ciągłego zagrożenia powiększaniem się luki technologicznej zasobem jest czas, zaś stworzenie Urzędu pozwoli na szybsze decyzje i większą głębię strategiczną – dając możliwość konkurencyjności z ofertą globalnych graczy rynku uzbrojenia.



# **ZAŁĄCZNIKI**

## **OPISY WYBRANYCH INSTYTUCJI ZAGRANICZNYCH**

# AGENCJA ZAAWANSOWANYCH OBRONNYCH PROJEKTÓW BADAWCZYCH DEPARTAMENTU OBRONY (DEFENSE ADVANCED RESEARCH PROJECTS AGENCY) - USA

## Opis instytucji

Agencja utworzona w 1957 r. w celu zapewnienia USA pozycji lidera w zakresie technologii zbrojeniowych w odpowiedzi na wystrzelenie satelity Sputnik 1 przez ZSRR. Działalność DARPA jest oparta przede wszystkim o sponsorowanie i koordynację projektów realizowanych przez zewnętrzne podmioty – prawie 100 pracowników to doświadczeni managerowie programów.

Obszary zainteresowań DARPA odpowiadają 6 Biurom:

- Biotechnologicznemu,
- Nauk Obronnych,
- Innowacji Informacyjnych
- Mikrosystemów,
- Technologii Strategicznych i
- Technologii Taktycznych.

**Budżet:** około 2,87 mld \$  
**Pracownicy:** około 240  
**Link:** <http://www.darpa.mil/>



## Główne funkcje:

- **Rozwój technologii na potrzeby Departamentu Obrony Narodowej USA;**
- **Koncentracja na technologiach łączących się radykalnymi innowacjami w celu zapewnienia przyszłej przewagi;**
- **Wykorzystanie potencjału partnerów – MŚP, jednostki naukowe, duże firmy - zewnętrznych w celu zapewnienia możliwie efektywnego rozwoju technologii;**
- **Obecnie realizuje prawie 200 projektów, których lista dostępna jest pod adresem: <http://www.darpa.mil/our-research?ppl=view48>**

# DYREKCJA GENERALNA DS. UZBROJENIA (DIRECTION GÉNÉRALE DE L'ARMEMENT) - FRANCJA

## Opis instytucji

Dyrekcja utworzona w 1961 r. w ramach francuskiego Ministerstwa Obrony i zajmuje się obszarem uzbrojenia w zakresie armii francuskiej jak również sektora przemysłowego. Zajmuje się min. opracowywaniem systemów obrony, rozwojem uzbrojenia, rozwojem technologii i zaplecza naukowego, monitorowaniem stanu uzbrojenia oraz utrzymywaniem stosunków międzynarodowych w zakresie uzbrojenia. Dodatkowo DGA jest kluczowym podmiotem w zapewnieniu analiz i ekspertyz w zakresie uzbrojenia – w 2015 r. zapewniło około 6,5 mln godzin konsultacji.

**Budżet:** około 10,7 mld Euro inwestycji  
około 852 mln Euro na B+R

**Pracownicy:** około 9 800

**Link:** <http://www.defense.gouv.fr/dga>



### Główne funkcje:

- Zapewnienie odpowiedniego zaopatrzenia armii francuskiej w uzbrojenie – zakupy uzbrojenia, monitorowanie jego stanu oraz jego rozwój;
- Rozwój technologii i rozwiązań innowacyjnych francuskiego sektora obronnego w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu przewag uzbrojenia;
- Wspieranie rozwoju francuskiego sektora obronnego, w szczególności poprzez rozwój eksportu\*.

\* W 2015 r. szacowana wartość nowych zamówień eksportowych sektora obronnego we Francji wyniosła około 16 mld Euro.



# NIEMIECKI CENTRUM BADAŃ NAD SZTUCZNĄ INTELIGENCJĄ (DEUTSCHES FORSCHUNSZENTRUM FÜR KÜNSTLICHE INTELLIGENZ) – NIEMCY

## Opis instytucji

Instytut został założony w 1988 r., jako organizacja typu non-profit. Jest to podmiot publiczno-prywatne. Swoje działania koncentruje na rozwoju innowacyjnej technologii oraz oprogramowania stworzonych na bazie sztucznej inteligencji. Swoje działania koncentruje w 16 obszarach i grup naukowych, 9 centrów kompetencyjnych oraz sześciu laboratoriów.

Finansowanie – zarówno instytucje sektora publicznego (m.in. UE, Federalne Ministerstwo Edukacji i Badań Naukowych, Federalne Ministerstwo Gospodarki i Technologii) oraz prywatnego - kontrakty z firmami w omawianej tematyce.

DFKI jest pionierem na rynku krajowym i międzynarodowym w dziedzinie naukowo-badawczej.

**Budżet:** ponad 40 mln EUR

**Pracownicy:** około 478

**Link:** <http://www.dfki.de>



### Główne funkcje:

**Dostarczenie inteligentnych rozwiązań dla społeczeństwa, w tym rozwiązań w zakresie:**

- Przemysłu 4,0;
- Innowacyjnych systemów produkcyjnych;
- Inteligentnej analizy danych masowych;
- e-learning i e-government;
- inteligentnych sieci;
- pomoc przy zakupie inteligentnych technologii.

# KONTAKT



**Prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka**  
**Polskie Lobby Przemysłowe**

M: +48 603-425-568  
E: [pawel@plp.info.pl](mailto:pawel@plp.info.pl)



**(C) Polskie Lobby Przemysłowe, 2016.**