POLSKIE LOBBY PRZEMYSŁOWE
im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

• Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2022 i początku 2023 roku

Nawet jeśli się mylisz, mów prawdę
Seneka

Publikacja nr 34

wydana z okazji uroczystości 30-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego odbywającej się pod

Patronatem Honorowym
Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
Andrzeja Dudy

Warszawa, marzec 2023 r.

Redakcja:
mgr inż. Edmund Misterski
dr inż. Henryk Potrzebowski
dr Katarzyna Rawska
prof. dr hab. Paweł Soroka

Zdjęcia:
dr inż. Henryk Potrzebowski, Stanisław Dominiak,
Tadeusz Kucharuk, Paweł Spychalski

Realizacja:
Drukarnia Kolagraf
Warszawa

Spis treści

Wstęp 9

Historia i dokonania Polskiego Lobby Przemysłowego oraz podmioty uczestniczące w jego pracach (1993-2023)..... 11

Dokument założycielski PLP..... 19

STATUS POLSKIEGO LOBBY PRZEMYSŁOWEGO

Status Polskiego Lobby Przemysłowego 25

Pismo PLP do Ludwika Dorna – Wicepremiera, Ministra Spraw Wewnętrznych..... 26

Odpowiedź Ministra Spraw Wewnętrznych 27

List Gratulacyjny Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego do organizatorów i uczestników Jubileuszu 15-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego 28

List Gratulacyjny Sekretarza Stanu w Kancelarii Prezydenta RP Olgierda Dziekońskiego z okazji 20-lecia PLP 29

List Gratulacyjny Sekretarza Stanu w Kancelarii Prezydenta RP Wojciecha Kolarskiego z okazji 30-lecia PLP 30

PARTNERZY POLSKIEGO LOBBY PRZEMYSŁOWEGO

Porozumienie o współpracy pomiędzy Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Mechaników Polskich a Polskim Lobby Przemysłowym..... 33

Porozumienie o współpracy pomiędzy Polskim Lobby Przemysłowym a Towarzystwem Wiedzy Obronnej 36

Porozumienie Obywatelskie organizacji społecznych i związków zawodowych „Dla polskiej nauki, rozwoju ponad podziałami” z dnia 7 września 2004 roku 39

Porozumienie o współpracy zawarte 16 maja 2017 roku między Polskim Lobby Przemysłowym a Fundacją FON 42

HONOROWE WYRÓŻNIENIE POLSKIEGO LOBBY PRZEMYSŁOWEGO „BENE MERITUS PRO INDUSTRIA POLONIAE” („DOBRZE ZASŁUŻONY DLA POLSKIEGO PRZEMYSŁU”)

Komunikat Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego i Kapituły Honorowego Wyróżnienia „Bene Meritus pro Industria Poloniae” („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu”)..... 50

Tablica Honorowego Wyróżnienia PLP 54

Laureaci poprzednich dziewięciu edycji Honorowego Wyróżnienia pn. „Bene Meritus pro Industria Poloniae” – „Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu”..... 61

APEL KOORDYNATORA POLSKIEGO LOBBY PRZEMYSŁOWEGO DO PREZYDENTA RP W SPRAWIE DEESKALACJI WOJNY NA UKRAINIE 79

EKSPERTYZY

Dr Paweł Kaczmarczyk, ekspert Polskiego Lobby Przemysłowego - Ekspertyza nt. Znaczenie i stopień wykorzystania ICT przez polskie przedsiębiorstwa. Analiza porównawcza województw..... 93

Prof. dr hab. inż. Włodzimierz Bojarski, ekspert Polskiego Lobby Przemysłowego - Osiągnięcia i zdolności polskich środowisk naukowo-technicznych i finansowych..... 111

STANOWISKA I PROPOZYCJE W SPRAWIE POLSKIEGO PRZEMYSŁU OBRONNEGO, STOCZNIOWEGO I LOTNICZEGO

Agenda Ogólnopolskiej Konferencji „Realizacja programu budowy polskich fregat „Miecznik" 120

Wnioski z z Ogólnopolskiej Konferencji „Realizacja programu budowy polskich fregat „MIECZNIK"..... 125

Poparcie Polskie Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego dla Stanowiska Zarządu Regionu Gdańskiego NSZZ „Solidarność" w sprawie wprowadzenia nowej dyscypliny naukowej związanej z oceanotechniką i okrętownictwem 134

Stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego dotyczące zapewnienia korzyści dla polskiego przemysłu lotniczego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w związku z pozyskaniem koreańskich samolotów FA-50 138

Stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego w sprawie dalszej produkcji samobieżnych haubic „Krab" i wyposażenia w nie Sił Zbrojnych RP..... 143

KONFERENCJA NAUKOWA WSPÓŁORGANIZOWANA PRZEZ POLSKIE LOBBY PRZEMYSŁOWE

Zaproszenie na Ogólnopolską Konferencję Naukową pt. „Konsekwencje wojny na Ukrainie dla polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego" 151

ROZPOCZĘCIE PRAC NAD RAPORTEM O GLOBALNYM KRYZYSIE FINANSOWO-GOSPODARCZYM

Zaproszenie na Spotkanie inauguracyjne 161

Komunikat nr 1 162

Komunikat nr 2 163

EUROPEJSKI DZIEŃ MASZYNISTY KOLEJOWEGO W MUZEUM KOLEJNICTWA W WARSZAWIE 165

UDZIAŁ PLP W WAŻNYCH WYDARZENIACH

Zaproszenie na finał V Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Lotnictwie i Przemyśle Lotniczym 172

Sprawozdanie z przebiegu V Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Lotnictwie i Przemyśle Lotniczym 173

Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego oddało hołd Powstańcom Wielkopolskim w Ławicy 177

Polskie Lobby Przemysłowe w Internecie (marzec 2022 – marzec 2023 r.) 181

Kalendarium Polskiego Lobby Przemysłowego (marzec 1993 r. - marzec 2023 r.) 203

Bibliografia dotychczasowych Wydawnictw PLP 307

Eugeniusz Kwiatkowski –
patron Polskiego Lobby Przemysłowego

WSTĘP

Niniejszy rocznik Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego wydany został z okazji trzydziestej rocznicy jego powstania. **Zamieszczono w nim stanowiska, relacje z konferencji, opinie i wystąpienia oraz ekspertyzy, które Polskie Lobby Przemysłowe sformułowało w 2022 i na początku 2023 roku.** Przesłano i przekazano je najwyższym władzom i dowódcom wojskowym w Polsce. W Roczniku zamieszczono również wybrane zdjęcia z działalności, konferencji i spotkań Polskiego Lobby Przemysłowego oraz kalendarium wydarzeń w okresie 30 lat jego istnienia. a także reprodukcje wybranych wycinków prasowych i tekstów zamieszczonych w Internecie, poświęconych wystąpieniom oraz formułowanym przez PLP opiniom.

Rocznik zawiera dokumentację uroczystości wręczenia – z okazji już X edycji – Honorowego Wyróżnienia PLP **„Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"** (***Bene Meritus pro Industria Poloniae).*** Zamieszczono w nim ponadto m.in.: Wnioski z Ogólnopolskiej Konferencji „Realizacja programu budowy polskich fregat „MIECZNIK", Stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego dotyczące zapewnienia korzyści dla polskiego przemysłu lotniczego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w związku z pozyskaniem koreańskich samolotów FA-50, opracowanie prof. dr hab. Włodzimierza Bojarskiego pt. ***Osiągnięcia i zdolności polskich środowisk naukowo-technicznych i finansowych,*** a ponadto ekspertyzę dr Pawła Kaczmarczyka nt. ***Znaczenie i stopień wykorzystania ICT przez polskie przedsiębiorstwa. Analiza porównawcza województw.***

Z okazji trzydziestej rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego uczestniczącym w jego działaniach: prezesom i dyrektorom przedsiębiorstw i instytutów, działaczom naszego partnera strategicznego SIMP, pracownikom naukowym i naszym ekspertom oraz współpracującym z nami związkowcom, bardzo dziękuję za owocną, twórczą współpracę w obronie interesów polskiej gospodarki, zwłaszcza polskiego przemysłu, w tym obronnego oraz za wspieranie jego rozwoju.

Koordynator
Polskiego Lobby Przemysłowego

Paweł Soroka

prof. dr hab. Paweł Soroka

Historia i dokonania Polskiego Lobby Przemysłowego oraz podmioty i osoby uczestniczące w jego pracach (1993–2023 r.)

1. Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego powstało 30 lat temu w Warszawie. Inicjatorami jego powstania byli dyrektorzy, pracownicy naukowi współpracujący z przemysłem i związkowcy będący uczestnikami trzech ogólnopolskich seminariów, które odbyły się w 1992 roku w Świdniku oraz Warszawie. Były one poświęcone sytuacji i przekształceniom w polskich przemysłach: elektronicznym, lotniczym i obronnym, które wtedy znalazły się w trudnym położeniu. W trakcie wspomnianych konferencji postulowano sformułowanie długofalowej polityki przemysłowej, realizowanej przez państwo, od której odżegnywał się wówczas rząd. Ówczesny minister przemysłu Tadeusz Syryjczyk głosił hasło, że *„najlepszą polityką przemysłową jest brak polityki przemysłowej”*. W Polsce trwały wówczas procesy deindustrializacji, przede wszystkim upadku i likwidacji dużych i średnich przedsiębiorstw przemysłowych, w tym w branżach wysokiej techniki włącznie z branżą zbrojeniową i lotniczą. Uczestnicy wymienionych seminariów razem doszli do wniosku, że konieczne jest stałe i konsekwentne oddziaływanie na władze i polityków w celu obrony interesów polskiego przemysłu i stwarzania warunków dla jego rozwoju w globalizującym się świecie.

Polskie Lobby Przemysłowe ukonstytuowało się 13 marca 1993 roku na zebraniu założycielskim, które odbyło się w Warszawie w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej. Przybrało ono formę niezależnej organizacji spo-

łecznej będącej porozumieniem o współdziałaniu działających na rzecz polskiego przemysłu, w tym obronnego, stowarzyszeń i organizacji oraz związków zawodowych różnych nurtów i branż. Do PLP przystąpiła również grupa dyrektorów oraz ekspertów i pracowników naukowych działających na styku z przemysłem, w tym naukowców współpracujących z Siłami Zbrojnymi RP. Polskie Lobby Przemysłowe stało się płaszczyzną uzgadniania i wypracowania stanowisk, opinii i ekspertyz w istotnych sprawach polskiego przemysłu, zwłaszcza branż strategicznych i wysokiej techniki, w tym przemysłu obronnego i lotniczego.

W tych sprawach upoważnieni przedstawiciele poszczególnych instytucji, organizacji, związków zawodowych i stowarzyszeń podpisali się pod listą założycieli, będącą deklaracją uczestnictwa w pracach Polskiego Lobby Przemysłowego i aprobującą jego założenia programowe. Osoby fizyczne – dyrektorzy, prezesi, naukowcy i eksperci – wypełniły deklaracje udziału w działaniach PLP.

W 1995 roku Polskie Lobby Przemysłowe swoim patronem uczyniło wybitnego polskiego polityka gospodarczego i męża stanu Eugeniusza Kwiatkowskiego. W swojej działalności – jako nadrzędnym kryterium i wartością – PLP kieruje się polską racją stanu w gospodarce, patriotyzmem gospodarczym i systematycznie podejmuje działania na rzecz suwerenności gospodarczej Polski w zglobalizowanym świecie. Od początku swojego istnienia nie jest związane z jakakolwiek partią polityczną, działa ponad podziałami politycznymi. **Należy podkreślić, że Polskie Lobby Przemysłowe nie prowadzi działalności gospodarczej oraz biznesowej, ograniczając się jedynie do funkcji opiniotwórczych i opiniodawczych oraz edukacyjnych. Jest zatem organizacją non-profit. PLP nie jest także zawodową organizacją lobbystyczną, działa bowiem w oparciu o pracę społeczną, choć swoją działalność – w związku z wejściem w życie Ustawy o lobbingu – zgłosiło do Ministra Spraw Wewnętrznych**

i Administracji jako przejaw lobbingu społecznego, uzyskując z jego strony tego akceptację.

W ciągu 30 lat swojego istnienia Polskie Lobby Przemysłowe wykazywało dużą aktywność w obronie polskiego przemysłu i jego zaplecza badawczo-rozwojowego. Podejmowało również działania o charakterze interwencyjnym, mające na celu ratowanie przedsiębiorstw i firm o szczególnym znaczeniu dla gospodarki lub obronności, które można zaliczyć do branż strategicznych.

W ciągu 30 lat swojej działalności PLP sformułowało ponad 520 opinii, opracowań i stanowisk, wniosków z konferencji oraz wiele ekspertyz, odnoszących się do całej gospodarki, poszczególnych branż polskiego przemysłu lub konkretnych jego problemów oraz obronności. A także globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego, który wybuchł w 2008 roku oraz następnego, będącego następstwem pandemii koronawirusa. Przekazane one zostały Kancelarii Prezydenta RP, poszczególnym rządom i wybranym ministerstwom oraz komisjom sejmowym i senackim, Szefowi Sztabu Generalnego WP oraz dowódcom poszczególnych rodzajów sił zbrojnych. Wielokrotnie spotkały się one z odpowiedzią i wyjaśnieniami ze strony Kancelarii Prezydenta, władz rządowych i parlamentarnych oraz Sił Zbrojnych RP. W niektórych sprawach reprezentanci PLP odbywali rozmowy na szczeblu ministerialnym lub w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego. Byli również zapraszani na posiedzenia poszczególnych komisji sejmowych i senackich. Wielokrotnie byli także przyjmowani przez kolejnych Szefów Sztabu Generalnego WP.

Do największych osiągnięć Polskiego Lobby Przemysłowego w czasie 30 lat jego istnienia należy zaliczyć opublikowane w 1996 roku opracowanie pt. *„Wielozadaniowy samolot bojowy dla wojsk lotniczych RP – szansa na modernizację gospodarki i rozwój ekonomiczny Polski. Opinia na temat sposobu wyboru oferty”* oraz opracowanie pt. *„Polska racja stanu. Elementy alternatywnego programu gospodarczego”*, które zostało opublikowane

w marcu 2000 roku. W 2004 roku opublikowany został *„Alternatywny program naprawy PKP”*, opracowany przez eksperta PLP mgr inż. Marka Głogowskiego. Natomiast w czerwcu 2005 roku wydany został *„Raport o stanie państwa i sposobach jego naprawy”*, opracowany przez – powołane z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego– Konwersatorium „O lepszą Polskę”, w pracach którego uczestniczyło ponad 40 intelektualistów i ekspertów. 17 grudnia 2008 r. Konserwatorium wznowiło swoje prace w celu opracowania *raportu poświęconego globalnemu kryzysowi finansowo – gospodarczemu.* Raport ten został ukończony wiosną 2011 i wydany w czerwcu 2011 roku. Zawiera on diagnozę i określenie przyczyn tego kryzysu, zarówno w wymiarze światowym jak i w warunkach polskich, a ponadto propozycje działań i narzędzi umożliwiających jego przezwyciężenie. W marcu 2012 r. został opracowany przez ekspertów PLP kolejny Raport pt. *„Straty w potencjale polskiego przemysłu i jego ułomna transformacja po 1989 roku. Wizja nowoczesnej reindustrializacji Polski”*, opublikowany w roczniku PLP z 2012 roku. Z kolei w roczniku PLP z 2013 roku opublikowana została Część druga Raportu *„Przyczyny i konsekwencje globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego i jego przejawy w Polsce”.* W 2019 roku opracowano *Ekspertyzę Zespołu eksperckiego powołanego przez Polskie Lobby Przemysłowe, zawierającą propozycje do umowy offsetowej w związku z pozyskaniem przez Polskę samolotu wielozadaniowego F-35A.* Z kolei w 2020 roku powołane przez Polskie Lobby Przemysłowe Konwersatorium „O lepszą Polskę” opracowało *Raport zawierający diagnozę i prognozę globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego zdeterminowanego przez pandemię koronawirusa,* wydany przez Dom Wydawniczy ELIPSA. Opracowało go 35 niezależnych ekspertów.

Istotną formą działalności Polskiego Lobby Przemysłowego przez cały okres jego istnienia były i są ogólnopolskie

konferencje problemowe i seminaria oraz fora dyskusyjne i programowe. **W ciągu 30 lat Polskie Lobby Przemysłowe – wspólnie z różnymi związkami zawodowymi i uczelniami wojskowymi lub stowarzyszeniami jako partnerami– zorganizowało ich prawie pięćdziesiąt**. Większość z nich kończyła się przyjęciem uchwał, wniosków lub stanowisk, pod którymi podpisali się – oprócz PLP – przedstawiciele związków zawodowych oraz organizacji i stowarzyszeń w nich uczestniczących. Referaty wygłaszane w trakcie tych konferencji były wydawane w formie książkowej lub zbindowanej.

Polskiemu Lobby Przemysłowemu jako organizacji o charakterze opiniotwórczym i opiniodawczym zależało na dotarciu ze swoimi opiniami i postulatami do świadomości społeczeństwa. Stąd też stanowiska, opinie i ekspertyzy udostępniane i omawiane były na konferencjach prasowych, a ponadto zamieszczane lub przedstawiane były na różnych portalach internetowych. **W okresie 30 lat istnienia PLP zwołało ponad 90 konferencji prasowych. Za pomocą wyszukiwarki Google można odnaleźć w Internecie liczne artykuły i omówienia wystąpień PLP; znaczna ich część znajduje się także na stronach internetowych PLP: *www.plp.info.pl*.**

Na posiedzeniu *w*ładz Polskiego Lobby Przemysłowego w dniu 5 marca 2013 r. zostało ustanowione Honorowe Wyróżnienie pn. „**Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"**). Jest ono przyznawane każdego roku przez Kapitulę powołaną przez PLP. Dotąd przyznano je w ramach X edycji.

Dążąc do zwiększenia swego oddziaływania i skuteczności działania, a także dotarcia ze swoimi postulatami do środowisk pracowniczych, Polskie Lobby Przemysłowe doprowadziło do partnerskiej współpracy jego ekspertów ze środowiskami pracowniczymi, reprezentowanymi przez związki zawodowe różnych nurtów. **19 czerwca 1996 roku podpisane zostało porozumienie o współdziałaniu Polskiego Lobby Przemysłowego ze związkami zawodowymi różnych nur-**

tów – ponad podziałami – w sprawie strategicznych branż polskiego przemysłu. Sygnatariusze porozumienia ustalili, że wspólnie będą monitorować procesy decyzyjne dotyczące funkcjonowania i przyszłości polskich branż strategicznych i przeciwstawiać się rozwiązaniom niekorzystnym dla naszego kraju. Dlatego Polskie Lobby Przemysłowe wsparło ruch zagrożonych polskich przedsiębiorstw, których przedstawiciele 13 lipca 2002 roku w Stoczni Szczecińskiej powołali istniejący dwa lata Ogólnopolski Komitet Protestacyjny. Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego Paweł Soroka wszedł wtedy do prezydium OKP. Krótko przedtem PLP nawiązało współpracę z Komitetem Protestacyjnym Fabryki Kabli w Ożarowie i Komitetem Protestacyjnym Stoczni Szczecińskiej, dla którego przygotowało program ratowania stoczni i polskiego przemysłu stoczniowego.

10 marca 2004 roku Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego podpisało Porozumienie o Współpracy ze swoim partnerem strategicznym – Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Mechaników Polskich. 7 września 2004 roku, z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego, zawarte zostało Porozumienie Obywatelskie Organizacji Społecznych i Związków Zawodowych „Dla polskiej nauki, rozwoju ponad podziałami". Sygnatariuszami Porozumienia są: Polskie Lobby Przemysłowe, Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność" i Związek Zawodowy Pracowników Polskiej Akademii Nauk. Natomiast 17 stycznia 2007 roku podpisane zostało Porozumienie o Współpracy pomiędzy Polskim Lobby Przemysłowym a Towarzystwem Wiedzy Obronnej, a ponadto 16 maja 2017 r. porozumienie o współpracy z Fundacją Fundusz Obrony Narodowej.

2. Bieżącą działalnością Polskiego Lobby Przemysłowego kieruje Gremium Koordynacyjne w składzie: inż. Zygmunt Dębiński, prof. dr Tadeusz Gałązka, ppłk dr pil. Karol Lewandowski, mgr inż. Jerzy Kade , mgr inż. Wiesław Klimek, mgr Kazimierz Łasiewicki,, mgr inż Edmund Mi-

sterski, dr Janusz Olszewski, dr Krzysztof Pająk, dr inż. Henryk Potrzebowski, dr Katarzyna Rawska i prof. dr hab. Paweł Soroka.

Koordynatorem PLP jest prof. dr hab. Paweł Soroka, a sekretarzem dr inż. Henryk Potrzebowski. Komisję Rewizyjną PLP tworzą: mgr inż Jerzy Czeszko i mgr inż. Franciszek Michalski.

Adres Polskiego Lobby Przemysłowego:
00-050 Warszawa ul. Świętokrzyska 14a, pok. 540 (ZG SIMP),
tel. (22) 827-17-68, fax: (22) 826-03-54.
tel. kom. koordynatora PLP prof. dr hab. Pawła Soroki: 603-425-568 e-mail: pawel@plp.info.pl

DOKUMENT ZAŁOŻYCIELSKI

Założenia programowo-organizacyjne Polskiego Lobby Przemysłowego, przyjęte w trakcie zebrania założycielskiego w dniu 13 marca 1993 roku

Polski przemysł znalazł się w bardzo trudnej sytuacji. Brak prorozwojowej polityki przemysłowej, restrykcyjne obciążenia podatkowe i niekorzystna polityka importowa doprowadziły wiele przedsiębiorstw na skraj upadku. W takiej sytuacji znalazły się również przedsiębiorstwa nowoczesne, mające strategiczne znaczenie dla naszej gospodarki, w tym produkujące na potrzeby obronności. Szybko postępuje degradacja polskiej nauki i rośnie bezrobocie wśród inteligencji technicznej.

Dokonująca się w Polsce przebudowa gospodarki była dotąd procesem odgórnym, sterowanym przez urzędników i doradców zagranicznych. W przekształceniach nie uwzględniane są opinie i umiejętności praktyków – środowisk menedżerskich i inżynierskich, a także aspiracje i podmiotowe dążenia pracowników. Do przezwyciężenia recesji i wyprowadzenia kraju z kryzysu może przyczynić się wykorzystanie wielkiego potencjału tych środowisk. Szansą na powodzenie reform jest wykreowanie szerokiego ruchu, spełniającego funkcję lobby przemysłowego, skupiającego najlepszych fachowców. Niezbędne jest także wypracowanie długofalowej strategii zmian strukturalnych i własnościowych, wyznaczonej przez polską rację stanu i spełniającej aspiracje i oczekiwania społeczne. Dla realizacji tych celów powstało Polskie Lobby Przemysłowe.

1. Polskie Lobby Przemysłowe jest dobrowolnym porozumieniem o współdziałaniu równoprawnych i samodzielnych organizacji, związków zawodowych i stowarzyszeń związanych z przemysłem, działających na rzecz zahamowania regresu oraz pobudzenia i stymulowania procesów rozwojowych w przemyśle i poprawienia kondycji polskich przedsiębiorstw przemysłowych. Porozumienie będzie dążyć do przekształcenia się w przyszłości w ogólnopolską strukturę posiadającą osobowość prawną.

2. Lobby stanowi forum uzgadniania stanowisk i opinii oraz wspólnych działań w istotnych sprawach naszego przemysłu, zwłaszcza branż strategicznych i nowoczesnych, uwzględniających różne aspekty, charakterystyczne dla tworzących je organizacji i stowarzyszeń. Jednocześnie lobby reprezentuje uzgodnione interesy polskiego przemysłu i przedsiębiorstw wobec parlamentu i jego komisji, rządu, samorządów terytorialnych i organizacji oddziaływujących na sytuację w przemyśle.

3. Lobby jest ruchem niezależnym od ugrupowań politycznych i działa na rzecz popierania fachowców i oddzielenia ideologii od gospodarki.

4. Porozumienie będzie wpływać na politykę przemysłową państwa i uczestniczyć w jej realizacji, oraz oddziaływać na kierunki przekształceń własnościowych.

5. Istotnym celem porozumienia jest wywieranie wpływu na kształt decyzji parlamentarnych, rządowych i samorządowych dotyczących polskiego przemysłu i przedsiębiorstw oraz włączenie się w ich urzeczywistnienie – przy wykorzystaniu potencjału i możliwości organizacji i związków zawodowych współdziałających w ramach lobby.

§ 1

Swoje cele lobby realizuje poprzez:

1) Inicjowanie, opiniowanie i uzupełnianie projektów ważnych aktów prawnych odnoszących się do przemysłu i przedsiębiorstw.

2) Pośredniczenie w nawiązywaniu współpracy między przedsiębiorstwami różnych branż.
3) Organizowanie i podejmowanie wspólnych przedsięwzięć – w tym akcji i działań w terenie.
4) Inspirowanie i organizowanie badań, prac projektowych i ekspertyz – we współpracy z profesjonalnymi placówkami naukowymi – dotyczących przemysłu i przedsiębiorstw, oraz upowszechnianie ich wyników.
5) Organizowanie seminariów, konferencji i spotkań o charakterze programowym.
6) Popieranie edukacji menadżerskiej, służącej podnoszeniu sprawności zarządzania przedsiębiorstwami w gospodarce rynkowej.
7) Nawiązywanie kontaktów i podejmowanie współpracy z organizacjami i instytucjami posiadającymi wpływ na sytuację w przemyśle i funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz organizacjami polonijnymi i wybitnymi polskimi specjalistami żyjącymi za granicą.
8) Reprezentowanie interesów skupionych w lobby organizacji w sporach z administracją państwową – z ich upoważnienia.

§ 2

Poszczególne organizacje i stowarzyszenia tworzące lobby reprezentowane są przez swoich przewodniczących lub sekretarzy albo przez upoważnionych przedstawicieli, co powinno zapewnić ścisły związek porozumienia ze środowiskami, których wyrazicielami są te organizacje i stowarzyszenia.

§ 3

Oprócz organizacji i stowarzyszeń tworzących lobby, w jego ramach działają:
1) Rada Dyrektorów przedsiębiorstw różnych branż i instytutów badawczo-rozwojowych, reprezentująca racje pracodawców.

2) Rada Związkowa złożona z przedstawicieli różnych związków zawodowych, reprezentująca racje pracobiorców.
3) Rada Naukowo-Doradcza, skupiająca pracowników naukowo-badawczych z uczelni i instytutów związanych z przemysłem i przedsiębiorstwami.

§ 4

Bieżąca działalność lobby – w uzgodnieniu z tworzącymi je podmiotami – prowadzi Gremium Koordynacyjne, złożone z osób deklarujących chęć aktywnego działania na rzecz całego lobby. Gremium wybiera koordynatora organizującego jego prace.

§ 5

Decyzje i stanowiska lobby przyjmuje metodą uzgodnień.

§ 6

W ramach porozumienia istnieją stałe komisje problemowe. Powoływane są także komisje zadaniowe.

§ 7

W ramach Polskiego Lobby Przemysłowego mogą tworzyć się ogniwa terenowe o zasięgu wojewódzkim lub międzywojewódzkim, które realizują cele programowe określone w niniejszych założeniach. Ogniwa terenowe mogą skupiać przedstawicieli tych środowisk z danego terenu, które zostały wymienione w pkt. 1 i § 3.

§ 8

Szczegółowe zasady funkcjonowania ogniwa terenowego Polskiego Lobby Przemysłowego określa regulamin przyjęty przez jego założycieli i uzgodniony z Gremium Koordynacyjnym PLP, które wspiera działalność ogniw terenowych.

STATUS
POLSKIEGO LOBBY PRZEMYSŁOWEGO

STATUS POLSKIEGO LOBBY PRZEMYSŁOWEGO

W związku z wejściem w życie U S T A W Y z dnia 7 lipca 2005 r. O DZIAŁALNOŚCI LOBBINGOWEJ W PROCESIE STANOWIENIA PRAWA, Polskie Lobby Przemysłowe zwróciło się do **Ludwika Dorna – Wicepremiera Rządu RP, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji** z pismem z dnia 24.03.2006 r., zgłaszającym swoją działalność w formie lobbingu społecznego niezawodowego (w załączeniu). Na pismo to otrzymało odpowiedź z datą 21.07.2006 r., podpisaną – z upoważnienia Ministra – przez **Sekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Jarosława Zielińskiego,** którą także tu załączamy.

POLSKIE LOBBY PRZEMYSŁOWE
ul. Świętokrzyska 14a pok. 540
(ZG SIMP)
00-050 Warszawa

L. dz. 9/2006

Warszawa, 24 marca 2006 r.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
Do Akt
17
31/03/06

Szanowny Pan
Ludwik Dorn
Wicepremier Rządu RP
Minister Spraw Wewnętrznych

Szanowny Panie Premierze,

W związku z wejściem w życie Ustawy o działalności lobbingowej i z uwagi na prace nad stosownymi zmianami Regulaminu Sejmu i Senatu RP związanymi z tym faktem, pragniemy przedłożyć do Pańskiej akceptującej wiadomości co następuje:

1. Jak wiadomo, Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego i jego agendy od kilkunastu lat prowadziły i nadal prowadzą swoją działalność jedynie dla dobra wspólnego, całkowicie społecznie, a więc bez jakiegokolwiek wynagrodzenia, kierując się wyłącznie najlepszym obywatelskim rozumieniem polskiej racji stanu. Jest to zatem działalność nie poddająca się zarówno wpływom politycznym, jak i naciskom komercjalizacji.

2. W toku prac Nadzwyczajnej Komisji Sejmowej do spraw wyżej wspomnianej ustawy, w których uczestniczył nasz reprezentant, dobitnie i konsekwentnie artykułowaliśmy istnienie już w Polsce tradycji lobbingu społecznego – w odróżnieniu do wprowadzanego do naszego kraju lobbingu zawodowego, finansowanego przez zainteresowane podmioty.

3. Dalsze nasze zamierzenia, cele i pełne jawności metody działania, podporządkowujemy idei pomyślności narodu i państwa polskiego, zdolnego do skutecznego konkurowania w ramach Unii Europejskiej i globalizującego się świata.

Bylibyśmy wdzięczni, jeśli zechciałby Pan Premier odpowiedzieć na ten list, akcentując zwłaszcza w nim zrozumienie dla naszych wysiłków.

Z wyrazami szacunku

Do wiadomości:

Pan Marek Jurek – Marszałek Sejmu RP

Koordynator
Polskiego Lobby Przemysłowego
Paweł Soroka
dr Paweł Soroka

SEKRETARIAT MARSZAŁKA SEJMU RP
WPŁYNĘŁO
31. 03. 2006
Nr.....

Warszawa, dnia 21.07.2006 r.

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

DAP/730-39/06/Am

Pan
Paweł Soroka
Koordynator Polskiego
Lobby Przemysłowego
ul. Świętokrzyska 14a pok. 540
00 – 050 Warszawa

Szanowny Panie

W nawiązaniu do Pana wystąpienia na temat działalności lobbingowej Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego i jego agend zwracam uwagę, że wszelkie działania lobbingowe, które byłyby prowadzone w sposób zgodny z prawem i innymi normami życia społecznego, oraz – jak Pan wspomniał w wyżej wymienionym wystąpieniu – z myślą o „idei pomyślności narodu i państwa polskiego", zasługują na uznanie i poparcie.

Pragnę zatem wyrazić nadzieję, że działalność lobbingowa Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego i jego agend pomoże w wypracowaniu najwłaściwszych rozwiązań prawnych.

Z poważaniem

MINISTER
Spraw Wewnętrznych i Administracji
z up. Jarosław ZIELIŃSKI
Sekretarz Stanu

Prezydent
Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 29 marca 2008 roku

Organizatorzy i Uczestnicy
Jubileuszu 15 - lecia
Polskiego Lobby Przemysłowego
Warszawa

serdecznie pozdrawiam uczestników i organizatorów uroczystych obchodów 15 - tej rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego imienia Eugeniusza Kwiatkowskiego. Proszę przyjąć moje najlepsze gratulacje z okazji obchodzonego przez Państwa jubileuszu. Pragnę złożyć wszystkim osobom i instytucjom zaangażowanym w działania Polskiego Lobby Przemysłowego wyrazy uznania wobec roli, jaką organizacja odgrywa w debacie nad kondycją polskiej gospodarki i kształtem przemian ekonomicznych w naszym kraju.

Prowadzone przez Państwa przedsięwzięcie ma formułę organizacji non - profit, opiera się na pracy społecznej i nie forsuje niczyich partykularnych interesów. W swoich analizach i raportach starają się Państwo prezentować szerokie, interdyscyplinarne, merytoryczne spojrzenie i kierować się najlepiej rozumianą polską racją stanu. Są Państwo wierni przesłaniu Eugeniusza Kwiatkowskiego, postaci o ogromnych zasługach dla polskiego państwa i gospodarki, jednego z głównych twórców historycznych przedsięwzięć odrodzonej Rzeczypospolitej - portu w Gdyni i Centralnego Okręgu Przemysłowego.

W swojej działalności opiniodawczej i opiniotwórczej pragną Państwo pomagać w rozwiązywaniu problemów gospodarczych, w popularyzowaniu i przyswajaniu dobrych praktyk w zarządzaniu sektorem publicznym i przedsiębiorstwami, a także kształtować postawy mentalne w środowiskach związanych z polskim przemysłem. Z uznaniem należy podkreślić liczne inicjatywy i opracowania, przygotowane przez Polskie Lobby Przemysłowe, jak *Polska racja stanu. Elementy alternatywnego programu gospodarczego* czy też *Raport o stanie państwa i sposobach jego naprawy*. Nie ulega wątpliwości, że Państwa wysiłki i aktywność, niejednokrotnie wymagające odwagi i nonkonformizmu, mają istotne znaczenie dla polskiej gospodarki i przemian cywilizacyjnych w naszym kraju, w budowanie suwerennej, demokratycznej, solidarnej Rzeczypospolitej, o wydajnej i mocnej gospodarce.

Pragnę raz jeszcze złożyć Państwu serdeczne gratulacje z okazji jubileuszu. Życzę wszystkim, którzy związali swoją wiedzę, kwalifikacje i doświadczenie z działalnością Polskiego Lobby Przemysłowego, wielu kolejnych osiągnięć oraz satysfakcji z pracy dla Polski.

KANCELARIA PREZYDENTA
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Olgierd Dziekoński
Sekretarz Stanu

Warszawa, 23 marca 2013 roku

Organizatorzy i Uczestnicy
uroczystych obchodów 20-lecia powstania
Polskiego Lobby Przemysłowego
im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

Szanowni Państwo,

Proszę przyjąć serdeczne gratulacje z okazji jubileuszu dwudziestolecia powołania Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Wszystkim działaczom Państwa organizacji składam wyrazy szacunku i uznania.

Doprowadzili Państwo do szerokiego porozumienia między różnymi instytucjami i stowarzyszeniami, menedżerami, ekspertami i związkowcami, aby razem poszukiwać najlepszych dróg rozwoju dla polskiego przemysłu, a zwłaszcza jego strategicznych branż. Słusznie wskazują Państwo, że w dzisiejszem globalnym świecie przybierają na znaczeniu zarówno procesy międzynarodowej kooperacji, jak i zaostrzonej konkurencji. Przyszłość Polski – także jako uczestnika Unii Europejskiej – w niemałym stopniu zależy od umiejętności zdefiniowania i chronienia naszych strategicznych interesów gospodarczych.

Za patrona swej działalności wybrali Państwo Eugeniusza Kwiatkowskiego, inicjatora rozwoju przemysłu II Rzeczypospolitej, którego idee i historyczne dokonania pozostają dla nas, współczesnych, nadal inspirujące. Przyznając honorowe wyróżnienia *Bene Merito pro Industria Poloniae – Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu* przywołują Państwo również zasługi innych wybitnych postaci, animatorów polskiej myśli technicznej i rozwiązań przemysłowych, którzy kreślili przed Polską ambitne, perspektywiczne cele.

To cenne, że starają się Państwo postrzegać obecne wyzwania gospodarcze w podobnie szerokim wymiarze, definiując swoją działalność jako promowanie opinii biorących za punkt wyjścia żywotne interesy Rzeczypospolitej. Dziękuję za tę postawę społecznikowskiej służby i nowocześnie pojmowanego patriotyzmu.

Życzę Polskiemu Lobby Przemysłowemu, aby również w przyszłości Państwa analizy i diagnozy przyczyniały się do wypracowania dobrych rozwiązań gospodarczych i wspierały doradczym głosem rozwój nowoczesnej polityki przemysłowej. Proszę przyjąć życzenia kolejnych sukcesów, poczucia spełnienia w społecznej misji oraz wszelkiej pomyślności.

Z wyrazami szacunku

KANCELARIA PREZYDENTA
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
SEKRETARZ STANU
Wojciech Kolarski

BWP.0460.28.2023
dot. pisma z 17 stycznia 2023 r.

Warszawa, 31 marca 2023 roku

Pan
Profesor Paweł Soroka
Koordynator
Polskiego Lobby Przemysłowego
im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

ul. Świętokrzyska 14 „a" pok. 540
00-050 Warszawa

Szanowny Panie Profesorze,

w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy dziękuję Panu Profesorowi za skierowane do Pana Prezydenta zaproszenie do objęcia Patronatu Honorowego nad zaplanowaną w Warszawie 22 kwietnia 2023 roku uroczystością jubileuszową z okazji XXX–lecia Polskiego Lobby Przemysłowego.

Przygotowywane przez Państwa rocznicowe spotkanie będzie znakomitą sposobnością do podsumowania i zaprezentowania trzydziestoletniej aktywności Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, a także do określenia kolejnych działań Państwa środowiska. Z przyjemnością informuję o objęciu nad jubileuszowym wydarzeniem Patronatu Honorowego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy. Udzielony patronat podkreśla rangę zaplanowanej uroczystości i jest wyrazem docenienia przez Pana Prezydenta działalności Państwa organizacji, która od trzech dekad wspiera głosem doradczym rozwój polskiej gospodarki i przemysłu w Polsce.

Życzę Państwu pomyślnych przygotowań i satysfakcji z przebiegu rocznicowych obchodów.

Z Szacunkiem

ul. Wiejska 10, 00-902 Warszawa, tel.: +48 22 695 14 46

PARTNERZY
POLSKIEGO LOBBY PRZEMYSŁOWEGO

POROZUMIENIE O WSPÓŁPRACY pomiędzy Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Mechaników Polskich a Polskim Lobby Przemysłowym

Nawiązując do wieloletniej współpracy Polskiego Lobby Przemysłowego ze Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, mając na celu działania na rzecz dobra polskiej gospodarki i jej rozwoju, a także dążąc do zacieśnienia więzi między środowiskami – inżynierskimi i przemysłowymi, zawarto porozumienie pomiędzy:
Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, reprezentowanym przez prezesa SIMP – Andrzeja Ciszewskiego i wiceprezesa SIMP – Jana Salamończyka
i Polskim Lobby Przemysłowym, reprezentowanym przez koordynatora PLP – Pawła Sorokę.

§ 1

Strony niniejszego porozumienia, kierując się postanowieniami zawartymi w § 9 pkt 3 statutu SIMP i założeniami programowo-organizacyjnymi PLP ustalają współpracę w zakresie formułowania opinii i ekspertyz dotyczących stanu polskiej gospodarki, a zwłaszcza przemysłu, i docierania z nimi do gremiów decydenckich i opinii publicznej.

§ 2

Współpraca pomiędzy SIMP i PLP realizowana będzie przez:

1. Organizowanie dyskusji i debat z udziałem ekspertów SIMP i PLP, poświęconych wybranym problemom ogólnym i branżowym.
2. Organizowanie wspólnych seminariów i konferencji o charakterze programowym.
3. Organizowanie wspólnych konferencji prasowych.
4. Wydawanie publikacji, prezentujących wspólne opinie i stanowiska.

§ 3

W konsekwencji postanowień określonych w § 1 i § 2 strony przyjmują następujące zakresy obowiązków:

1. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich:
   a) wspólne występowanie z PLP na wewnątrz, w przypadkach gdy od występującego wymagane jest posiadanie osobowości prawnej,
   b) udostępnianie nieodpłatne pomieszczeń na zebrania PLP i udzielanie mu swego adresu,
   c) przechowywanie dokumentacji PLP.
2. Polskie Lobby Przemysłowe:
   a) udział ekspertów PLP w opracowywaniu stanowisk, opinii i ekspertyz inicjowanych przez poszczególne sekcje i towarzystwa naukowo-techniczne SIMP,
   b) udział w konferencjach i seminariach organizowanych przez SIMP,
   c) pomoc w redagowaniu wspólnych wydawnictw,
   d) promocję w środowiskach przemysłowych dorobku SIMP w zakresie postępu naukowo-technicznego.

§ 4

Strony uznają za celowe dokonywanie wymiany oficjalnych dokumentów, stanowisk, materiałów konferencyjnych wydanych przez każdą ze stron.

§ 5

Strony postanawiają, że pełnomocnikami do spraw kontaktów roboczych będą:
– ze strony SIMP – Kazimierz Łasiewicki,
– ze strony PLP – Paweł Soroka.

§ 6

Strony postanawiają, że co roku dokonywana będzie ocena realizacji niniejszego porozumienia.

§ 7

Porozumienie zawiera się na czas nieokreślony z możliwością jego wypowiedzenia przez każdą ze stron z terminem 3-miesięcznym.

§ 8

Porozumienie zostało sporządzone w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

§ 9

Porozumienie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezes SIMP
Andrzej Ciszewski
.....

Wiceprezes SIMP
Jan Salamończyk
.....

STOWARZYSZENIE
Inżynierów i Techników Mechaników Polskich
Zarząd Główny
00-950 W-wa, ul. Świętokrzyska 14A

Koordynator PLP
Paweł Soroka
.....

POLSKIE LOBBY PRZEMYSŁOWE
ul. Świętokrzyska 14a pok. 540
(ZG SIMP)
00-050 Warszawa

Warszawa, 2004-03-10.

POROZUMIENIE O WSPÓŁPRACY
pomiędzy Polskim Lobby Przemysłowym
a Towarzystwem Wiedzy Obronnej

Pozytywne efekty dotychczasowej doraźnej współpracy na rzecz promowania obronności i bezpieczeństwa kraju, motywują Polskie Lobby Przemysłowe i Towarzystwo Wiedzy Obronnej do nadania jej instytucjonalnej, bardziej ścisłej i dynamicznej formy.
Dlatego też układające się strony:
Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego (PLP), reprezentowane przez koordynatora PLP – Pawła Sorokę i Towarzystwo Wiedzy Obronnej, reprezentowane przez prezesa Zarządu Głównego TWO – Wiesława Jóźwika zawierają porozumienie.

§ 1

Strony niniejszego porozumienia, kierując się postanowieniami zawartymi w założeniach programowo-organizacyjnych PLP i w statucie TWO (§ 6 pkt 3 i § 7 pkt 5), ustalają następujące płaszczyzny współpracy:

1) zapoznawanie i upowszechnianie dokumentów prawnych w dziedzinie obronności i gospodarki narodowej pracującej na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa;
2) popularyzowanie osiągnięć naukowych i technicznych, krajowych i zagranicznych związanych z obronnością;
3) formułowanie opinii i ekspertyz dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa;
4) współdziałanie w przedsięwzięciach promocyjnych PLP i TWO, m.in. na forum targów zbrojeniowych.

§ 2

Współpraca pomiędzy PLP i TWO realizowana będzie przez:
1) organizowanie wspólnych konferencji, sympozjów i warsztatów edukacyjnych o charakterze programowym;
2) wydawanie publikacji, prezentujących dorobek naukowy oraz opinie i stanowiska wypracowane przez oba stowarzyszenia;
3) wymianę informacji o najistotniejszych przedsięwzięciach PLP i TWO.

§ 3

Realizując postanowienia § 1 i § 2 niniejszego porozumienia, układające się strony przyjmują następujące zobowiązania:
1. Polskie Lobby Przemysłowe
   a) udział w konferencjach i warsztatach edukacyjnych organizowanych przez TWO;
   b) pomoc w redagowaniu wspólnych wydawnictw;
   c) promowanie w środowiskach przemysłowych TWO oraz jego możliwości marketingowych za pośrednictwem wydawnictw („Wiedza Obronna", „Zeszyt Problemowy", „Biuletyn Informacyjny") i płyt DVD, CD;
   d) udział ekspertów PLP w opracowywaniu stanowisk, opinii i ekspertyz inicjowanych przez TWO.
2. Towarzystwo Wiedzy Obronnej
   a) udział przedstawicieli TWO w przedsięwzięciach realizowanych przez PLP, dotyczących spraw obronnych i bezpieczeństwa państwa;
   b) udział ekspertów TWO w opracowaniu stanowisk, opinii i ekspertyz inicjowanych przez PLP;
   c) promowanie dokonań PLP w środowiskach, w których działa TWO;
   d) udostępnienie wydawnictw TWO dla autorów publikujących materiały na temat przemysłu a przemysłu zbrojeniowego w szczególności;

e) współudział w realizowaniu filmów promujących polski przemysł (zakłady, grupy zakładów przemysłowych).

§ 4

Strony uznają za celowe dokonywanie wymiany materiałów konferencyjnych wydawanych przez każdą ze stron.

§ 5

Porozumienie zawiera się na czas nieokreślony z możliwością jego wypowiedzenia przez każdą ze stron w terminie 3-miesięcznym.

§ 6

Porozumienie nie powoduje dla żadnej ze stron zobowiązań finansowych.

§ 7

Porozumienie zostało sporządzone w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej strony.

§ 8

Porozumienie wchodzi w życie z dniem podpisania.

POLSKIE LOBBY PRZEMYSŁOWE
ul. Świętokrzyska 14a pok. 540
(ZG SIMP)
00-050 Warszawa

Koordynator PLP
Paweł Soroka

TOWARZYSTWO WIEDZY OBRONNEJ
ZARZĄD GŁÓWNY
03-446 Warszawa
ul. 11 Listopada 17/19
NIP 526-060-17-72

Prezes ZG TWO
Wiesław Jozwik

POLSKIE LOBBY PRZEMYSŁOWE
ul. Świętokrzyska 14a.pok. 540
(ZG SIMP)
00-090 Warszawa

ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW
POLSKIEJ AKADEMII NAUK
PAŁAC KULTURY I NAUKI
skr. poczt. 24
00-901 Warszawa, tel. 620-00-24, 656-68-99

KRAJOWA SEKCJA NAUKI
NSZZ SOLIDARNOŚĆ
ul. Waryńskiego12, p. A 221
00-631 Warszawa, tel. 825-73-63

POROZUMIENIE OBYWATELSKIE organizacji społecznych i związków zawodowych „Dla polskiej nauki, rozwoju ponad podziałami" z dnia 7 września 2004 roku

Wobec wyzwań przed jakimi stanęła dzisiaj polska nauka, gospodarka, społeczeństwo, a także w związku z ogólnie znanym stanem organizacyjnym, budżetowym i zadłużeniowym Państwa, strony – sygnatariusze niniejszego porozumienia:

1. Polskie Lobby Przemysłowe – reprezentowane przez dr Pawła Sorokę – Koordynatora PLP i prof. Andrzeja Janickiego – Przewodniczącego Komisji Nauki i Postępu Technicznego PLP.
2. Związek Zawodowy Pracowników Polskiej Akademii Nauk – reprezentowany przez mgr Janinę Owczarek – Przewodniczącą Związku i prof. Andrzeja Straszaka – Wiceprzewodniczącego Związku.
3. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność" – reprezentowana przez dr Janusza Sobieszczańskiego – Przewodniczącego Krajowej Sekcji i dr Piotra Lewandowskiego – Wiceprzewodniczącego Krajowej Sekcji oświadczają wolę:

§ 1

Podpisania z dniem dzisiejszym porozumienia, którego celem jest współdziałanie w wykorzystywaniu pojawiających się szans rozwojowych i w skutecznym rozwiązywaniu kluczowych problemów w obszarze wspólnym nauki, gospodarki i społeczeństwa i ich relacjach wzajemnych – z wykorzystaniem inicjatyw i potencjału strony obywatelskiej w kraju i sieciach międzynarodowych.

§ 2

W szczególności chodzi o:

- stworzenie i systematyczne funkcjonowanie obywatelskiej platformy wymiany myśli i twórczego formułowania problemów i propozycji inicjujących działania własne i odwołujących się do współdziałania strony rządowej i strony samorządowej;
- zapewnienie systematycznego funkcjonowania owej platformy dla dobra nauki, gospodarki i społeczeństwa polskiego w kontekście strategii rozwojowych Unii Europejskiej i partnerów z poza niej;
- wykorzystywanie szans i możliwości powstających w ramach współpracy europejskiej i globalnej z uwzględnieniem metod i sposobów tworzenia efektu synergii;
- opracowywanie strategii i przedłożeń w sferze nauki i rozwoju, kierowanych do organizacji i instytucji pozarządowych, a zwłaszcza przedkładanych stronie rządowej i samorządowej na mocy posiadanego autorytetu i wypracowanego uznania owych stron dla działalności Porozumienia.

§ 3

Porozumienie tworzy swój organ zwany „Radą Porozumienia". W skład Rady Porozumienia wchodzą sygnatariusze, których podpis został złożony pod tekstem Porozumienia, zwani także założycielami, i naukowe gremium złożone z utytułowanych pracowników naukowych.

§ 4

Przewodniczących samego Porozumienia, a także Rady Porozumienia wybierają ich uczestnicy.
Regulaminy Porozumienia i Rady Porozumienia zostaną opracowane w terminie 2 miesięcy i zostaną zatwierdzone solidar-

nie przez sygnatariuszy tj. osoby podpisujące niniejsze Porozumienie.

§ 5

Porozumienie ma charakter otwarty, a przystąpienie do niego kolejnych uczestników wymaga uzgodnienia z jego sygnatariuszami.

Porozumienie niniejsze zostało podpisane w trzech jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej uczestniczącej strony.

PODPISY

1. .....
2. .....
3. .....

.....
.....
.....

POROZUMIENIE
o współpracy zawarte 16 maja 2017 roku pomiędzy:

Polskim Lobby Przemysłowym, zwanym dalej „**PLP**" z siedzibą w Warszawie: 00-050 Warszawa, ul. Świętokrzyska 14 A, pok.540, którego reprezentantem jest prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka, koordynator PLP,
a
Fundacją - Fundusz Obrony Narodowej, zwanej dalej „**Fundacja FON**" z siedzibą w Gdyni: 81-113 Gdynia, ul. Zielona 13 A/4, której reprezentantem jest mgr inż. Mściwój Jerzy Jeżewski, prezes Zarządu Fundacji FON.

Polskie Lobby Przemysłowe (**PLP**) ukonstytuowało się 13 marca 1993 roku, a więc istnieje już ponad 24 lata. Jest niezależną organizacją społeczną, będącą poziomym porozumieniem o współdziałaniu działającym na rzecz polskiego przemysłu, w tym obronnego, stowarzyszeń i organizacji oraz związków zawodowych różnych nurtów i branż. PLP nie prowadzi żadnej działalności gospodarczej i ogranicza się wyłącznie do funkcji opiniodawczych i opiniotwórczych oraz edukacyjnych. Jest zatem organizacją non – profit. Nie jest klasyczną organizacją lobbistyczną, działa bowiem wyłącznie w oparciu o pracę społeczną. Uzyskała akceptację ze strony Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, jako przejaw lobbingu społecznego (21.07.2006).

Fundacja – Fundusz Obrony Narodowej (Fundacja FON) z siedzibą w Gdyni powstała 23 marca1994 roku, czyli istnieje już ponad 23 lata. Jest organizacją społeczną, nie prywatną, posiadającą status Organizacji Pożytku Publicznego (OPP). Fundacja FON nie prowadziła i nie prowadzi żadnej działalności gospodarczej. Swoją działalność opiera wyłącznie o ofiary, jakie otrzymuje od osób fizycznych i od osób prawnych. Wszyscy członkowie Zarządu i Rady Fundacji FON pracują bezinteresownie, czyli społecznie. Jej obsługę finansową prowadzi Biuro Rachunkowe.

Za osiągnięcia, za patriotyczną oraz społeczną i humanitarną działalność Fundacja FON została odznaczona:

- Medalem Papieskim i Ryngrafem Jasnogórskiej Królowej Polski (2002 r.),
- Medalem „PRO MEMORIA" (2009 r.),
- Medalem płk. Zygmunta Miłkowskiego-Tomasza Teodora Jeża (2009 r.),

Od samego początku Fundacja FON starała się, aby swoją działalność kształtować w oparciu o:

- naukę społeczną Świętego Jana Pawła II. Jak to wyglądało, niech w skrócie zobrazują niżej wymienione fakty:
- Prorocza nobilitacja Fundacji FON przez Świętego Jana Pawła II (1999 r.),
- Pierwsze apostolskie błogosławieństwo Świętego Jana Pawła II (2001r.),
- Nadanie tytułu „Honorowego Członka Rady Fundacji FON" dla Świętego Jana Pawła II (2003 r.),
- Święty Jan Paweł II udzielił specjalnego błogosławieństwa dla Fundacji FON oraz dla wspierających ją Ofiarodawców i Dobrodziejów (styczeń 2004 r.),
- Kolejne apostolskie błogosławieństwo Świętego Jana Pawła II (maj 2004 r.),

- Święty Jan Paweł II prosił Fundację FON o szczególny sposób upamiętniania Poległych, Zaginionych, Zesłanych, a przede wszystkim za Pomordowanych, którzy swe życie oddali za Polskę (2005 r.),
- Za radą Kurii Metropolitalnej w Krakowie, Fundacja FON przesłała bezpośrednio do Watykanu swoją dokumentację, jako świadectwo do procesu beatyfikacyjnego Świętego Jana Pawła (2006 r.),
- Cały komplet materiałów przesłanych przez Fundację FON do Rzymu został uznany za wiarygodny, skoro Biuro Postulacji zapewniło: „...że zostały one dołączone do całości dokumentacji procesu kanonizacyjnego Świętego Jana Pawła II." (maj 2014 r.).

1. W najgłębszej trosce o losy Ojczyzny, dla wzbudzenia refleksji w obecnych oraz w przyszłych pokoleniach, sygnatariusze niniejszego Porozumienia pragną w szczególny sposób przypomnieć i podkreślić pokoleniowy patriotyzm i męczeństwo naszych Ojców i Dziadów bez względu na ich przekonania polityczne i ich światopogląd, bez względu na rodzaj munduru, jaki wówczas nosili.

Czas to najwyższy, abyśmy zakopali wszelkie swary i animozje polityczne w całej Polsce. Umiejmy w końcu zakopać nienawiść, która niszczy nasze społeczeństwo, nasze Państwo, a nawet nasze rodziny.

Pokochajmy w naszej Ojczyźnie – jej wartości. Pokochajmy jej czyny, jej moc oraz jej chwałę, jej cnoty i jej świętość. Ziemia ojczysta sama przez to powinna być nam szczególnie droga, że ślady Ducha pokoleń naszych Ojców i Dziadów nosi na sobie. Jest szczególne źródło z którego Naród polski przez wieki czerpał swą moc i swoją nadzieję. To wielka Wiara naszych Ojców i Dziadów, która zawstydzała mądrość mądrych i roztropność roztropnych. Ta Wiara wskrzeszała w ich duszach najszlachetniejsze cnoty polskiego żołnierza, polskiego marynarza. Niech zatriumfują - cnota nad rozprzężeniem, ład nad nieprawością, serce i miłość nad nienawiścią. Niech rozpocznie się pospolite ruszenie serc miłujących Ojczyznę z takim skutkiem, aby obudził się Duch Narodu ! Bez Wiary– której się wstydzimy, bez Miłości– którą gubimy, bez Honoru – Polska zginie!

2. Sygnatariusze niniejszego Porozumienia nawiązują do najwspanialszych tradycji społecznej ofiarności w II RP:
- Komitetu Floty Narodowej, utworzonego w 1920 roku,
- Komitetu Funduszu Łodzi Podwodnej, utworzonego w 1926 roku,
- Komitetu Floty Narodowej, odtworzonego w 1927 roku,
- Funduszu Obrony Morskiej, powołanego w 1933 roku,
- Funduszu Obrony Narodowej, ustanowionego w 1936 roku, który to Fundusz przejął zadania i funkcje wyżej wymienionych Komitetów i FOM-u.

3. Celem niniejszego Porozumienia jest zainicjowanie oddolnego ruchu społecznego, działającego – wzorem przedwojennego FON-u - na rzecz zbiórki pozabudżetowych środków finansowych w różnej walucie oraz darów w naturze z metali i kamieni szlachetnych, które będą m.in. wspomagać budżet Państwa w części przewidzianej na potrzeby Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (SZ RP).

4. Wszelkie dary finansowe oraz dary w naturze z metali i kamieni szlachetnych otrzymywane od osób fizycznych oraz osób prawnych będą przekazywane imiennie dla Fundacji na niżej podane konta Funduszu Obrony Narodowej (Fundacji FON). Darczyńcy są wpisywani do specjalnego „Rejestr Darczyńców Fundacji FON".

Dla darów w postaci środków finansowych istnieją poniższe konta w Banku PEKAO S.A., I Oddział w Gdyni:

(PLN) 87 1240 1239 1111 0000 1642 7220

(PLN) 32 1240 1239 1111 0010 4529 4115

(USD) 03 1240 1239 1787 0000 1642 7233

(GBP) 56 1240 1239 1789 0000 1642 7246

(EUR) 53 1240 1239 1978 0000 1642 7259

Dary w naturze muszą zawierać szczegółową metryczkę określającą:
- dane osobowe Ofiarodawcy i jego dane adresowe (tylko do wiadomości Zarządu Fundacji FON),
- nazwę daru w naturze, określenie jego próby oraz wartości.

5. W ciągu tych 23 lat działalności przeprowadzane były we Fundacji FON liczne kontrole różnego szczebla, nawet z MSWiA. Była również specjalna kontrola z Polonii, ze Szwecji. Żadna kontrola nie stwierdziła najmniejszych nadużyć, malwersacji. Dokumentacja finansowa Fundacji FON jest zachowana od samego początku działalności, czyli od marca 1994 roku. Zachowana jest od samego początku bardzo bogata dokumentacja opiniodawcza różnych środowisk społecznych, państwowych, w przeważającej większości wojskowych różnego szczebla.

6. Sygnatariusze niniejszego Porozumienia wystąpią do Prezydenta RP dr Andrzeja Dudy o Honorowy Protektorat nad Fundacją FON przy realizacji niniejszego Porozumienia dla dobra Sił Zbrojnych RP.

7. Na podstawie Statutu Fundacji FON paragraf 36, Sygnatariusze powołają Komisję Programową FON, której zadaniem będzie odpowiednie zagospodarowanie pozyskanymi ofiarami w PLN oraz w innych walutach, jak również zagospodarowanie otrzymywanych darów w naturze, w postaci metali i kamieni szlachetnych lub innych darów w naturze (np. obrazy itp.)

Skład Komisji Programowej i sposób jej powołania za każdym razem będzie uzgodniony przez Sygnatariuszy po stosownych konsultacjach.

8. Obligatoryjnie merytoryczne i finansowe sprawozdania Fundacji FON każdego roku za rok poprzedni otrzymują:
- Minister Obrony Narodowej,
- Minister Pracy i Płac,
- Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego,
- II Urząd Skarbowy w Gdyni.

9. Sygnatariusze niniejszego porozumienia wystąpią do:

1. Wicepremiera Mateusza Morawieckiego,
2. Prezesa Banku PEKAO S.A.,

o całkowite zwolnienia Fundacji FON z obowiązkowych opłat prowizyjnych za:

- utrzymywanie wszystkich posiadanych kont Fundacji FON, walutowych i PLN,
- wszelkie wpłaty Ofiarodawców na konta PLN, jakie Fundacja FON w tym Banku posiada,
- wszelkie wypłaty z kont PLN, jakie Fundacja FON w tym Banku posiada,
- wszelkie wpłaty Ofiarodawców na konta walutowe (USD, GBP, EUR), jakie w tym Banku Fundacja FON posiada,
- wszelkie wypłaty z kont walutowych (USD, GBP, EUR), jakie w tym Banku Fundacja FON posiada.

10. Sygnatariusze niniejszego porozumienia wystąpią do:

1. Wicepremiera Morawieckiego,
2. Dyrektora Naczelnego Poczty Polskiej

w sprawach całkowitego zwolnienia Ofiarodawców z opłat prowizyjnych za wszelkie ofiary przekazywane na konta Fundacji FON za pośrednictwem wszystkich placówek Poczty Polskiej.

11. Polskie Lobby Przemysłowe poprze wystąpienie Fundacji FON do:

1. Wicepremiera Mateusza Morawieckiego,
2. Prezesa Prokuratorii,

w sprawie odzyskania przez mgr inż. Mściwoja Jerzego Jeżewskiego kwoty w wysokości 10 % od sumy blisko 110 mln $ USA (stu dziesięciu milionów dolarów amerykańskich), jakie zaoszczędziło Państwo polskie w czasie słynnej Akcji Ratowniczej „Karlino" na przełomie lat 1980/1980 przy gaszeniu płonącego szybu naftowego (udokumentowane).Mściwoj Jeżewski bezpośrednio brał aktywny udział w całej akcji ratowniczej. Za udział i dokonania w czasie Akcji Ratowniczej w Karlinie został on nagrodzony i wyróżniony następującymi medalami i nagrodami:

1) Srebrny Medal Za Zasługi Dla Pożarnictwa (13.01.1981),
2) Złota Odznaka „Zasłużony Dla Górnictwa Naftowego i Gazownictwa" (14.01.1981),
3) Złoty Krzyż Zasługi (14.01.1981),
4) Medal Za Ofiarność I Odwagę (01.04.1981),
5) Nagroda Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego i Techniki (02.08.1984) za: „Opracowanie technologii szybkiego wykonywania wałów ochronnych i zapory oraz wdrożenie jej podczas Akcji Ratowniczej KARLINO",
6) Specjalne błogosławieństwo Prymasa Polski Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego dla wszystkich uczestników Akcji Ratowniczej w Karlinie (12.01.1981),
7) Specjalne błogosławieństwo Świętego Jana Pawła II dla wszystkich uczestników Akcji Ratowniczej w Karlinie (19.01.1981).

12. Pieniądze za udział w Akcji Ratowniczej w Karlinie zasiliłoby konto (PLN) Fundacji FON z przeznaczeniem ich na potrzeby Sił Zbrojnych RP.

13. Po zakończeniu Akcji Ratowniczej w Karlinie Mściwój Jeżewski został konsultantem:
- Szefostwa Wojsk Inżynieryjnych w Warszawie (decyzja gen.bryg. mgr inż. Leopolda Raznowieckiego),
- Wojskowego Instytutu Techniki Inżynieryjnej we Wrocławiu (decyzja Komendanta Instytutu w porozumieniu z gen.bryg. Leopoldem Raznowieckim),
- Dowództwa Marynarki Wojennej w Gdyni (decyzja D-cy MW admirała Ryszarda Łukasika),
- Wojewódzkiego Komitetu Przeciwpowodziowego w Elblągu.

14. Porozumienie wchodzi w życie z dniem podpisania.

15. Porozumienie niniejsze zostało podpisane w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej strony.

FUNDACJA
FUNDUSZ OBRONY NARODOWEJ
81-113 Gdynia, ul. Zielona 13A/4
tel./fax (+48+58) 665-34-00
NIP 958-00-01-155

Prezes Zarządu Fundacji FON

mgr inż. Mściwój Jerzy Jeżewski

POLSKIE LOBBY PRZEMYSŁOWE
ul. Świętokrzyska 14a pok. 540
(ZG SIMP)
00-050 Warszawa

Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego

prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka

HONOROWE WYRÓŻNIENIE
POLSKIEGO LOBBY PRZEMYSŁOWEGO
„BENE MERITUS
PRO INDUSTRIA POLONIAE”
(„Dobrze Zasłużony
dla Polskiego Przemysłu”)

Laureaci VII edycji Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego„Bene Meritus pro Industria Poloniae" i przedstawiciele instytucji ich nominujących oraz posłowie.

Prof. dr hab. inż. Stefan Góralczyk w imieniu wyróżnionych laureatów dziękuje członkom Kapituły za przyznanie Honorowego Wyróżnienia PLP.

Komunikat Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego i Kapituły Honorowego Wyróżnienia „Bene Meritus pro Industria Poloniae” („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu”)

W dniu 15 marca 2022 roku zebrała się – powołana przez władze Polskiego Lobby Przemysłowego – Kapituła Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego w składzie: prof. dr hab. inż. Ryszard Szczepanik (przewodniczący), inż. Zygmunt Dębiński (sekretarz), dr inż. Henryk Potrzebowski, mgr Kazimierz Łasiewicki i płk w st. spocz. mgr inż Edmund Misterski, która wybrała tegorocznych laureatów X edycji Honorowego Wyróżnienia PLP spośród kandydatów zgłoszonych przez stowarzyszenia, placówki naukowe i związki zawodowe oraz członków władz Polskiego Lobby Przemysłowego.

Uwzględniając wcześniej ustalone niżej wymienione kryteria wyboru osób zasługujących na Honorowe Wyróżnienie PLP:

- *całokształt dorobku zawodowego,*
- *znaczące dokonania w działalności przemysłowo-gospodarczej,*
- *osiągnięcia naukowe wdrożone do praktyki przemysłowej,*

oraz ich znaczenie dla społeczeństwa i gospodarki narodowej, Kapituła podjęła decyzje o przyznaniu w 2022 roku X edycji Honorowego Wyróżnienia „Bene Meritus pro Industria Poloniae” – „Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu” następującym osobom:

1. Mgr inż. Mateuszowi Filippowi – Prezesowi zarządu REMONTOWA MARINE DESIGN&CONSULTING Sp. z o.o., w Gdańsku, od ponad 25 lat związanemu z polskim przemysłem okrętowym (m.in. pracował w Stoczni Gdańskiej i Stoczni Gdynia, pełnił też funkcję dyrektora Zakładu Nowych Budów

Stoczni Remontowej Nauta SA), aktualnie zaliczanemu do grona najwybitniejszych menadżerów tego przemysłu, które kandydaturę zgłosiła Rada Budowa Okrętów.

2. Dr inż. Wiesławowi Klembowskiemu – wybitnemu specjaliście z dziedziny radiolokacji i wieloletniemu zastępcy dyrektora Przemysłowego Instytutu Telekomunikacji, którego kandydaturę zgłosił Zygmunt Dębiński-członek Gremium Koordynacyjnego PLP.

3. Mgr inż. Wojciechowi Marianowi Kulejowi – od 40 lat związanemu z Fiat Auto Poland, znakomitemu menadżerowi przemysłu motoryzacyjnego oraz zasłużonemu działaczowi związkowemu, który w czasie w swojej pracy zawodowej przyczynił się do optymalizacji procesów technologicznych i propagowania rozwoju polskiej myśli technicznej, którego kandydaturę zgłosił Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Inżynierów i Techników.

4. Płk w st. spoczynku dr inż. pil. Antoniemu Milkiewiczowi – długoletniemu zasłużonemu działaczowi Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, związanemu z Sekcją Lotniczą SIMP i Towarzystwem Polskich Inżynierów Lotnictwa SIMP, zatrudnionemu przez wiele lat w służbie bezpieczeństwa lotów w charakterze głównego inżyniera Wojsk Lotniczych, wysokiej klasy specjaliście od wypadków lotniczych, który przez cały okres zawodowej służby wojskowej ściśle i owocnie współpracował z polskim przemysłem lotniczym i jego zapleczem badawczo-rozwojowym, którego kandydaturę zgłosiło Towarzystwa Polskich Inżynierów Lotnictwa SIMP.

5. Mgr inż. Tadeuszowi Witoldowi Młyńczakowi – długoletniemu zasłużonemu działaczowi SIMP, byłemu przewodniczącemu Centralnego Komitetu Stronnictwa Demokratycznego, posłowi na Sejm i wiceprzewodniczącemu Rady Państwa,

zaangażowanemu w tworzenie i rozwój wielu gałęzi polskiego przemysłu, rzemiosła i drobnej wytwórczości oraz przedsiębiorstw polonijnych, którego kandydaturę zgłosił Zarząd Główny SIMP.

6. **Mgr inż. Józefowi Weremczukowi** – długoletniemu zasłużonemu działaczowi SIMP związanemu z Oddziałem SIMP w Lublinie, założycielowi firmy WEREMCZUK FMR Sp. z o.o., producenta kombajnów do zbioru owoców i warzyw, których odbiorcami są klienci krajowi oraz niemal ze wszystkich krajów europejskich, a także z USA i Kanady, autorowi i współautorowi wielu patentów i wzorów użytkowych, którego kandydaturę zgłosił Zarząd Główny SIMP.

7. **Mgr inż. Bartłomiejowi Zającowi** – Prezesowi Zarządu, Dyrektorowi Generalnemu Huty Stalowa Wola S.A., z którą jest związany od 2007 roku, projektantowi i utalentowanemu menadżerowi, którego kandydaturę zgłosiła dr Katarzyna Rawska – członek Gremium Koordynacyjnego PLP.

8. **Dr inż. Zbigniewowi Zienowiczowi** – Prezesowi Spółki HYDROMEGA Sp. z o.o. w Gdyni, od ponad 30 lat związanemu z przemysłem technologii morskich i zasłużonemu dla implementacji polskiej myśli technicznej w obszarze przemysłowym, którego kandydaturę zgłosił Zarząd Główny Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT.

za zgodność:

Przewodniczący Kapituły
Honorowego Wyróżnienia PLP
im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

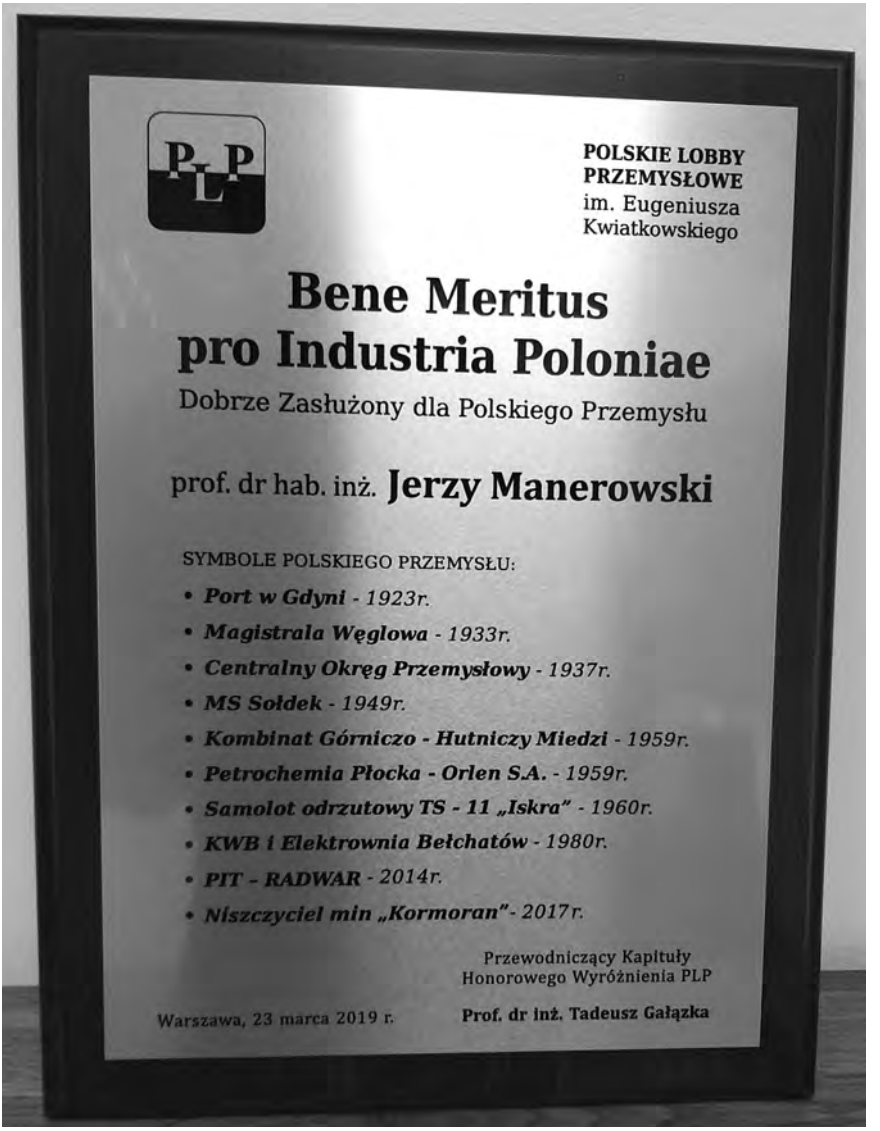
prof. dr hab. inż. Ryszard Szczepanik

Koordynator
Polskiego Lobby Przemysłowego

prof. dr hab. Paweł Soroka

Prof. dr hab. inż. Ryszard Szczepanik- Przewodniczący kapituły Honorowego Wyróżnienia PLP „Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu" odczytuje nazwiska wyróżnionych w 2022 roku (X edycja)

Laureaci i przedstawiciele instytucji nominujących X edycji Honorowego Wyróżnienia PLP „Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu" („Bene Meritus pro Industria Polonaie") podczas uroczystości 29-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych 9 kwietnia 2022 roku.



Tablica Honorowego Wyróżnienia PLP

Dene Merites
pro Industria Poloniae
Dene Merites
pro Industria Poloniae
Dene Merites
pro Industria Poloniae
Dene Merites
pro Industria Poloniae
Dene Merites
pro Industria Poloniae

Posiedzenie Kapituły X edycji Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu") w dniu 15 marca 2022 r. Od lewej: dr inż. Henryk Potrzebowski i płk. w st. spocz. mgr inż. Edmund Misterski.

Posiedzenie Kapituły X edycji Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu") w dniu 15 marca 2022 r. Od lewej: mgr Kazimierz Łasiewicki, prof. dr hab. inż. Ryszard Szczepanik – przewodniczący Kapituły i inż. Zygmunt Dębiński – sekretarz Kapituły.

Uroczystość 27-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego połączona z wręczeniem VIII edycji Honorowych Wyróżnień Polskiego Lobby Przemysłowego „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu") w dniu 3 czerwca 2020 r. w siedzibie Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych. Od lewej: prof. dr hab. Ryszard Szczepanik – przewodniczący Kapituły, Zbigniew Gryglas – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych i prof. ucz. dr hab. Paweł Soroka – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego.

Laureaci i uczestnicy uroczystości w dniu 3 czerwca 2020 r. wręczenia VIII edycji Honorowych Wyróżnień Polskiego Lobby Przemysłowego „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu").

Zbigniew Gryglas – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych gratuluje laureatom VIII edycji Honorowych Wyróżnień Polskiego Lobby Przemysłowego „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu").

Inż Ireneusz Ćwir otrzymuje wygrawerowaną tablicę VIII edycji Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego.

Uroczystość 27-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego połączona z wręczeniem VIII edycji Honorowych „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu") w dniu 3 czerwca 2020 r. w siedzibie Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych. Zbiorowe zdjęcie laureatów Honorowego Wyróżnienia, przedstawicieli instytucji, które ich nominowały do wyróżnienia, oraz zaproszonych gości.

Uczestnicy uroczystości 28-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego połączona z wręczeniem IX edycji Honorowych Wyróżnień „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu") w dniu 16 czerwca czerwca 2021 r. w sali konferencyjnej PIT-RADWAR S.A.

Laureaci IX edycji Honorowych Wyróżnień Polskiego Lobby Przemysłowego oraz przedstawicieleinstytucji nominujących podczas uroczystości 28-rocznicy powstania PLP w dniu 16 czerwca 2021 r.

Laureaci poprzednich dziewięciu edycji Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego pn. „Bene Meritus pro Industria Poloniae" – „Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"

Po raz pierwszy Honorowe Wyróżnienie PLP **„Bene Meritus pro Industria Poloniae"** – **„Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"** zostało przyznane w 2013 roku – z okazji dwudziestej rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego – pośmiertnie następującym osobom: ***prof. dr hab. Janowi Czochralskiemu, prof. dr hab. Januszowi Groszkowskiemu, gen. dr Tadeuszowi Jauerowi, gen. prof. dr hab. Sylwestrowi Kaliskiemu, inż. Marianowi Migdalskiemu, inż. Tadeuszowi Sendzimirowi i prof. dr hab. Tadeuszowi Sołtykowi.***

W 2014 roku w ramach II edycji Honorowe Wyróżnienie PLP **„Bene Meritus pro Industria Poloniae"** – **„Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"** przyznano:

1. **Mgr inż. Krzysztofowi Dędkowi – *Prezesowi Przedsiębiorstwa Sprzętu Ochronnego Maskpol S.A.***, *którego kandydaturę zgłosił członek Kapituły mgr inż. Jerzy Kade.*
2. **Dr inż. Ryszardowi Kardaszowi – *Prezesowi Przemysłowego Centrum Optyki S.A. i Bumar Elektronika S.A.***, *którego kandydatur zgłosiło Stowarzyszenie „SIŁA i HONOR" im. Gen. Sławomira Petelickiego.*
3. **Inż. Edwardowi Margańskiemu – *założycielowi i współwłaścicielowi Zakładów Lotniczych Margański & My-***

słowski Sp. z o.o., *którego kandydaturę zgłosiło Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich.*

4. **Inż. Bogdanowi Tatarowskiemu – *Prezesowi Zakładu Rozwoju Technicznej Ochrony Mienia „TECHOM" Sp. z o.o***., *którego kandydaturę zgłosiła Naczelna Organizacja Techniczna – Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych.*
5. **Mgr Tomaszowi Zaboklickiemu – *Prezesowi firmy Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. ,*** *którego kandydaturę zgłosił Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce.*

W 2015 roku w ramach III edycji Kapituła podjęła decyzje o przyznaniu Honorowego Wyróżnienia **„Bene Meritus pro Industria Poloniae" – „Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"** następującym osobom:

1. **Dr inż. Józefowi Jakubczykowi – *wieloletniemu Prezesowi Centrum Techniki Morskiej S.A. w Gdyni, obecnie Doradcy Prezesa CTM S.A.,*** *którego kandydaturę zgłosiła Rada Budowy Okrętów.*
2. **Mgr inż. Zdzisławowi Juchaczowi – *Prezesowi Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A.w Grudziądzu***., *którego kandydaturę zgłosił Związek Zawodowy Sektora Obronnego.*
3. **Prof. dr hab. inż. Jerzemu Klamce, *przez całe życie zawodowe związanego z branżą polskiej elektroniki profesjonalnej,*** *którego kandydaturę zgłosił Oddział Elektroniki, Informatyki, Telekomunikacji Stowarzyszenia Elektryków Polskich.*
4. **Mgr inż. Mieczysławowi Majewskiemu – *wiceprzewodniczącemu Rady Nadzorczej PZL Świdnik S.A.,*** *którego kandydaturę zgłosił Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Inżynierów i Techników wraz ze Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Mechaników Polskich – Oddział w Lublinie.*
5. **Gen. dyw. w st. spocz. prof. dr hab. inż. Jerzemu Modrzewskiemu – *byłemu wiceministrowi Ministerstwa***

Przemysłu i Handlu, członkowi Honorowemu Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Technicznego Uzbrojenia, *którego kandydaturę zgłosiło Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich.*

6. **Prof. nadzw. dr hab. inż. Tadeuszowi Pawłowskiemu –** ***Dyrektorowi Przemysłowego Instytutu Maszyn Rolniczych w Poznaniu,*** *którego kandydaturę zgłosiła Naczelna Organizacja Techniczna – Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych.*
7. **Prof. dr hab. Zbigniewowi Puzewiczowi –** ***pracownikowi naukowemu Wojskowej Akademii Technicznej, przewodniczącemu Rady Nadzorczej Centrum Rozwojowo-Wdrożeniowego TELESYSTEM-MESKO Sp. z o.o.,*** *którego kandydaturę zgłosił Instytut Optoelektroniki Wojskowej Akademii Technicznej.*
8. **Prof. dr hab. Ryszardowi Szczepanikowi –** ***Dyrektorowi Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych,*** *którego kandydaturę zgłosiło Towarzystwo Polskich Inżynierów Lotnictwa SIMP.*

W dniu 29 lutego 2016 roku Kapituła podjęła decyzje o przyznaniu IV edycji Honorowych Wyróżnień ***„Bene Meritus pro Industria Poloniae" – „Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"*** następującym osobom:

1. **Prof. nadzw. dr inż. Tadeuszowi Gałązce** *– wieloletniemu pracownikowi naukowemu Przemysłowego Instytutu Automatyki i Pomiarów, kierownikowi i współtwórcy dużych programów naukowo – badawczych oraz realizatorowi licznych prac badawczo-rozwojowych dla przemysłu z dziedziny automatyki, którego kandydaturę zgłosił Dyrektor PIAP.*
2. **Mgr Włodzimierzowi Hausnerowi** *– Doradcy Prezesa Federacji NOT, przez całe życie zawodowe działającemu jako menedżer i kreator innowacji dla polskiego przemysłu, którego kandydaturę zgłosiła Naczelna Organizacja Techniczna – Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych.*

3. **Prof. dr hab. inż. Andrzejowi Janickiemu** – *Konsultantowi Wojskowego Instytutu Medycyny Lotniczej, przez wiele lat sprawującemu kierownicze funkcje w jednostkach badawczo-rozwojowych współpracujących z przemysłem, zwłaszcza lotniczym, autorowi licznych opracowań naukowych o zastosowaniu praktycznym, którego kandydaturę zgłosiło Gremium Koordynacyjne Polskiego Lobby Przemysłowego.*
4. **Mgr inż. Zbigniewowi Karpińskiemu –** *Prezesowi Zarządu, Dyrektorowi Naczelnemu Centrum Techniki Okrętowej S.A. w Gdańsku, od 1991roku nieprzerwanie stojącemu na czele CTO, autorowi prac badawczo-rozwojowych dla przemysłu stoczniowego, którego kandydaturę zgłosiła Rada Budowy Okrętów.*
5. **Gen. bryg. w st. spocz. prof. dr hab. inż. Jerzemu Lewitowiczowi –** *pracownikowi naukowemu Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych, za całokształt dorobku naukowego na rzecz polskiego przemysłu obronnego i lotniczego, autorowi wielu prac naukowo-badawczych wdrożonych do praktyki przemysłowej, którego kandydaturę zgłosiło Towarzystwo Polskich Inżynierów Lotnictwa SIMP.*
6. **Gen. dyw. prof. dr hab. inż. Zygmuntowi Mierczykowi –** *Rektorowi – Komendantowi Wojskowej Akademii Technicznej, autorowi i współautorowi licznych patentów i technologii z zakresu techniki laserowej i optoelektroniki wdrożonych w przemyśle obronnym, którego kandydaturę zgłosiło Przedsiębiorstwo Projektowo-Wdrożeniowe „AWAT”.*
7. **Prof. dr hab. inż. Janowi Pilarczykowi** – *przez wiele lat Dyrektorowi Instytutu Spawalnictwa w Gliwicach, aktualnie Doradcy Dyrektora tegoż Instytutu ds. Rozwoju i Badań, autorowi prac badawczo-rozwojowych zastosowanych w przemyśle, którego kandydaturę zgłosiło Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich – SIMP.*
8. **Prof. dr hab. Maksymilianowi Plucie *(pośmiertnie),*** *światowej sławy specjaliście od mikroskopii, twórcy patentów i autorowi wielu prac badawczych zastosowanych*

w przemyśle optycznym i w mikroskopii, którego kandydaturę zgłosiło Polskie Towarzystwo Historii Techniki

9. **Mgr inż. Andrzejowi Rębaczowi – *Wiceprezesowi Zarządu, Dyrektorowi Zakładu Serwisu Bombardier Transportation Polska Sp. z o.o.,*** *wieloletniemu menedżerowi i organizatorowi przemysłu taboru kolejowego i jego serwisu, zaangażowanemu w realizację projektów modernizacji taboru kolejowego w Polsce***,** *którego kandydaturę zgłosił Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce.*
10. **Mgr inż. Krzysztofowi Trofiniakowi,** *byłemu – przez wiele lat – Prezesowi Huty Stalowa Wola S.A. i do niedawna członkowi Zarządu Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A., którego kandydaturę zgłosił Związek Zawodowy Inżynierów i Techników.*

W dniu 6 marca 2017 roku Kapituła przyznała V edycję Honorowych Wyróżnień **„Bene Meritus pro Industria Poloniae" – „Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysł"** następującym osobom:

1. **Płk dr inż. Jackowi Borkowskiemu –** *Dyrektorowi Wojskowego Instytutu Technicznego Uzbrojenia, autorowi patentów oraz kierownikowi i autorowi licznych nagrodzonych prac badawczo-rozwojowych w dziedzinie uzbrojenia,w tym zamówionych przez polski przemysł zbrojeniowy, którego kandydaturę zgłosił Związek Zawodowy Sektora Obronnego.*
2. **Stanisławowi Galara** *– prezesowi Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowo-Handlowego GALMET – jednego z największych polskich producentów urządzeń grzewczych i kolektorów słonecznych, eksportera do prawie 30 krajów, firmy znajdującej się w czołówce najbardziej innowacyjnych przedsiębiorstw, którego kandydaturę zgłosił Ogólnopolski Klaster Innowacyjnych Przedsiębiorstw.*
3. **Dr inż. Piotrowi Janickiemu** *– konstruktorowi silników dla lokomotyw i statków oraz sprężarek w Biurze Konstrukcyjnym Silników Spalinowych H. Cegielski-Poznań S.A., autorowi wdrożonych projektów skomplikowanych urządzeń*

technicznych, Prezesowi Zarządu Głównego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, którego kandydaturę zgłosiło Prezydium Zarządu Głównego SIMP.

4. **Mgr Krzysztofowi Mamińskiemu –** *menedżerowi rozwijającemu Polską Kolej, jeszcze niedawno Prezesowi Spółki Przewozy Regionalne, a obecnie Prezesowi Zarządu Grupy PKP S.A., od wielu lat owocnie współpracującemu z zakładami przemysłowymi produkującymi tabor kolejowy, którego kandydaturę zgłosił Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych.*
5. **Dr inż. Ryszardowi Matusiakowi –** *związanemu przez wiele lat z przemysłem wytwarzającym maszyny dla przemysłu rolniczego, który zainspirował i przygotował do wdrożenia wiele projektów, wzorów przemysłowych i wynalazków, w tym opatentowanych, którego kandydaturę zgłosiło Prezydium Zarządu Głównego SIMP.*
6. **Mgr inż. Zygmuntowi Mierzejewskiemu –** *przewodniczącemu od 1993 roku Związku Zawodowego Inżynierów i Techników, do powstania którego się przyczynił, inżynierowi w zakresie technologii leków i biochemii, który przeszedł wszystkie szczeble kariery zawodowej, od ponad 20 lat zajmującemu się rozwojem dialogu społecznego na linii rząd-pracodawcy-pracobiorcy, którego kandydaturę zgłosił Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Inżynierów i Techników*
7. **Mgr inż. Andrzejowi Sajnodze** – *posiadającemu znaczący dorobek w dziedzinie odlewnictwa w okresie zatrudnienia w ZPC „Ursus, obecnie prezesowi firmy ASMET, należącej do największych w Polsce przedsiębiorstw oferujących kompleksową obsługę w zakresie dostaw elementów złączonych i artykułów metalowych, którego kandydaturę zgłosiła Naczelna Organizacja Techniczna – Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych.*
8. **Kmdr. rez. dr inż. Jerzemu Uczciwkowi** – *Dyrektorowi w Centrum Techniki Morskiej S.A., projektantowi i konstruktorowi technologii i systemów, które zostały wdrożone w pol-*

skich stoczniach budujących okręty wojenne, w tym na niedawno zbudowanym w Polsce niszczycielu min „Kormoran II", którego kandydaturę zgłosiła Rada Budowy Okrętów.

9. **Prof. dr hab. Józefowi Żurkowi –** *inicjatorowi i współtwórcy wielu systemów związanych z budową i eksploatacją statków powietrznych, autorowi licznych publikacji z zakresu techniki lotniczej, przewodniczącemu Rady Naukowej Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych, którego kandydaturę zgłosiło Towarzystwo Polskich Inżynierów Lotnictwa SIMP.*

W dniu 5 marca 2018 r. roku **Kapituła Honorowego Wyróżnienia PLP** przyznała je (VI edycja) następującym osobom:

1. **Krzysztofowi A. Borowiakowi** – *autorowi wielu wdrożonych projektów innowacyjnych urządzeń technicznych oraz zasłużonemu na rzecz politechnizacji polskiej młodzieży, którego kandydaturę zgłosiło Stowarzyszenie Młodych Wielkopolan z Gniezna i Redakcja „Przemiany na Szlaku Piastowskim".*
2. **Prof. nadzw. dr hab. inż. Tomaszowi Babulowi –** Dyrektorowi Instytutu Mechaniki Precyzyjnej w Warszawie, którego kandydaturę zgłosił Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich-SIMP.
3. **Inż. Zygmuntowi Dębińskiemu –** wieloletniemu Dyrektorowi ds. inwestycji, nieruchomości i infrastruktury w PIT-RADWAR, technologowi urządzeń radiolokacyjnych, którego kandydaturę zgłosił Związek Zawodowy Przemysłu Elektromaszynowego.
4. **Mgr inż. Januszowi Dobrzańskiemu –** wiceprezesowi SIMP, długoletniemu dyrektorowi Łańcuckiej Fabryki Śrub, którego kandydaturę zgłosił Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich.
5. **Dr inż. Andrzejowi Kilianowi –** Prezesowi Zarządu Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Centrum Techniki Morskiej S.A. w Gdyni, którego kandydaturę zgłosiła Rada Budowy Okrętów.

6. **Mieczysławowi Kwiatkowskiemu –** mistrzowi w zawodach budowlanych i produkcji drzewnej, założycielowi Branżowych Cechów Rzemieślniczych i współzałożycielowi Związku Pracodawców Klastry Polskie, którego kandydaturę zgłosił Ogólnopolski Klaster Innowacyjnych Przedsiębiorstw.
7. **Ewie Mańkiewicz – Cudny –** Prezes FSNT NOT i redaktor naczelnej „Przeglądu Technicznego, której kandydaturę zgłosił Zarząd FSNT NOT.
8. **Inż. Piotrowi Sadowskiemu** – konstruktorowi śmigłowców w WSK Świdnik S.A., członkowi Rady Dialogu Społecznego, przewodniczącemu Zarządu Krajowego Związku Zawodowego Inżynierów i Techników, którego kandydaturę zgłosił Zarząd Krajowy ZZIiT.
9. **Mgr Elżbiecie Wawrzynkiewicz –** Prezes Zarządu, Dyrektor Generalnej Wojskowych Zakładów Motoryzacyjnych S.A. w Poznaniu, której kandydaturę zgłosiła Krajowa Branża Pracowników Przemysłu Obronnego Forum Związków Zawodowych i Związek Zawodowy Sektora Obronnego.
10. **Prof. Andrzejowi Żylukowi –** Zastępcy dyrektora Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych ds. naukowych, którego kandydaturę zgłosiło Towarzystwo Polskich Inżynierów Lotnictwa SIMP.

W dniu 1 marca 2019 roku Kapituła podjęła decyzje o przyznaniu w ramach VII edycji, **„Honorowych Wyróżnień Bene Meritus pro Industria Poloniae”** – **„Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu”** następującym osobom:

1. **Prof. zw. dr hab. inż. Andrzejowi Buchaczowi** – pracownikowi naukowemu Wydziału Mechanicznego Politechniki Śląskiej, autorowi wielu grantów związanych z przemysłem, promotorowi licznych prac doktorskich którego kandydaturę zgłosił Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich-SIMP.
2. **Prof. dr hab. inż. Stefanowi Góralczykowi**– byłemu wieloletniemu Dyrektorowi Instytutu Mechanizacji Budownictwa

i Górnictwa Skalnego, wybitnemu ekspertowi w dziedzinie kruszyw i materiałów budowlanych oraz gospodarki odpadami mineralnymi, którego kandydaturę zgłosił Zarząd Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT.

3. **Dr inż. Romanowi Dufrêne**– byłemu wieloletniemu Dyrektorowi Przemysłowego Instytutu Telekomunikacji, konstruktorowi wielu radarów, którego kandydaturę zgłosił członek Kapituły płk w st. spocz. mgr inż. Jerzy Kade,
4. **Płk rez. mgr inż. Grzegorzowi Kaniowskiemu**– głównemu specjaliście z Departamentu Polityki Zbrojeniowej Ministerstwa Obrony Narodowej od wielu lat odpowiedzialnemu za współpracę z przemysłem obronnym, którego kandydaturę zgłosił Związek Zawodowy Sektora Obronnego.
5. **Mgr inż. Janowi Andrzejowi Kasprzykowi** – współwłaścicielowi i menadżerowi firmy SPETECH sp. z o.o. w Bielsku Białej, będącej uznanym w Europie i podstawowym w Polsce dostawcą zaawansowanych produktów z zakresu uszczelnień procesowych, którego kandydaturę zgłosił Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich-SIMP.
6. **Prof. dr hab. inż. Jerzemu Manerowskiemu**– wybitnemu specjaliście w dziedzinie modelowania matematycznego i komputerowego dynamiki lotu sterowanych statków powietrznych, ekspertowi badania wypadków lotniczych z Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych, którego kandydaturę zgłosiło Towarzystwo Polskich Inżynierów Lotnictwa SIMP.
7. **Janowi Piotrowskiemu** – założycielowi i właścicielowi Zakładu Usługowo-Produkcyjno-Handlowego „ELIZA" w Charnowie k. Ustki, zajmującego się produkcją wyrobów aerozolowych, jednego z pierwszych tego typu zakładów w Polsce, którego kandydaturę zgłosiła Rada Regionalna Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT w Słupsku.
8. **Mgr inż. Adamowi Potrykusowi –**pełniącemu obowiązki Prezesa Stoczni Remontowej NAUTA S.A., przez wiele lat pracy nadzorującemu przebudowę oraz modernizację wielu

okrętów Marynarki Wojennej, którego kandydaturę zgłosiła Rada Budowy Okrętów.

9. **Mgr inż. Antoniemu Rusinkowi –**wybitnemu menedżerowi w przemyśle zbrojeniowym od 40 lat związanemu z Hutą Stalowa Wola, którego kandydaturę zgłosił Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Inżynierów i Techników.
10. **Mgr inż. Andrzejowi Zygmuntowi Styczyńskiemu** – Prezesowi Zarządu, Dyrektorowi Naczelnemu Pabianickiej Fabryki Narzędzi „PAFANA" S.A., autorowi wielu nowych konstrukcji narzędzi skrawających i wielu projektów racjonalizatorskich, którego kandydaturę zgłosił Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich.

W dniu 3 marca 2020 roku, Kapituła podjęła decyzje o przyznaniu w 2020 roku VIII edycji Honorowego Wyróżnienia **„Bene Meritus pro Industria Poloniae"** – **„Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"**, które otrzymały następujące osoby:

1. **Prof. dr hab. inż. Włodzimierz Bojarski –** ***energetyk i ekonomista o wielkim dorobku naukowym, oraz badacz systemowy, wieloletni kierownik Zakładu Strategicznych Studiów Energetycznych PAN***, którego kandydaturę zgłosił członek Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego mgr inż. Wiesław Klimek,
2. **Inż Ireneusz Ćwir –** ***menedżer, technolog i projektant oraz działacz związkowy w firmie z branży samochodowej DAEWON EUROPE w Lublinie,*** którego kandydaturę zgłosił Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Inżynierów i Techników,
3. **Mgr inż. Dariusz Jaguszewski –** ***członek Zarządu i Dyrektor ds. Nowych Projektów w stoczni Remontowa Shipbuilding S.A. – wybitny projektant i zasłużony menedżer polskiego przemysłu okrętowego, autor wielu innowacyjnych i unikatowych rozwiązań konstrukcyjnych na statkach i okrętach wojennych,*** którego kandydaturę zgłosiła Rada Budowy Okrętów,

4. **Prof. dr hab. inż Paweł Lindstedt** – ***Kierownik Zakładu Diagnostyki Statków Powietrznych w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych, uczony i wybitny specjalista w dziedzinie diagnostyki silników odrzutowych oraz instalacji płatowca w aspekcie niezawodności i bezpieczeństwa, autor kilkudziesięciu ekspertyz z badań wypadków i katastrof lotniczych***, którego kandydaturę zgłosiło Towarzystwo Polskich Inżynierów Lotnictwa SIMP,
5. **Mgr inż. Henryk Mackiewicz** – ***konstruktor i wieloletni kierownik Sekcji Postępu Technicznego w Fabryce Narzędzi w Jeleniej Górze, autor kilkunastu wdrożonych do produkcji patentów i kilkudziesięciu wniosków racjonalizatorskich***, którego kandydaturę zgłosił Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich,
6. **Mgr inż. Janusz Noga – Prezes Centrum Rozwojowo-Wdrożeniowego „Telesystem-Mesko”** ***i pracownik naukowy Instytutu Optoelektroniki Wojskowej Akademii Technicznej, konstruktor rakiet przeciwlotniczych i skuteczny menedżer,*** którego kandydaturę zgłosiło Przedsiębiorstwo Projektowo-Wdrożeniowe AWAT.
7. **Gen. prof. dr hab. inż. Bogusław Smólski** – ***były Dyrektor Departamentu Rozwoju i Wdrożeń MON i były Rektor-Komendant Wojskowej Akademii Technicznej o wielkim dorobku naukowym***, którego kandydaturę zgłosiło Stowarzyszenie Szwadron Jazdy Rzeczypospolitej Polskiej**,**
8. **Dr hab. inż. Antoni Świątek** – ***Prezes Zarządu Instytutu Badań i Rozwoju Motoryzacji BOSMAL w Bielsku Białej, konstruktor, znakomity menedżer i naukowiec,*** którego kandydaturę zgłosił Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich,
9. **Mgr inż. Piotr Wojciechowski** – ***Prezes największej w Polsce prywatnej firmy zbrojeniowej WB Electronics S.A., znakomity menedżer i projektant wielu produk-***

tów elektronicznych oraz wynalazca, którego kandydaturę zgłosiła dr Katarzyna Rawska-członek Gremium Koordynacyjnego PLP.

W dniu 31 marca 2021 roku, Kapituła podjęła decyzje o przyznaniu w 2021 roku IX edycji Honorowego Wyróżnienia **„Bene Meritus pro Industria Poloniae" – „Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"**, które otrzymały następujące osoby:

1. **Dr hab. inż. Włodzimierz Adamski –** ***konstruktor i menadżer, przez wiele lat pracował w PZL Mielec S.A. Znany specjalista i autorytet w dziedzinie technik projektowania i wytwarzania wspomaganych komputerem, działający od ponad 40 lat w międzynarodowym przemyśle lotniczym, w którym od 1977 roku zajmował wiele kluczowych stanowisk i zrealizował 150 dużych projektów.*** Jego kandydaturę zgłosił Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich.
2. **Prof. dr hab. inż. Józef Błachnio** – ***pracownik naukowy Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych, ceniony specjalista w dziedzinie budowy i eksploatacji samolotów, śmigłowców oraz silników lotniczych, w szczególności w zakresie niezawodności i bezpieczeństwa lotów, oraz współtwórca wdrożonych nowych technologii eksploatacji sprzętu lotniczego.*** Jego kandydaturę zgłosiło Towarzystwo Polskich Inżynierów Lotnictwa SIMP.
3. **Mgr inż. Jerzy Miłosz** – ***zasłużony konstruktor i menadżer, przez wiele lat zatrudniony w PIT-RADWAR S.A. Od początku pracy zawodowej związany z realizacją prac badawczo-rozwojowych i wdrożeniowych na rzecz obronności kraju w dziedzinie radiolokacji, których znakomita większość zakończyła się wprowadzeniem sprzętu na uzbrojenie i jest eksploatowana we wszystkich rodzajach Sił Zbrojnych RP.*** Jego kandydaturę zgłosił inż. Zygmunt Dębiński – członek Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.

4. **Mgr inż. Mirosław Leszek Molski** – ***znakomity menadżer i działacz samorządowy, inicjator i organizator nowych przedsiębiorstw w branży stoczniowej, dyrektor Stoczni Żuławy, która zajmuje się remontami i produkcją małego sprzętu pływającego oraz mostów, wykonując zamówienia dla Marynarki Wojennej, Wojsk Inżynieryjnych i Wojsk Lotniczych.*** Jego kandydaturę zgłosiła Rada Budowy Okrętów.
5. **Mgr inż. Piotr Henryk Soyka (pośmiertnie)** – ***wybitny menedżer polskiego przemysłu stoczniowego, który od 2013 do 2020 roku jako prezes zarządu i współwłaściciel kierował grupą stoczni REMONTOWA HOLDING, która należy do ścisłej europejskiej czołówki firm morskich, będąc jednocześnie największym polskim holdingiem stoczniowym i prywatnym pracodawcą na Pomorzu, a także czołowym polskim eksporterem. Pod jego kierownictwem zbudowano w niej dziesiątki nowoczesnych statków różnej kategorii i okrętów wojennych, w tym niszczyciele min najnowszej generacji „Kormoran II" i „Albatros".*** Jego kandydaturę zgłosiła Rada Budowy Okrętów.
6. **Inż. Antoni Stolarski** – ***konstruktor maszyn rolniczych, założyciel i od 37 lat Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa SaMASZ Sp. z o.o. w Zabłudowie, będącego obecnie jednym z największych polskich i liczących się na świecie producentów maszyn rolniczych i komunalnych, którego produkcja trafia do ponad 50 krajów na całym świecie.*** Jego kandydaturę zgłosił Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich,
7. **Mgr Jerzy Wysokiński** – ***ceniony menadżer w branży telekomunikacyjnej związany od 25 lat z Telekomunikacją Polską – obecnie Orange Polska S.A. Zasłużony działacz społeczny. Propagator postępu technicznego, autor wielu nowatorskich rozwiązań w dziedzinie telekomunikacji i nowego modelu kultury organizacyjnej.***

Jego kandydaturę zgłosił Związek Zawodowy Inżynierów i Techników.

Honorowe Wyróżnienia PLP IX edycji wręczone zostało 16 czerwca 2021 r. podczas uroczystości 28-lecia powstania Polskiego Lobby Przemysłowego w sali konferencyjnej przedsiębiorstwa obronnego „PIT-RADWAR" S.A. W uroczystości – oprócz wyróżnionych i przedstawicieli organizacji, które ich zgłosili do Wyróżnienia, oraz członków Kapituły wziął także udział Zbigniew Gryglas – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych.

Uczestnicy uroczystości 29 rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego

Uczestnicy uroczystości 29 rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego w dniu 9 kwietnia 2022 r. w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych w Warszawie

Uroczystość 29 rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego.
Wystąpienie Posła na Sejm RP Czesława Siekierskiego

Uroczystość 29 rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego.
Wystąpienie Posła na Sejm RP Krzysztofa Gawkowskiego

APEL KOORDYNATORA POLSKIEGO LOBBY PRZEMYSŁOWEGO DO PREZYDENTA RP W SPRAWIE DEESKALACJI WOJNY NA UKRAINIE

Polskie Lobby Przemysłowe
im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

ul. Świętokrzyska 14 "a" pok. 540 (ZG SIMP)
00-050 Warszawa
tel: 22 827-17-68; **fax:** 22 826-03-54
tel. kom. 603-425-568
e-mail:pawel@plp.info.pl ; www.plp.info.pl

KANCELARIA PREZYDENTA RP
Kancelaria Główna
WPŁYNĘŁO
2023 -02- 28
ilość zał. plik ..... Symbol jednostki .....

Warszawa, 28.02.2023r.

Pan dr Andrzej Duda
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Prezydencie

W sprawach bezpieczeństwa narodowego trzeba zakładać najbardziej czarne, pesymistyczne scenariusze i robić wszystko aby się nie zrealizowały. Wyprzedzająco, prewencyjnie. Czyli brać pod uwagę różne możliwe scenariusze a nie tylko, te, które dyktuje nam nasz system wartości czy emocje.

Kierując się tym, uprzejmie przekazuję Panu Prezydentowi RP wywiad ze mną dla wysokonakładowego czasopisma internetowego ***„Eurogospodarka"***, popularyzującego integrację europejską, w którym wykazałem, że **wojna na Ukrainie ma największy potencjał eskalacji ze wszystkich dużych konfliktów zbrojnych i kryzysów międzynarodowych po II wojnie światowej t**j. po wojnie koreańskiej w latach 1950-1953 r., kryzysie sueskim w 1956 roku, wojnie wietnamskiej w latach 1958-1972, kryzysie berlińskim w 1961 roku, rakietowym kryzysie kubańskim w październiku 1962 roku oraz wojnie październikowej Yom Kipur na Bliskim Wschodzie w 1973 roku. **We wszystkich tych kryzysowych/wojennych sytuacjach – oprócz wojny wietnamskiej - groziło użycie broni jądrowej(najbardziej w czasie rakietowego kryzysu kubańskiego).**

Podobnie może być, gdy dalej eskalować będzie wojna na Ukrainie. Przy czym największą ofiarą tej potencjalnej eskalacji, oprócz narodu ukraińskiego, może być, ze względu na położenie, nasza Ojczyzna i polskie społeczeństwo. Stwierdzam to jako profesor nauk społecznych wykładający od początku lat dziewięćdziesiątych (do 1990 roku uprawiałem zawód dziennikarza) w czterech uczelniach: na na studiach podyplomowych na Uniwersytecie Jagiellońskim, na studiach wyższych na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach, w Warszawskiej Szkole Zarządzania-Szkole Wyższej i w Wyższej Szkole

Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych w Kielcach różne przedmioty z zakresu m.in. teorii stosunków międzynarodowych i dyplomacji, kryzysów międzynarodowych, zarządzania kryzysami, wyścigu i kontroli zbrojeń, gospodarki obronnej oraz kryzysów gospodarczych. Poza tym od 1980 roku współpracuję z Wojskiem Polskim, którego jestem miłośnikiem, i z uczelniami wojskowymi - najpierw jako opiekun (jestem m.in. poetą) wojskowych kół literackich (do 2014 roku), a od 1992 roku w zakresie przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego jako koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego. Dzięki czemu uzyskałem także praktyczną wiedzę z zakresu obronności oraz bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego. Od dawna studiuję także sztukę wojenną, zwłaszcza strategię i sztukę operacyjną.

Na podstawie tej wiedzy i praktycznego doświadczenia sformułowałem ostrzeżenia i zalecania, aby wyprzedzać - działając prewencyjnie - najgorsze, najczarniejsze scenariusze i robić wszystko aby nie nastąpiły. By nie nastąpiła kontynentalna a nawet globalna wojna jądrowa. Zawarte są one nie tylko we wspomnianym wyżej wywiadzie, ale także jeszcze w dwóch załączonych moich opracowaniach. Jedno z nich dotyczy stanu i kierunków modernizacji Sił Zbrojnych RP z możliwie największym udziałem polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego. **Modernizacja ta jest konieczna i powinna być szybka, ponieważ wojna na Ukrainie może wskutek eskalacji objąć terytorium Polski (zob. jeden z załączników). I to już niebawem!**

Moje obawy zgodne są z ujawnionymi niedawno ostrzeżeniami **Szefa Dyplomacji Stolicy Apostolskiej arcybiskupa Paula Richarda Gallaghera (** zob. jeden z załączników).

Apeluję do Pana jako Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - stojącego na czele naszego państwa i Zwierzchnika Sił Zbrojnych RP- o głęboką refleksję,o zastanowienie i uruchomienie wyobraźni nad możliwymi konsekwencjami postępującej eskalacji tej okrutnej wojny i coraz większego, choć na razie pośredniego, zaangażowania w niej naszego kraju - Polski. **Apeluję do Pana sumienia i wrażliwości na dobro wspólne.**

Prawdziwi mężowie stanu nie kierują się w takich sytuacjach emocjami i myślami o swojej przyszłej karierze, lecz podejmują trudne niezbędne decyzje. Tak postąpili prezydenci USA: Harry Truman w czasie apogeum wojny koreańskiej, Gen. David Eisenhower w kluczowym momencie kryzysu sueskiego w 1956 roku, John F. Kennedy w czasie kryzysu berlińskiego w 1961 r. i w czasie rakietowego kryzysu kubańskiego w październiku 1962 roku oraz premier Izraela Golda Meir w krytycznym momencie wojny Yom Kipur w październiku 1973 r., a nawet niektórzy przywódcy pod drugiej stronie konfliktu, którzy przeszli

do historii, tak jak Prezydent USA Harry Truman i Prezydent Egiptu Anwar as-Sadat – laureat Pokojowej Nagrody Nobla, który za podpisanie porozumienia pokojowego z Izraelem stracił życie w dramatycznym zamachu.

Moim zdaniem, w najbliższych miesiącach sytuacja na wschodzie Polski i w Europie, a nawet szerzej - będzie groźniejsza aniżeli w apogeum rakietowego kryzysu kubańskiego.

Oby przywódcom reprezentującym setki milionów ludzi, w tym matki i dzieci, nie puściły nerwy i oby wzięła w nich górę rozwaga i poczucie zagrożenia dla ludzkości. Obyśmy wszyscy nie zasnęli w grobach w scenerii jądrowej zimy. Oby!!!

Bardzo dużo zależy od takich ludzi jak Pan, Panie Prezydencie...

Zał. 5

z należnym szacunkiem

Koordynator
Polskiego Lobby Przemysłowego

prof. dr hab. Paweł Soroka
www.pawel-soroka.plp.info.pl

Laureat w 2022 r. Nagrody Gnieźnieńskiej Kapituły Orła Białego,
Członek Związku Literatów Polskich,
Członek Stowarzyszenia Dziennikarzy RP,
Redaktor naczelny pisma Społeczno kulturalnego
„Własnym Głosem" -www.wlasnymglosem.pl

Do wiadomości:

- Pan Mateusz Morawiecki
  Prezes Rady Ministrów
- Arcybiskup Wojciech Polak
  Prymas Polski
- Arcybiskup Stanisław Gądecki
  Przewodniczący Konferencji Episkopatu Polski
- Kardynał Arcybiskup Kazimierz Nycz
  Metropolita Warszawski
- Generał Rajmund T. Andrzejczak
  Szef Sztabu Generalnego WP
- Gen. broni Wiesław Kukuła
  Dowódca Generalny Rodzajów Sił Zbrojnych

- Gen. broni Tomasz Piotrowski
  Dowódca Operacyjny Rodzajów Sił Zbrojnych
- Pan Piotr Duda
  Przewodniczący Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”
- Pan Piotr Ostrowski
  Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych
- Pani Dorota Gardias
  Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych
- Prezesi wybranych związków twórczych

Uroczystość 23-rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych w dniu 19 marca 2016 roku. Wystąpienie Dyrektora ITWL prof. dr hab. Ryszarda Szczepanika

Uczestnicy uroczystości 23-rocznicy powstania PLP. Od prawej: Poseł na Sejm RP Artur Soboń, Marszałek Senior, Poseł na Sejm RP Kornel Morawiecki, Poseł na Sejm RP Andrzej Smirnow, Rektor-Komendant Wojskowej Akademii Technicznej Gen. dyw. prof. Zygmunt Mierczyk oraz red. Jolanta Czudak-Kiersz

Powitanie uczestników uroczystości 26-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego przez prof. dr hab. inż. Mirosława Kowalskiego – Dyrektora Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych i prof. ucz. dr hab. Pawła Sorokę – Koordynatora Polskiego Lobby Przemysłowego.

Goście i uczestnicy uroczystości 26-lecia powstania Polskiego Lobby Przemysłowego.

Posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego w dniu 2 lipca 2020 r. Od lewej: prof. ucz. dr hab. Paweł Soroka – koordynator PLP i Mirosław Grzybek – przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Metalowców i Hutników.

Uczestnicy posiedzenia Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego w dniu 2 lipca 2020 r. Od lewej: dr Janusz Olszewski, dr Karol Lewandowski, mgr inż. Jerzy Kade i mgr Kazimierz Łasiewicki.

Od lewej: mgr inż. Edmund Misterski, mgr inż. Wiesław Klimek i mgr inż. Jerzy Horodecki.

Uczestnicy posiedzenia Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego w dniu 2 lipca 2020 r. Od lewej: mgr inż. Jerzy Kade i mgr Kazimierz Łasiewicki.

Egzemplarze Raportu zawierającego diagnozę i prognozę globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego zdeterminowanego przez pandemię koronawirusa w obszarze gospodarczym, społecznym, politycznym i geopolitycznym, wydanego przez Dom Wydawniczy ELIPSA.

Spotkanie w dniu 22 lutego 2021 r. w siedzibie Federacji Związków Zawodowych Metalowców i Hutników w Warszawie podsumowujące prace nad Raportem zawierającym diagnozę i prognozę globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego zdeterminowanego przez pandemię koronawirusa, prowadzone przez Konwersatorium „O lepszą Polskę", powołane przez Polskie Lobby Przemysłowe.

Spotkanie podsumowujące prace nad Raportem zawierającym diagnozę i prognozę globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego zdeterminowanego przez pandemię koronawirusa. Egzemplarz autorski Raportu otrzymuje prof. dr hab. inż. Włodzimierz Bojarski.

Z lewej: Gen. broni w st. spocz. dr inż. Anatol Wojtan - jeden z autorów Raportu, z prawej: koordynator PLP prof. ucz. dr hab. Paweł Soroka.

Podziękowanie dla współautora Raportu dr Dariusza Grabowskiego.

Egzemplarz autorski Raportu otrzymuje dr Krzysztof Pająk.

E K S P E R T Y Z Y

dr Paweł Kaczmarczyk
Akademia Mazowiecka w Płocku
Wydział Nauk Społecznych
Katedra Ekonomii
Ekspert Polskiego Lobby Przemysłowego

Ekspertyza pt. Znaczenie i stopień wykorzystania ICT przez polskie przedsiębiorstwa. Analiza porównawcza województw

Wprowadzenie

Nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne mają niezwykle ważne znaczenie dla rozwoju przedsiębiorstw. Przykładowo dostęp do Internetu w wyraźny sposób podnosi konkurencyjność przedsiębiorstw (Paszta, 2010, s. 362-369). Wykazywany jest również istotny związek pomiędzy nakładami na ICT a wzrostem produktywności (Picot i Wernick, 2007, s. 660-674). ICT umożliwiają sprawniejsze funkcjonowanie na rynku, skuteczniejsze wykorzystanie kapitału intelektualnego oraz wdrożenie nowoczesnych koncepcji zarządzania.

Celem niniejszego opracowania jest analiza i klasyfikacja poziomu rozwoju województw pod względem stopnia wykorzystania ICT przez przedsiębiorstwa. Wykorzystanie ICT jest rozumiane m.in. jako odsetek przedsiębiorstw, w których: wykorzystywane są media społecznościowe, kupowane są usługi w chmurze, wykorzystywane są technologie sztucznej inteligencji, zastosowanie znajdują urządzenia lub systemy Internetu rzeczy. W przeprowadzonych analizach zastosowano metody porządkowania obiektów (województw) oparte na wzorcu rozwoju i bezwzorcowe, a także metody hierarchiczne i optymalizacyjne metody grupowania Wyniki badań są podstawą formułowania rankingów i wyodrębniania grup pod względem analizowanych cech i dostarczają wiedzy na temat potencjału rozwoju społeczno-gospodarczego poszczególnych województw.

1. Rola ICT w przemyśle 4.0

Technologie informacyjne wpłynęły na rozwój innowacyjności większości sektorów przemysłu, a także na zapoczątkowanie globalnej rewolucji przemysłowej. Zarządzanie operacyjne przedsiębiorstw produkcyjnych ukierunkowane jest głównie na realizacji takich celów jak podniesienie jakości produktów, poprawa efektywności wytwarzania,

minimalizacja kosztów. Realizacja tych celów jest możliwa przy zastosowaniu nowoczesnych narzędzi wspomaganych przez niezawodną wymianę danych.

Do trendów technologicznych oraz koncepcji wykorzystujących zalety systemów ICT w przemyśle można zaliczyć:

- mobilność, która objawia się wzrastającą tendencją do stosowania rozwiązań mobilnych w środowisku biznesowym i przemysłowym,
- przetwarzanie w chmurze umożliwiające dostarczanie oprogramowania i usług ICT w systemie opartym na elastycznych modelach biznesowych powstających na bezpośrednie żądanie użytkownika,
- analitykę dużych zbiorów danych, która pozwala pozyskiwać wartościową wiedzę z dużych zbiorów danych w jak najkrótszym czasie i przy najniższych możliwych kosztach,
- sztuczną inteligencję (m.in. systemy eksperckie, sieci neuronowe, algorytmy genetyczne) i uczenie maszynowe usprawniające proces podejmowania decyzji i automatyzacji w każdym obszarze zarządzania łańcuchem dostaw, tj. w planowaniu łańcucha dostaw, zarządzania logistyką, produkcji, badaniach i rozwoju oraz inżynierii, zarządzaniu zasobami przedsiębiorstwa,
- przemysłowy Internet rzeczy, dzięki któremu możliwe staje się zdalne zarządzanie obiektami lub grupami połączonych obiektów technicznych, monitorowanie przepływu produkcji, zarządzanie zapasami oraz kontrola gospodarki magazynowej, logistyka i optymalizacja łańcucha dostaw, bezpieczeństwo i ochrona instalacji przemysłowych, kontrola jakości, wspomaganie obsługi urządzeń automatyki przemysłowej,
- bezpieczeństwo IT rozumiane jako oprogramowanie i narzędzia służące celom zapewnienia bezpieczeństwa systemów na wszystkich poziomach, narzędzia wdrażane w całym przedsiębiorstwie (m.in. zapory ogniowe, zapobieganie włamaniom i ich wykrywanie, kontrola dostępu, zarządzanie tożsamością, oprogramowanie antywirusowe itp.).

Kluczem do efektywnego funkcjonowania współczesnych przedsiębiorstw przemysłowych (ale również handlowych i usługowych) jest integrowanie technologii operacyjnych oraz ICT (www1; www2; www3).

2. Materiał analityczny

Materiał empiryczny, wykorzystany przez autora opracowania, pochodzi z GUS (GUS, 2021a; GUS, 2021b). Badania przeprowadzono w oparciu o dane pochodzące z roku 2021, ponieważ dane udostępnione przez GUS za rok 2022 (w przypadku niektórych aspektów wykorzystania ICT) zawierały informacje dotyczące roku 2021. Dane zostały zebrane przez GUS w wyniku przeprowadzenia badania SSI-01. Badanie te obejmuje podmioty o liczbie pracujących 10 osób i więcej, które prowadzą działalność gospodarczą zaklasyfikowaną wg Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) 2007 do następujących sekcji:

- sekcja C – przetwórstwo przemysłowe,
- sekcja D – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą
- wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych,
- sekcja E – dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność
- związana z rekultywacją,
- sekcja F – budownictwo,
- sekcja G – handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając
- motocykle,
- sekcja H – transport i gospodarka magazynowa,
- sekcja I – działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi,
- sekcja J – informacja i komunikacja,
- sekcja K – działalność finansowa i ubezpieczeniowa,
- sekcja L – działalność związana z obsługą rynku nieruchomości,
- sekcja M – działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (bez działu 75 - weterynaria),
- sekcja N – działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca,
- z sekcji S – grupa 95.1 naprawa i konserwacja komputerów i sprzętu komunikacyjnego

Badanie SSI-01 przeprowadzane jest metodą reprezentacyjną. W badaniu SSI-01 wykorzystywana jest próba przedsiębiorstw, która stanowi około 18% operatu (GUS, 2021b, s. 160; GUS, 2022b, s. 148).

3. Metodyka badań

W przeprowadzonych badaniach wykorzystano zarówno metody wzorcowe jak bezwzorcowe wyznaczania miernika syntetycznego (Walesiak, 2004a, s. 351-368; Panek i Zwierzchowski, 2013, s. 57-97). Zastosowano obydwa rodzaje tych metod, w celu stworzenia szerszej podstawy do formułowania wniosków. W metodach bezwzorcowych syntetyczny miernik oblicza się z wykorzystaniem funkcji przekształconych (znormalizowanych) cech zbioru wyjściowego. Zatem w przeprowadzonych badaniach zastosowano średnią arytmetyczną zunitaryzowanych cech (s_i), średnią arytmetyczną znormalizowanych cech (h_i). Z grupy metod wzorcowych zastosowano metodę Hellwiga. Miarę syntetyczną (d_i) wyznaczono w oparciu o zestandaryzowaną macierz danych.

Spośród metod klasyfikacji zastosowano hierarchiczną metodę aglomeracyjną oraz metodę optymalizacji (Walesiak, 2004b, s. 316-350; Everitt, Landau, Leese i Stahl, 2011, s. 71-142; Milligan, 1996, s. 341-375; Kopczewska, Kopczewski i Wójcik, 2015, s. 423-452). Do niewątpliwych zalet hierarchicznych metod aglomeracyjnych należy zaliczyć to, że:

a) działają według jednej procedury (zwanej centralna procedurą aglomeracyjną);
b) wyniki klasyfikacji są przedstawiane w postaci ciągu klasyfikacji (istnieje zatem możliwość kontrolowania procesu klasyfikacji);
c) wyniki klasyfikacji można przedstawić graficznie w formie dendrogramu (drzewka połączeń), wskazującego na kolejność połączeń między klasami. Uzyskana hierarchia umożliwia dokładne określenie, jak są wzajemnie usytuowane poszczególne klasy oraz obiekty w nich zawarte.

Posłużono się algorytmem przyjętym dla metod aglomeracyjnych:

1. W macierzy odległości szuka się pary klas (P_i oraz P_k) najbardziej podobnych (najmniej odległych od siebie).
2. Redukuje się liczbę klas o jeden, łącząc dwie klasy (P_i oraz P_k) w nową.
3. Przekształca się odległości pomiędzy połączonymi klasami $P_i \cup P_k$ oraz pozostałymi klasami.
4. Powtarza się kroki 1-3, aż wszystkie obiekty znajdą się w jednej klasie.

Odległość pomiędzy połączonymi klasami $P_i \cup P_k$ i inną klasą P_l jest zdefiniowana następująco:

$$d(P_i \cup P_k, P_l) = \alpha_i d(P_i, P_l) + \alpha_k d(P_k, P_l) + \beta d(P_i, P_k) + \gamma |d(P_i, P_l) - d(P_k, P_l)| + \\ + \delta_i h(P_i) + \delta_k h(P_k) + \varepsilon h(P_l)$$

gdzie:

$\alpha_i, \alpha_k, \beta, \gamma, \delta_i, \delta_k, \varepsilon$– parametry, których wartości zależą od konkretnego wariantu metody aglomeracyjnej,

$h(P_i)$ – poziom przyłączenia klasy P_l.

Spośród hierarchicznych metod aglomeracyjnych wykorzystano metodę Warda, posługując się metryką Minkowskiego. Metoda Warda (obok metody giętkiej) jest najlepszą hierarchiczną metodą aglomeracyjną pod względem poprawności odkrywania zadanych typów struktur danych. Dla metody Warda wartości parametrów formuły $d(P_i \cup P_k, P_l)$ są następujące:

$$\alpha_i = \frac{w_i + w_l}{w_{+,\beta=\frac{w_i+w_l}{w_{+,\gamma=0,\delta_i=0,\varepsilon=0,}}}}$$

gdzie: $w_{+w_i+w_k+w_l;w}$ – liczba obiektów w danej klasie.

W zastosowanej metodzie Warda, odległości między obiektami wyznaczono za pomocą metryki Minkowskiego. Dla dowolnych punktów $x = (x_1, x_2, x_n)$, $y = (y_1, y_2, y_n)$ przestrzeni R^n ich odległość Minkowskiego wyraża się wzorem:

$$L_m(x, y) = \left(\sum_{i=1}^{n} |x_i - y_i|^m\right)^{1/m}$$

Przy zastosowaniu wymienionej miary odległości oraz metody grupowania, wyniki były najbardziej jednoznaczne, tzn. otrzymane grupy były wyraźnie rozdzielone i względnie równoliczne.

Algorytmy optymalizacyjne mają charakter iteracyjny i bazują na założeniu, że znany jest wstępny podział zbioru *n* obiektów na *u* klas. Zadaniem tych metod jest poprawienie (z punktu widzenia zdefiniowanej funkcji kryterium) wstępnego podziału zbioru obiektów. Zastosowaną metodą optymalizacyjną była metoda *k*-średnich. W metodzie tej zakłada się, że każda klasa jest reprezentowana przez jej środek ciężkości (centroid) oraz poszukuje się takiego podziału zbioru *n* obiektów na *u* klas, dla którego wartość funkcji celu jest minimalna. Zastosowana w badaniach funkcja celu była następująca:

$$J = \sum_{j=1}^{k} \sum_{i=1}^{n} \left\| x_i^{(j)} - c_j \right\|^2$$

gdzie: $\|$ jest wybraną miarą odległości między obserwacją *x* i średnią skupienia, do którego jest ona przypisana.

Stosując metodę *k*-średnich postępowano według przyjętego dla tej metody algorytmu:

1. Punktem wyjścia jest wstępny podział zbioru obiektów na s klas, otrzymany np. przy użyciu dowolnej metody klasyfikacji lub ustalony losowo. Dla każdej klasy wstępnego podziału oblicza się środki ciężkości oraz odległości każdego obiektu od środków ciężkości tych klas.
2. Zmienia się przyporządkowanie obiektów do klas o najbliższym środku ciężkości.
3. Oblicza się nowe środki ciężkości dla każdej klasy.
4. Powtarza się kroki 2 oraz 3 do chwili, gdy wartość funkcji-kryterium jakości klasyfikacji nie wykazuje istotnych zmian.

Metoda Warda posłużyła do ustalenia liczby klas obiektów. Natomiast metoda *k*-średnich (maksymalizująca odległości skupień) posłużyła do wyboru ostatecznej klasyfikacji.

4. Wyniki badań

Badania przeprowadzono w oparciu o dane pochodzące z roku 2021, ponieważ dane udostępnione przez GUS za rok 2022 (w przypadku niektórych aspektów wykorzystania ICT) zawierały informacje dotyczące roku 2021. Porządkowanymi obiektami były województwa O_i (i = 1, 2, …, 16). Zmiennymi diagnostycznymi X_j opisującymi porządkowane obiekty były wskaźniki struktury odnoszące się do przedsiębiorstw lub pracowników korzystających z określonego rodzaju ICT (j = 1, 2, …, 24).

Tabela 1. Wyszczególnienie wstępnie wybranych zmiennych diagnostycznych (część 1)

Województwa	Przedsiębiorstwa wyposażające swoich pracowników w urządzenia przenośne pozwalające na mobilny dostęp do Internetu	Pracownicy posiadający dostęp do Internetu	Pracownicy wyposażeni w urządzenia przenośne umożliwiające mobilny dostęp do Internetu (np. notebooki, netbooki, tablety, smartfony)	Przedsiębiorstwa posiadające szerokopasmowy dostęp do Internetu	Przedsiębiorstwa posiadające szerokopasmowy dostęp do Internetu poprzez łącze DSL lub inne stałe łącze szerokopasmowe (np. sieć telewizji kablowej, sieć światłowodowa)	Przedsiębiorstwa z dostępem do Internetu gdzie maksymalna prędkość połączenia internetowego określona została w umowie z operatorem na przynajmniej 1Gbit/s	Przedsiębiorstwa posiadające stronę internetową	Przedsiębiorstwa, które wykorzystują media społecznościowe	Przedsiębiorstwa wykorzystujące otwarte dane publiczne	Przedsiębiorstwa wykorzystujące oprogramowanie wspomagające wymianę informacji między różnymi działami przedsiębiorstwa (np. ERP)	Przedsiębiorstwa wykorzystujące oprogramowanie wspomagające zarządzanie relacjami z klientem (tzw. CRM) pozwalające na zbieranie i przechowywanie informacji o klientach	Przedsiębiorstwa wykorzystujące oprogramowanie wspomagające zarządzanie relacjami z klientem (tzw. CRM) pozwalające analizowanie informacji o klientach w celach marketingowych (np. tworzenie indywidualnych ofert sprzedażowych, ocena klientów itp.)
	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	X_{11}	X_{12}

Dolnośląskie	77,5	48,9	31,2	99,0	85,8	9,4	72,5	42,6	19,3	31,5	33,2	22,6
Kujawsko-pomorskie	82,9	46,1	26,9	98,8	80,2	7,2	68,7	42,5	17,9	29,8	28,6	20,1
Lubelskie	73,1	46,9	23,6	99,0	82,9	5,7	68,9	43,4	20,0	23,6	23,7	16,6
Lubuskie	80,6	41,6	23,4	98,5	84,5	9,2	67,2	43,7	20,6	30,8	25,8	17,5
Łódzkie	77,7	49,9	28,0	98,7	85,3	10,1	71,0	44,6	16,7	29,1	32,5	19,5
Małopolskie	78,4	56,6	36,6	98,1	86,4	10,5	69,2	47,1	17,1	39,2	39,5	23,6
Mazowieckie	82,9	67,7	47,2	98,0	86,6	14,6	76,1	54,1	22,7	38,6	39,8	28,2
Opoloskie	76,6	41,1	24,5	96,1	84,6	8,2	67,4	46,5	15,0	34,0	31,9	19,0
Podkarpackie	74,4	45,2	24,6	98,8	85,7	6,6	66,1	39,5	18,0	27,8	25,2	15,8
Podlaskie	75,0	47,2	25,9	98,8	85,0	9,4	71,9	42,8	16,9	27,0	27,6	18,1
Pomorskie	81,6	54,7	35,3	98,6	86,5	8,7	73,1	44,6	19,2	29,5	29,0	20,1
Śląskie	79,7	47,7	28,3	98,7	87,0	13,7	74,2	44,3	19,8	32,3	30,8	21,2
Świętokrzyskie	68,8	43,0	25,7	98,1	85,7	10,6	61,4	35,9	17,8	21,8	21,2	13,9
Warmińsko-mazurskie	76,7	39,2	20,9	99,6	85,7	7,9	66,5	48,7	18,1	22,6	24,0	15,9
Wielkopolskie	76,3	43,9	26,9	98,4	85,9	8,8	71,1	44,1	17,0	30,5	29,6	21,1
Zachodniopomorskie	77,7	47,3	25,5	98,6	85,6	10,9	69,9	41,8	19,2	29,3	25,4	16,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS

Tabela 1. Wyszczególnienie wstępnie wybranych zmiennych diagnostycznych (część 2)

Województwa	Przedsiębiorstwa kupujące usługi w chmurze	Przedsiębiorstwa wykorzystujące urządzenia lub systemy Internetu rzeczy	Przedsiębiorstwa wykorzystujące technologie sztucznej inteligencji	Przedsiębiorstwa prowadzące sprzedaż elektroniczną	Przedsiębiorstwa zapewniające swoim pracownikom szkolenia podnoszące umiejętności z zakresu ICT	Przedsiębiorstwa, które prowadziły rekrutację specjalistów ICT	Przedsiębiorstwa, które ponosiły nakłady na sprzęt informatyczny lub telekomunikacyjny, leasing finansowy lub opracowanie/modyfikacja oprogramowania	Przedsiębiorstwa, które ponosiły nakłady na sprzęt informatyczny lub telekomunikacyjny	Przedsiębiorstwa, które ponosiły nakłady na sprzęt informatyczny	Przedsiębiorstwa, które ponosiły nakłady na sprzęt telekomunikacyjny	Przedsiębiorstwa, które ponosiły nakłady na leasing finansowy urządzeń ICT	Przedsiębiorstwa, które ponosiły nakłady na własne opracowanie lub modyfikacja zakupionego oprogramowania
	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{17}	X_{18}	X_{19}	X_{20}	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}
Dolnośląskie	32,0	18,0	2,6	17,7	25,9	6,6	44,5	42,5	38,6	23,4	2,2	3,9
Kujawsko-pomorskie	24,0	20,5	3,4	16,9	20,6	3,3	38,7	37,3	32,7	19,4	0,8	4,5
Lubelskie	22,3	14,5	1,3	14,6	16,1	2,8	37,6	36,7	33,3	20,2	0,5	4,0
Lubuskie	24,1	19,3	1,8	13,5	20,8	1,8	34,1	34,0	31,0	17,0	1,8	2,2
Łódzkie	26,0	19,6	2,3	15,7	31,3	4,7	38,6	37,0	31,1	19,9	0,7	4,8
Małopolskie	28,9	17,6	2,5	17,3	29,5	5,8	37,4	36,1	32,0	19,7	2,0	4,6
Mazowieckie	38,8	20,5	5,4	19,5	31,9	9,2	43,5	42,2	38,9	23,6	2,2	5,3

Opoloskie	26,9	19,4	2,9	16,4	18,0	3,0	33,9	33,1	31,6	15,3	1,8	4,5
Podkarpackie	20,7	18,3	1,0	14,6	20,0	3,2	33,8	33,2	29,9	15,7	0,7	3,0
Podlaskie	20,1	17,6	1,3	19,5	19,9	4,0	33,0	30,5	27,0	17,4	1,6	4,4
Pomorskie	29,1	19,0	3,0	15,4	20,6	4,6	43,9	42,1	38,6	21,5	1,6	4,8
Śląskie	29,3	17,9	2,6	16,7	23,6	4,6	39,1	38,1	34,9	21,2	1,5	3,6
Świętokrzyskie	21,8	12,7	2,3	12,9	19,2	2,1	33,6	31,8	28,0	17,3	0,7	2,8
Warmińsko-mazurskie	19,0	22,2	1,0	15,2	20,4	2,1	31,8	31,0	28,2	15,1	1,4	5,1
Wielkopolskie	27,6	18,4	2,8	17,9	20,5	4,0	39,0	37,1	34,6	20,4	1,7	5,1
Zachodniopomorskie	25,7	18,7	1,2	18,0	27,0	3,7	32,0	31,5	29,4	17,9	0,9	4,8

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS

Wyznaczono wartości statystyk opisowych, spośród których zaprezentowano wartości średniej ($\overline{x}$), odchylenia standardowego (s), współczynnika zmienności (V) dla wszystkich zmiennych diagnostycznych (tabela 2).

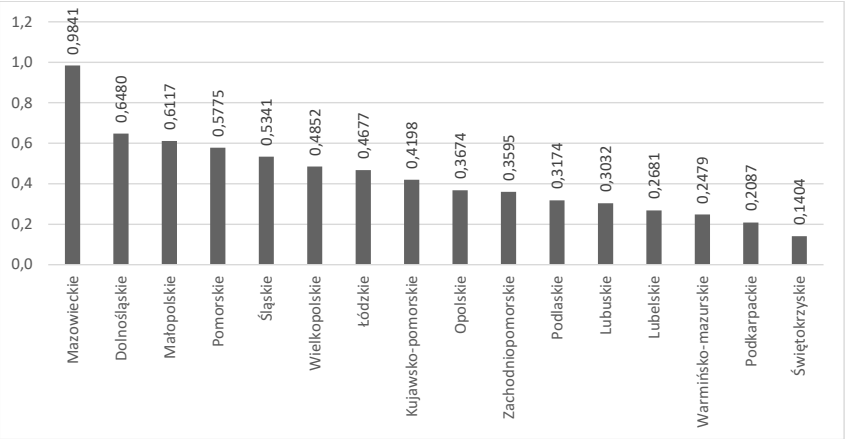
Tabela 2. Wartości statystyk opisowych

zmienna	$\overline{x}$	s	V	**zmienna**	$\overline{x}$	s	V
$\boldsymbol{X}_1$	77,4938	3,690	0,0476	$\boldsymbol{X}_{13}$	26,0188	5,053	0,1942
$\boldsymbol{X}_2$	47,9375	6,990	0,1458	$\boldsymbol{X}_{14}$	18,3875	2,256	0,1227
$\boldsymbol{X}_3$	28,4063	6,515	0,2294	$\boldsymbol{X}_{15}$	2,3375	1,124	0,4809
$\boldsymbol{X}_4$	98,4875	0,749	0,0076	$\boldsymbol{X}_{16}$	16,3625	1,947	0,1190
$\boldsymbol{X}_5$	85,2125	1,658	0,0195	$\boldsymbol{X}_{17}$	22,8313	4,828	0,2115
$\boldsymbol{X}_6$	9,4688	2,335	0,2466	$\boldsymbol{X}_{18}$	4,0938	1,894	0,4627
$\boldsymbol{X}_7$	69,7000	3,602	0,0517	$\boldsymbol{X}_{19}$	37,1563	4,226	0,1138
$\boldsymbol{X}_8$	44,1375	3,977	0,0901	$\boldsymbol{X}_{20}$	35,8875	3,999	0,1114
$\boldsymbol{X}_9$	18,4563	1,845	0,1000	$\boldsymbol{X}_{21}$	32,4875	3,802	0,1170
$\boldsymbol{X}_{10}$	29,8375	4,905	0,1644	$\boldsymbol{X}_{22}$	19,0625	2,669	0,1400
$\boldsymbol{X}_{11}$	29,2375	5,301	0,1813	$\boldsymbol{X}_{23}$	1,3813	0,578	0,4190
$\boldsymbol{X}_{12}$	19,3563	3,555	0,1837	$\boldsymbol{X}_{24}$	4,2125	0,901	0,2139

Źródło: obliczenia własne.

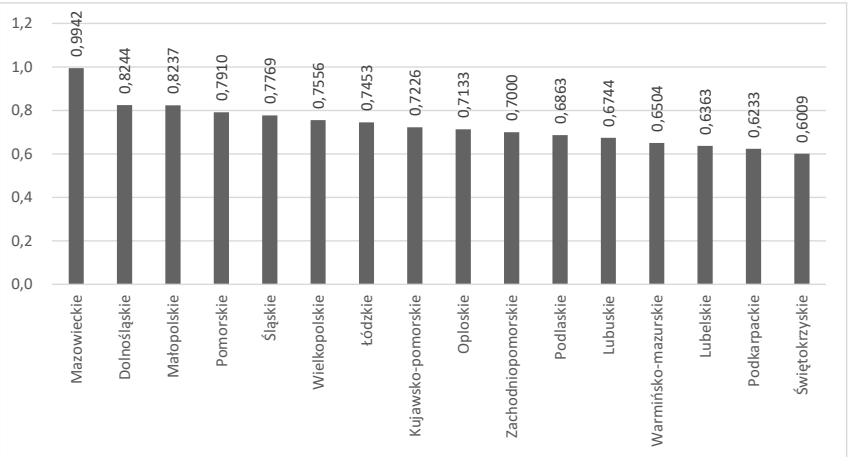
Do dalszych badań przyjęto te zmienne, dla których wartości współczynnika zmienności przekroczyły progową wartość 10%. Do analiz klasyfikacyjnych włączono również zmienną X_8, pomimo że współczynnik zmienności był równy 9,01%. Zmienna ta jednak posiada dużą wartość merytoryczną w badanym zakresie rozwoju oraz wyznaczona dla niej wartość współczynnika V nie była znacząco niższa od progowej wartości.

Z wykorzystaniem metod bezwzorcowych i metody opartej na wzorcu rozwoju wyznaczono wartości miar syntetycznych, które posłużyły do sformułowania rankingów województw w badanym roku. Wszystkie zmienne potraktowano jako stymulanty. Rankingi województw z wykorzystaniem miary s_i, h_i oraz d_i przedstawiono odpowiednio na wykresie 1, wykresie 2 oraz wykresie 3.



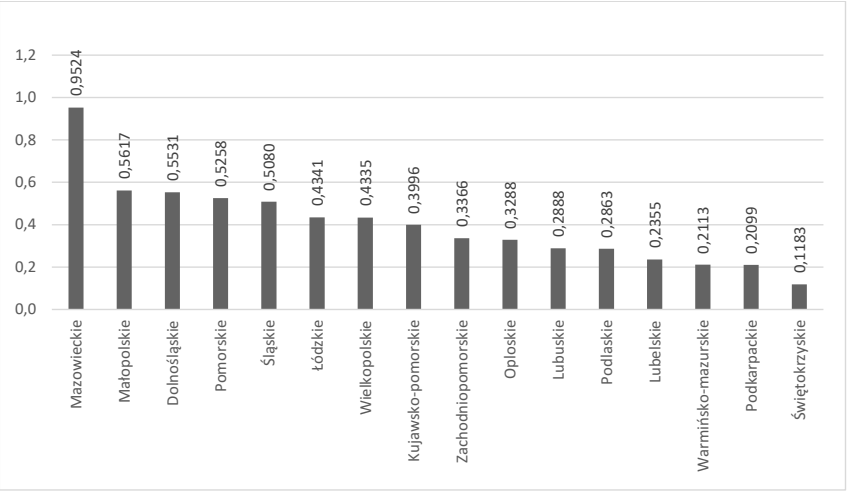
Wykres 1. Ranking województw według miary bezwzorcowej s_i

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych GUS.



Wykres 2. Ranking województw według miary bezwzorcowej h_i

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych GUS.



Wykres 3. Ranking województw według miary opartej na wzorcu rozwoju d_i

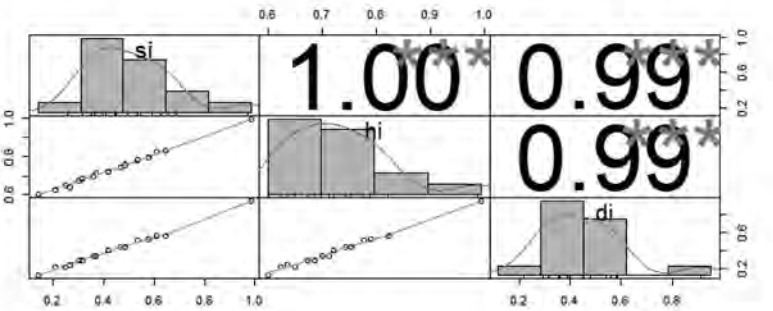
Źródło: obliczenia własne na podstawie danych GUS.

We wszystkich trzech rankingach (sformułowanych z wykorzystaniem miar s_i, h_i, d_i) pierwsze miejsce zajęło województwo mazowieckie. W dwóch rankingach (zbudowanych w oparciu o miary s_i, h_i) drugie miejsce zajęło województwo dolnośląskie, a na trzeciej pozycji znalazło się województwo małopolskie. W trzecim rankingu (miara d_i) drugie miejsce zajęło województwo małopolskie, a trzecie miejsce – województwo dolnośląskie. We wszystkich trzech rankingach przedostatnią i ostatnią pozycję zajęło odpowiednio województwo podkarpackie i świętokrzyskie. Słabym poziomem rozwoju wg badanej cechy charakteryzowały się również województwa: warmińsko-mazurskie i lubelskie. Analiza wartości współczynnika koreacji ρ Spearmana oraz τ Kendalla wskazuje, że korelacje pomiędzy uzyskanymi rankingami są statystycznie istotne, co potwierdza wiarygodność uzyskanych wyników. We wszystkich przypadkach wartości współczynników okazały się statystycznie istotne ($\alpha < 0{,}01$). Wyniki analizy korelacji przedstawiono poniżej.

Tabela 3. Wartości współczynnika korelacji ρ Spearmana dla uzyskanych mierników syntetycznych

Miernik	s_i	h_i	d_i
s_i	1.0000000	0,9970588***	0.9882353***
h_i	0,9970588***	1.0000000	0.9852941***
d_i	0.9882353***	0.9852941***	1.0000000

Źródło: obliczenia własne z wykorzystaniem programu R.



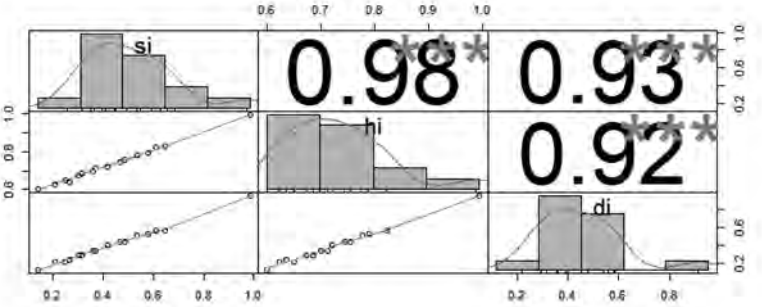
Wykres 4. Rozkład wartości, przebieg oraz współczynniki korelacji ρ Spearmana dla uzyskanych mierników syntetycznych

Źródło: obliczenia własne z wykorzystaniem programu R.

Tabela 4. Wartości współczynnika korelacji τ Kendalla dla uzyskanych mierników syntetycznych

Miernik	s_i	h_i	d_i
s_i	1.0000000	0.9833333***	0.9333333***
h_i	0.9833333***	1.0000000	0.9166667***
d_i	0.9333333***	0.9166667***	1.0000000

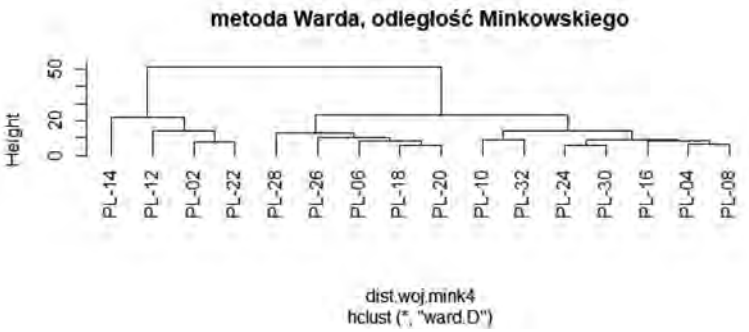
Źródło: obliczenia własne z wykorzystaniem programu R.



Wykres 5. Rozkład wartości, przebieg oraz współczynniki korelacji τ Kendalla dla uzyskanych mierników syntetycznych

Źródło: obliczenia własne z wykorzystaniem programu R.

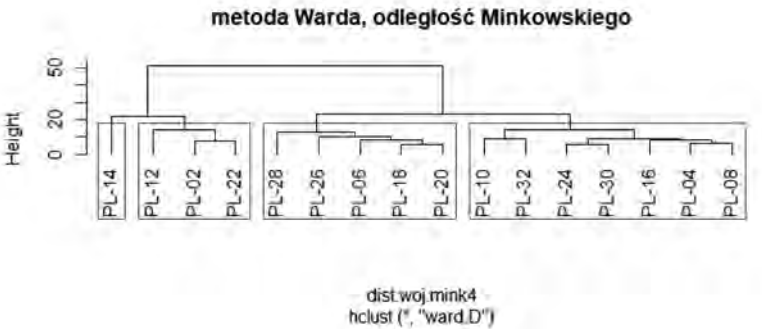
Wyniki klasyfikacji województw z wykorzystaniem metody Warda i odległości Minkowksiego dla badanego roku zaprezentowano wykresie 6. Dla zwiększenia czytelności tego wykresu, do oznaczenia województw wykorzystano kod ISO 3166-2:PL opracowany przez Międzynarodową Organizację Normalizacyjną. Kody wyszczególniono w załączniku 1. Odległości Minkowskiego pomiędzy województwami przedstawiono w załączniku 2.



Wykres 6. Wyniki hierarchicznego grupowania województw

Źródło: obliczenia własne z wykorzystaniem programu R.

Analiza dendrogramu wskazuje, że wyróżnić można cztery kategorie województw. Pierwszą kategorię (najlepszą) stanowi jedynie województwo mazowieckie. Druga kategoria obejmuje województwa: dolnośląskie, małopolskie i pomorskie. W trzecie kategorii znalazły się województwa: łódzkie, zachodniopomorskie, śląskie, wielkopolskie, opolskie, kujawsko-pomorskie, lubuskie. W czwartej kategorii (najsłabiej rozwiniętej) są województwa: warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie, lubelskie, podkarpackie, podlaskie. Przedstawiono to wykresie 7.



Wykres 7. Wyniki hierarchicznego grupowania województw z wyodrębnieniem skupień
Źródło: obliczenia własne z wykorzystaniem programu R.

Z wykorzystaniem metody *k*-średnich dokonano optymalizacji podziału klasyfikacyjnego województw. Przyjęto cztery klasy obiektów. Klasyfikacja jest identyczna jak w przypadku metody aglomeracyjnej. Ostateczne wyniki klasyfikacji przedstawiono na rysunku 1.

Rysunek 1. Klasyfikacja województw według metody *k*-średnich.

Źródło: Opracowanie własne w programie R oraz https://pl.depositphotos.com/vector-images/polska-wojew%C3%B3dztwa.html.

Następnie obliczono wewnątrzgrupową sumę kwadratów dla różnej liczby skupień. Wyniki przedstawiono na wykresie 8.

Wykres 8. Wartości wewnątrzgrupowej sumy kwadratów wg liczby skupień.

Źródło: obliczenia własne z wykorzystaniem programu R.

Z wykresu wynika, że przyjęta liczba grup jest wystarczająca. Wewnątrzgrupowa suma kwadratów została zmniejszona w znaczący sposób. Dalsze zwiększanie liczby skupień nie przynosi już tak znaczących redukcji wewnątrzgrupowych zróżnicowań.

Podsumowanie

Wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do internatu w polskich przedsiębiorstwach jest już bardzo popularne, o czym świadczy najwyższa wartość średniej spośród obliczonych średnich wartości wszystkich uwzględnionych wskaźników struktury ($\boldsymbol{X}_4$ - Przedsiębiorstwa posiadające szerokopasmowy dostęp do Internetu, średni odsetek wynosił 98,4875%). Natomiast średnia wartość wskaźnika przedsiębiorstw, które ponosiły nakłady na leasing finansowy urządzeń ICT znajduje się na najniższym poziomie (średnia wartość dla zmiennej $\boldsymbol{X}_{23}$ wynosi 1,3813%). Niski poziom wskaźnika struktury odnotowano również w przypadku przedsiębiorstw wykorzystujących technologie sztucznej inteligencji (średnia wartość dla zmiennej $\boldsymbol{X}_{15}$ wynosi 2,3375%). Ponadto wyniki analizy wskazują na zróżnicowanie poziomu rozwoju badanego zjawiska pomiędzy województwami wschodnimi i zachodnimi.

Uzyskane wyniki można traktować jako wsparcie dla polityki władz centralnych i lokalnych. Stwierdzone zróżnicowanie poziomu wykorzystania ICT w Polsce spowodowane jest pewnymi trudnościami w zakresie finansowania rozwoju ICT. Szczególną uwagę należy zwrócić na możliwość zwiększenia efektywności partnerstwa publiczno-prywatnego poprzez zmniejszenie rozbieżności w ustanawianiu projektów priorytetowych przez administrację publiczną i podmioty prywatne. Należy również skoncentrować się na zwiększeniu efektywności rozwiązań związanych z: obszarem formalno-prawnym, zachętami dla inwestorów oraz zarządzaniem funduszami na poziomie lokalnym. Wyniki badań pozwalają zidentyfikować województwa, które powinny szczególnie poprawić poziom korzystania z ICT przez przedsiębiorstwa i zmniejszyć dystans do wiodących województw w tym zakresie. Będzie to służyć rozwojowi tych województw pod względem aktywności gospodarczej, a w konsekwencji przyczyni się do wzrostu społeczno-gospodarczego. Waga analizowanego problemu wydaje się być bardzo istotna, ponieważ ICT przyczyniają się do osiągania przewag konkurencyjnych.

Literatura

Everitt, B., Landau, S., Leese, M., Stahl, D. (2011). *Cluster Analysis*. Chichester: John Wiley and Sons, Ltd.

Gonciarski, W. (2009). Nowoczesne koncepcje i metody zarządzania stosowane w przedsiębiorstwach postindustrialnych, w: Piotrowski, K., Świątkowski, M. (red.), *Zarządzanie w gospodarce postindustrialnej*. Warszawa: Almamer Wyższa Szkoła Ekonomiczna, pp. 25-41.

GUS. (2022a). Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w przedsiębiorstwach w 2022 roku, https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/nauka-i-technika-spoleczenstwo-informacyjne/spoleczenstwo-informacyjne/wykorzystanie-technologii-informacyjno-komunikacyjnych-w-jednostkach-administracji-publicznej-przedsiebiorstwach-i-gospodarstwach-domowych-w-2022-roku,3,21.html

GUS. (2022b). *Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2022 r.*, Warszawa, Szczecin.

GUS. (2021a). Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w przedsiębiorstwach w 2021 roku, https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/nauka-i-technika-spoleczenstwo-informacyjne/spoleczenstwo-informacyjne/wykorzystanie-technologii-informacyjno-komunikacyjnych-w-jednostkach-administracji-publicznej-przedsiebiorstwach-i-gospodarstwach-domowych-w-2021-roku,3,20.html

GUS. (2021b). *Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2021 r.*, Warszawa, Szczecin.

Kopczewska, K., Kopczewski, T., Wójcik, P. (2016). *Metody ilościowe w R. Aplikacje ekonomiczne i finansowe.* Warsawa: CeDeWu Sp. z o.o.

McQueen, J. (1967). Some Methods for Classification and Analysis of Multivariate Observations. *Computer and Chemistry*, 4, 257-272.

Milligan, G. (1996). *Clustering Validation: Results and Implications for Applied Analyses*, w: Arabie, P, Hubert, L., de Soete, G. (red.), *Clustering and Classification*. Singapore: World Scientific, pp. 341-375.

Panek, T., Zwierzchowski, J. (2013). *Statystyczne metody wielowymiarowej analizy porównawczej. Teoria i zastosowania.* Warszawa: Szkoła Główna Handlowa.

Paszta, E. (2010). Internet w działalności informacyjnej i komunikacyjnej przedsiębiorstw, w: Borowiecki, R., Czekaj, J. (red.), *Zarządzanie zasobami informacyjnymi w warunkach nowej gospodarki.* Warszawa: Difin, pp. 362-369.

Sebestyen, G. S. (1962). *Decision-Making Processes in Pattern Recognition*. New York: Macmillan.

Walesiak, M. (2004a). Metody porządkowania liniowego, w: Walesiak, M., Gatnar E. (red.), *Metody statystycznej analizy wielowymiarowej w badaniach marketingowych.* Wrocław: Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu, pp. 351-368.

Walesiak, M. (2004b). Metody klasyfikacji, w: Walesiak, M., Gatnar E. (red.), *Metody statystycznej analizy wielowymiarowej w badaniach marketingowych.* Wrocław: Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu, pp. 316-350.

www1. https://przemyslprzyszlosci.gov.pl/o-tym-jak-technologie-ict-zmieniaja-przemysl-w-przemysl-4-0/ (16-01-2023)
www2. https://www.sap.com/poland/insights/what-is-industry-4-0.html (16-01-2023)
www3. https://www.astor.com.pl/biznes-i-produkcja/jak-polaczenie-it-i-ot-napedza-przemysl-4-0 (16-01-2023)

Załączniki

Załącznik 1. Kody województw

PL-02	dolnośląskie
PL-04	kujawsko-pomorskie
PL-06	lubelskie
PL-08	lubuskie
PL-10	łódzkie
PL-12	małopolskie
PL-14	mazowieckie
PL-16	opolskie
PL-18	podkarpackie
PL-20	podlaskie
PL-22	pomorskie
PL-24	śląskie
PL-26	świętokrzyskie
PL-28	warmińsko-mazurskie
PL-30	wielkopolskie
PL-32	zachodniopomorskie

Źródło: opracowanie własne na podstawie https://www.iso.org/obp/ui/#iso:code:3166:PL.

Załącznik 2. Odległości pomiędzy województwami wg miary Minkowskiego

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2	10.04														
3	14.15	10.75													
4	13.93	6.25	9.51												
5	9.43	10.96	15.82	11.95											
6	11.33	15.03	21.08	18.98	12.00										
7	21.62	26.64	29.96	31.11	23.33	14.77									
8	14.00	8.07	11.93	7.40	14.07	17.87	30.54								
9	15.41	9.19	6.62	6.91	12.28	18.50	30.01	9.43							
10	16.91	9.64	8.47	8.15	12.20	16.87	28.41	9.18	5.58						
11	7.40	10.81	13.78	16.13	12.13	13.44	18.16	16.25	15.23	16.29					
12	6.70	7.36	12.03	8.65	8.09	11.98	23.82	9.28	11.05	11.61	9.00				
13	17.83	15.40	8.90	13.42	15.65	23.42	32.62	15.34	7.96	9.81	18.15	15.15			
14	18.88	11.11	10.48	8.96	14.47	23.58	35.12	12.62	9.92	9.26	20.16	14.33	14.13		
15	8.21	6.80	8.76	7.13	11.10	15.45	27.32	6.75	8.83	10.04	12.02	5.76	12.88	11.91	
16	15.31	8.87	11.73	7.49	8.81	16.64	27.35	10.31	7.81	7.81	15.30	9.27	11.46	10.74	9.12

Źródło: opracowanie własne z wykorzystaniem programu R.

Kolejność województw jak w załączniku 1.

Prof. dr hab. inż. Włodzimierz Bojarski-ekspert Polskiego Lobby Przemysłowego

Osiągnięcia i zdolności polskich środowisk naukowo-technicznych i finansowych

Wprowadzenie

W pierwszych latach po rozpoczęciu transformacji ustrojowej po 1989 roku w niektórych środowiskach, w tym na Zachodzie, głoszono fałszywe opinie o naszej gospodarce i polskich niskich kwalifikacjach; niektóre z nich zostały utrwalone w świadomości masowej. Ponadto w kraju i za granicą opowiadano o rzekomym braku polskich zdolności do nauki i modernizacji oraz o potrzebie prywatyzacji i zachodniego kierownictwa w naszej gospodarce. Fałsze te, popularyzowane przez lata i utrwalone, niestety, w istocie nie zostały dotychczas obalone. Tymczasem w rzeczywistości, nawet w najtrudniejszym czasie i warunkach PRL-u, ujawniły się i pokazały nadzwyczajne polskie zdolności organizacyjne, innowacyjne, naukowe, techniczne, finansowe i gospodarcze.

Głoszone i utrwalone fałsze ubliżają najbardziej ofiarnym i twórczym pokoleniom Polaków, którzy własnymi rękami odbudowali Polskę zniszczoną po strasznej wojnie oraz własnymi zdolnościami i środkami, bez żadnej pomocy zagranicznej, doprowadzili do jej niezwykłego nowoczesnego wzrostu. Poniżej, w największym skrócie, zostaną przypomniane najważniejsze wymowne fakty obalające te fałsze oraz oddające pamięć i cześć tym pokoleniom; budowniczym, wynalazcom i całemu gronu twórców nowoczesnej polskiej gospodarki. Ich osiągnięcia wymagają utrwalenia w pamięci narodowej oraz naśladownictwa przez następne pokolenia.

1. Okres międzywojenny[1]

Po pierwszej wojnie światowej odzyskanie wolności pozwoliło szerzej ożywić twórczą myśl i aktywność gospodarczą oraz naukowo-techniczną. Już w 1923 r. przy wsi Gdynia rozpoczęto budowę nowoczesnego, największego portu morskiego na Bałtyku, a w dalszej kolejności – także budowę stoczni. W 1936 r. powstała tu pionierska konstrukcja – pierwszy w świecie spawany kadłub okrętowy.

Równocześnie rozwijało się polskie kolejnictwo (1770 km nowych linii w okresie międzywojennym), z wyróżnionym w Europie polskim parowozem PM-36 (z wagonami prędkość do 140 km/godz), a po latach także z polską spalinową Lux-torpedą kolejową. Punktualność przebiegu pociągów pozwala ludziom regulować zegarki. Od początku rozwijało się też polskie lotnictwo; produkcja samolotów szkoleniowych, myśliwców i bombowców. W 1932 r. nasz samolot RWD-6 wygrał międzynarodowe zawody Challenge. Wkrótce opracowano i rozpoczęto produkcję, dla kraju i na eksport, jednego z najbardziej nowoczesnych w świecie bombowca PZL-37 Łoś.

1) Wańkowicz M,: *Sztafeta;* Biblioteka Polska, Warszawa 1939.

Wielki program gospodarczy Eugeniusza Kwiatkowskiego objął także Centralny Okręg Przemysłowy z budową wielkiej zapory i elektrowni wodnej na Dunajcu w Rożnowie oraz kilku nowoczesnych fabryk uzbrojenia. Rekordową była inwestycja w Stalowej Woli; w marcu dokonano wycinki drzew w lesie pod budowę fabryki, a w grudniu strzelało już pierwsze działo w niej wyprodukowane. Niedaleko ruszała fabryka polskiego syntetycznego kauczuku i polskich opon samochodowych Stomil, a za nią – fabryki samochodów. W 1926 r. uruchomiono Polskie Radio i produkcję radioodbiorników, a w 1939 r. próbną projekcję telewizyjną. Owocem najwyższej światowej klasy badawczej i technologicznej była polska Enigma, urządzenie deszyfrujące tajne radiowe niemieckie raporty i rozkazy wojskowe. Wielka porozbiorowa bieda kraju, analfabetyzm i ogromne zniszczenia pierwszej wojny światowej, a następnie dotkliwy światowy kryzys gospodarczy lat trzydziestych XX wieku - zostały pomyślnie i stosunkowo sprawnie przezwyciężone nowoczesnym rozwojem gospodarczym Polski. Dokonano tego bez większego zadłużenia kraju, dzięki wielkim budowniczym i racjonalnym programom oraz wybitnym osiągnięciom twórców i realizatorów środowisk naukowo-technicznych i finansowych.

2. Powojenna innowacyjność pod kontrolą

Po drugiej wojnie światowej i latach okupacji niemiecko-sowieckiej kraj był bardzo zniszczony, społeczeństwo w znacznym stopniu wymordowane, a gospodarka pozostawiona bez odszkodowań wojennych i nieprzyjętej przez ówczesne władze zagranicznej pomocy z USA – Planu Marshalla (udzielonej znacznie mniej zniszczonym krajom zachodnim). Pozostała jednak niezłomna wola narodu polskiego i wiara święta. Polscy fachowcy i specjaliści podjęli wraz z robotnikami intensywne prace badawcze i rozwojowe, tak potrzebne nowoczesnej gospodarce. Po okresie odbudowy już w 1960 r. wyprodukowano dobry polski samolot odrzutowy, szkolno-bojowy TS-11 Iskra, konstrukcji prof. Tadeusza Sołtyka (używany przez lata w kolejnych wersjach), a w 1964 r. tego samego konstruktora - prototyp polskiego samolotu ponaddźwiękowego Grot-1, klasy amerykańskiego F-5. Niestety na polecenie ZSRR dalsze prace nad tym samolotem zostały przerwane. Również przerwano pionierskie badania nad mikrosyntezą jądrową gen. prof. Sylwestra Kaliskiego (później zginął w niewyjaśnionych okolicznościach). Inż. Jacek Karpiński skonstruował pierwszy w świecie mikrokomputer K-202, ale i jemu przerwano prace i zwolniono go z instytutu. Podobny los spotkał kilka innych zaawansowanych projektów naukowo-technicznych, np. dotyczących podziemnego zgazowania węgla, czy dobycia cennych metali.

Wielka potrzeba innowacji mobilizowała jednak poszerzające się grono badaczy gdyż postępował w kraju rozwój instytutów naukowo-badawczych i ośrodków innowacyjno-wdrożeniowych, zarówno ogólnokrajowych jak i branżowych. Polska kadra naukowo-techniczna i finansowa była twórczo zaangażowana w rozwój rzeczywiście nowoczesnego polskiego przemysłu i budownictwa. **Przykładowo, tylko w 1988 r. zgłoszono ponad 6000 polskich wynalazków i**

wzorów użytkowych, w tym około 400 za granicę i uzyskano 190 zagranicznych patentów. ***3. Dynamika uprzemysłowienia kraju***

Po kilku latach odgruzowywania i odbudowy ruszyły kolejne plany uprzemysłowienia i rozwoju kraju. Warunki rozwoju nowoczesnego polskiego przemysłu i gospodarki były jednak bardzo trudne :

- bardzo zawężony i utrudniony był dostęp do nowych zagranicznych odkryć, rozwiązań i licencji,
- bardzo nieliczne było środowisko polskich naukowców, badaczy, specjalistów, inżynierów,
- brakowało do budowy również rzesz robotników i chłoporobotników,
- brak było dostępu do szerszego rynku zaopatrzenia,
- był duży nacisk na szybkie duże budowy zakładów przemysłowych,
- trwał nieoficjalny zagraniczny nadzór nad rozwojem krajowej myśli naukowo-technicznej (tak jest zapewne i dziś).

Pomimo licznych trudności szybko ruszyły wielkie plany uprzemysłowienia kraju. R. Ślązak podaje [2] , że w latach 1949-1980 wybudowano i uruchomiono 1525 nowych zakładów przemysłowych. A. Karpiński, S. Paradysz, P. Soroka i W. Żółtkowski piszą[3], że w 1988 r. istniało aż 1615 nowych dużych zakładów przemysłowych wybudowanych po wojnie, na nowym gruncie, z zatrudnieniem od 100 do kilkunastu tysięcy pracowników, z których zaledwie kilkanaście procent zakładów okazało się w 1990 r. przestarzałymi i nierentownymi, przewidzianymi do likwidacji. Przykładowo: przemysł szklarski w latach 1950-1972 zwiększył swoją produkcję 19-krotnie, uruchamiając m.in. w Sandomierzu w 1970 r. najnowocześniejszą w Europie hutę szkła okiennego dowolnych rozmiarów, a w 1971 r. w Krośnie – wytwórnię włókna szklanego. Szczególne świadectwo rozwoju przemysłu obronnego stanowiła ogromna defilada wojskowa w Warszawie 1966 r. – Defilada Tysiąclecia.

Duże zdziwienie i podziw budzi dziś niezwykłe tempo ówczesnego nowoczesnego budownictwa przemysłowego (pomimo wymienionych powyżej trudności)**. Już w latach 1951-1960 średnio każdego roku oddawano do ruchu 50 nowych dużych zakładów, a w latach 1971-1980 aż 60 nowych zakładów uruchamiano każdego roku.** Ten ostatni okres, szerzej otwarty na Zachód i nazywany dekadą Gierka, zwiększył jeszcze dynamikę rozwoju; uruchomiono wówczas, jako nowe, 2200 zakłady/przedsiębiorstwa.

Oczywiście, temu programowi budowy nowych nowoczesnych zakładów przemysłowych towarzyszył wieloletni program modernizacji i rozwoju prawie 5000 starych zakładów, a także

---

2) Ślązak R. *Samozagłada gospodarki polskiej 1989-2016;* wyd. Muzeum historii Polskiego Ruchu Ludowego Warszawa 2020.

3) Karpiński A., Paradysz S., Soroka P., Żółtkowski W.: *Jak powstawały i jak upadały zakłady przemysłowe w Polsce;* Muza S.A. Warszawa 2013.

szybki rozwój infrastruktury kolejowej, drogowej i wodnej. Obok w szerokim zakresie było też realizowane publiczne budownictwo mieszkaniowe (około 200 000 mieszkań rocznie i więcej) oraz rozwój szkolnictwa, służby zdrowia i inne.

Przeciętny obywatel nie bardzo się orientuje co to praktycznie znaczy dla państwa wybudować jeden konkretny nowoczesny państwowy zakład przemysłowy. Czy to tylko pieniądze ? Nie tylko, trzeba tu, choć w uproszczeniu, wymienić ważne i trudne dodatkowe zadania przygotowawcze:

- planowanie: branżowe, regionalne i centralne oraz uzgodnienia,
- pozyskanie technologii, licencji, wynalazku, patentów,
- projekt konkretnego obiektu; rozwiązań technicznych i budowlanych,
- konkretny projekt i uzgodnienia infrastruktury i zagospodarowania przestrzennego,
- pozyskanie środków finansowych, system finansowania i kontroli,
- zamówienia, dostawa i odbiory maszyn, sprzętu, urządzeń i materiałów,
- pozyskanie pracowników i przeszkolenie ; do budowy i eksploatacji,
- organizacja i nadzór budowy oraz rozruch produkcyjny.

Jeśli nowych zładów przemysłowych każdego roku państwo oddawało do produkcji ponad 50, to budowało jednocześnie średnio około 150. Jakże niezwykle sprawnie i wydajnie musiały wówczas działać wszystkie organy administracji i realizacji przedsięwzięć gospodarczych. Wrogowie zarzucali im biurokrację (dziś parokrotnie większą), ale **trudno i dziś nie zauważyć, że w latach 1955-1985, przy niskim poziomie płac i bardzo skromnym rynku artykułów spożywczych i użytkowych dla ludności, działał w kraju może najbardziej wydajny i efektywny w historii system wzrostu gospodarczego i rozwoju.**

Rozwinął się wówczas również polski eksport; nie tylko węgla, siarki i produktów nisko przetworzonych, ale także wysoko przetworzonych i to na wymagające rynki np. damskich pantofli do Włoch, dywanów z Kowar na rynki wschodnie, mebli ze Swarzędza do Białego Domu w Waszyngtonie oraz wyrobów specjalnych jak np. spadochrony i urządzenia radarowe. Przykładowo: w 1980 r. polskie stocznie wyprodukowały 351 statków, z czego 90% na eksport[4]. Polska była siódmym eksporterem uzbrojenia w świecie, produkując rocznie m.in. 260 samolotów bojowych i 350 śmigłowców. Ta działalność przynosiła nam znaczne nadwyżki wartości eksportu nad importem; w 1988 r. 7,2 mld dolarów oraz 3,5 mld rubli [5].

Oprócz działalności gospodarczej w kraju, polscy specjaliści i polskie przedsiębiorstwa państwowe działały usługowo i odpłatnie za granicą, w ramach pomocy międzynarodowej**.** Polska budowała za granicą i wyposażała „pod klucz" całe nowoczesne obiekty przemysłowe: elektrownie,

4) Toczek M.: *Polska państwem morskim 1918-1981;* internet
5) Płowiec U. – Konferencja PAN, 1990.

cementownie, cukrownie, wytwórnie silikatów i inne, w tym pierwszą nowoczesną stocznię w Szanghaju[6]. Duży zakres i wartość w eksporcie miały polskie specjalistyczne usługi planistyczne, pomiarowe, projektowe, wiertnicze, budowlane, medyczne i inne.

Trzeba przy tym zauważyć i podkreślić, że cały ten wieloletni program uprzemysłowienia i rozwoju gospodarczego kraju został zrealizowany praktycznie z własnych narodowych środków bez zadłużenia kraju (jedynie w ostatnim okresie doszło do niewielkiego zadłużenia spłacanego produkcją). Do 1970 r. Polska nie była poważniej zadłużona za granicą, spłacając nawet niektóre dawniejsze zobowiązania. Po szerszym otwarciu na import w okresie rządów E. Gierka, na koniec 1979 r. dług Polski wynosił 18 mld dolarów: w następnych latach wzrastał powoli do 35 mld dolarów w 1989 r. Natomiast po transformacji i wyprzedaży majątku narodowego dług ten wzrósł katastrofalnie; w roku 2010 aż do 313 mld dolarów i nadal rośnie[7]. Z tytułu dywidend, odsetek i rat kredytowych, po 2016r. każdego roku wypływa z kraju 100 mld zł. i więcej. W porównaniu z takim zadłużeniem poziom zadłużenia epoki Gierka trzeba ocenić pozytywnie.

4. Trudności i perspektywy

Jak już wspomniano, w całym omawianym okresie panowały wielkie niedobory zaopatrzeniowe i trudności zdobycia nawet podstawowych artykułów żywnościowych, dóbr trwałego użytku i artykułów przemysłowych, a kolejne podwyżki cen prowadziły do gwałtownych wybuchów społecznych i rozległych strajków, podsycanych z zewnątrz. Jednak zakres działalności socjalnej, troski o matkę z dzieckiem oraz rozwój wczasów pracowniczych, łącznie z powszechnym systemem ubezpieczeniowym i emerytalnym, poszerzał się i zwiększał efektywność. Władze zapewniały dosyć skutecznie codzienne bezpieczeństwo, zwalczając chuligaństwo, narkotyki i jawną demoralizację. Ponadto rozwój przemysłu, budownictwa mieszkaniowego i miast stwarzał każdemu szanse na pracę i mieszkanie w Ojczyźnie, co pobudzało wiarę w lepszą przyszłość i zaangażowanie obywatelskie. Postępował szybki wzrost ludności kraju z 24 mln w 1950 r. do 38 mln w końcu lat osiemdziesiątych.

W ciągu życia i pracy jednego pokolenia Polska z kraju zniszczonego, rolniczego, częściowo zacofanego, przygniecionego bezrobociem i nędzą, dołączyła do czołówki (dziesiątki**) najbardziej rozwiniętych i dynamicznych krajów świata. Dokonała tego pomimo obciążeń na rzecz bloku sowieckiego, własnymi siłami, w złym systemie polityczno-gospodarczym, bez należnych jej odszkodowań wojennych, bez poważniejszego zadłużenia zagranicznego i bez pomocy zagranicznej (**taką amerykańską pomoc dostały kraje zachodnioeuropejskie**). Jakże więc wielka moc tkwiła w naszym chrześcijańskim wówczas narodzie i do czego mogłaby dojść**

6) Zabiegło N. :*Polska po dwudziestu latach transformacji;* w: *Długofalowe skutki zbrodniczej terapii;* Warszawa 2011.
7) Łangalis M.: *Dług publiczny Polski;* Biuletyn Polsko-Amerykańskiej Fundacji Edukacji i Rozwoju, 2011.

Polska w ciągu następnych dziesięciu lat ! Ale to szczególnie nie podobało się niektórym globalnym grupom interesu…

5. Program reform i katastrofa

Pod wpływem szerszej świadomości społeczno-gospodarczej w partii rządzącej krajem i wśród mas robotniczych oraz protestów społecznych - konieczną się stała reforma gospodarcza państwa. W latach 1986-1989 została powołana i działała komisja rządowa prof. Władysława Baki i prof. Zdzisława Sadowskiego oraz zespoły studiów strategicznych. Komisja wypracowała program zmian systemu gospodarczego i reform jaki znacznie ograniczał centralne zarządzanie i zalecał stopniowe zmiany w kierunku urynkowienia, uspołecznienia i częściowej prywatyzacji, z zachowaniem jednak w rękach państwa wszystkich strategicznych sektorów. Towarzyszył temu w 1988 r. odpowiedni program reformy państwowego systemu finansowego i banków. Był to program narodowy, realny i racjonalny: reformy stopniowo wprowadzano, otwierając i dynamizując gospodarkę i życie społeczne. Wkrótce jednak, latem 1989 r. po „nocnej zmianie", nowe władze cały ten program zakulisowo wyrzuciły do kosza i rozpoczęło się masowe rozkradanie, prywatyzowanie i niszczenie przemysłu polskiego.

Dla wielkiej, światowej oligarchii kapitału, ideologii i dominacji globalnej Polska dynamika wzrostu gospodarczego i siły militarnej, w ramach bloku sowieckiego, od lat była niepokojąca. Podjęty program naprawczo-rynkowy polskiej gospodarki stwarzał tym groźniejszą dla nich perspektywę. Dlatego amerykańskie i globalistyczne siły polityczno-finansowe, z udziałem niektórych państw zachodnich, przeforsowały u nas „terapię szokową" i „transformację". Były to działania rzeczywiście szokujące i katastrofalne, „apokalipsa" jak opisał prof. P. Bożyk[8]. Wiele już napisano na ten temat; osobiście prezentuję to możliwie syntetycznie pt. *Dlaczego jesteśmy biedni, zniewoleni i rozdarci ?* [9].

8) Bożyk P.: *Apokalipsa według Pawła. Jak zniszczono nasz kraj;* Wyd. Wektory, Wrocław 2015.

9) Bojarski W.: *Gospodarczy rozbiór Polski.Łupieska transformacja lat 1989-2014;* Polityka Polska nr.3, 2016. *Dlaczego jesteśmy biedni i rozdarci ?;* Polityka Polska nr. 5-6, 2016. *Agresja i obrona wartości narodowych. Półwiecze 1970-2020* (rozdz.3) ;Wyd. Polityka Polska, Warszawa 2022.

STANOWISKA I PROPOZYCJE W SPRAWIE POLSKIEGO PRZEMYSŁU OBRONNEGO, STOCZNIOWEGO I LOTNICZEGO

Patronat:
Sejmowa Komisja Obrony Narodowej i Polska Grupa Zbrojeniowa S.A.

Organizatorzy:
Polskie Lobby Przemysłowe, Rada Budowy Okrętów, Remontowa Shipbuilding S.A., PGZ Stocznia Wojenna Sp. z o.o., OBR Centrum Techniki Morskiej S.A.

Partnerzy:
Akademia Marynarki Wojennej, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich (SIMP), Krajowy Sekretariat Metalowców Sekcja Krajowa Przemysłu Okrętowego NSZZ ,,Solidarność", Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej

AGENDA

Ogólnopolska Konferencja **„Realizacja programu budowy polskich fregat „MIECZNIK",**

Część I. Wygłoszenie referatów:

1. ***Cezary Cierzan*** *(Dyrektor programu MIECZNIK w PGZ S.A.): Zintegrowany system zarządzania Programem Miecznik. Implementacja oraz unifikacja procesów, procedur, narzędzi i praktyk działania stosowanych przez kluczowych partnerów przemysłowych oraz Agencję Uzbrojenia celem wdrożenia efektywnej i spójnej polityki realizacji Programu Miecznik.*
2. ***kmdr Aleksander Urbanowicz*** *(Centrum Operacji Morskich-Dowództwo Komponentu Morskiego): Komponent Morski w zmieniającym się środowisku bezpieczeństwa RP.*
3. ***Marcin Ryngwelski*** *(Prezes Remontowa Shipbuilding S.A.): Tradycja i doświadczenie Remontowa Shipbuilding S.A. gwarancją modernizacji Marynarki Wojennej RP.*
4. ***Radosław Cackowski*** *(kierownik Działu Projektowego Stoczni Wojennej Sp. z o.o.): Potencjał przemysłowy niezbędny do efektywnej realizacji Programu Miecznik. Koncepcja Cyfrowej Stoczni – planowane wdrożenia narzędzi zarządzania produkcją, automatyzacji i robotyzacji procesów produkcyjnych celem poprawy wydajności i jakości budowy fregat dla MWRP.*
5. ***Marcin Wiśniewski*** *(Prezes OBR CTM S.A.): Integracja systemów uzbrojenia fregat wielozadaniowych Miecznik. Jak powstaje Zintegrowany Systemu Walki i jak spełnić oczekiwania użytkownika fregat Miecznik w obliczu budowy współpracy międzynarodowej.*
6. ***kmdr ppor. Arkadiusz Frącz*** *(Akademia Marynarki Wojennej): Możliwości kształcenia kadr oficerskich w specjalnościach technicznych w perspektywie eksploatacji nowobudowanych okrętów.*

Cz. II. Referaty zagranicznych partnerów programu „Miecznik":

1. ***Ewa Kittel-Prejs*** *(Babcock) : Governance in T31 program. MoD, DE&S and Industry organizational and operational set up of Type 31 program governance and management.*
2. *Referat przedstawiciela Thales: The role and responsibility of Thales UK in T31 Alliance.Thales UK Deliveries, coordination and cooperation description on all levels of the program/project operations.*

Przerwa kawowa ok 12.15

Cz. III. Dyskusja panelowa z udziałem:

Poseł Michał Jach- przewodniczący Sejmowej Komisji Obrony Narodowej (wystąpienie on-line), kmdr Maciej Janiak - przewodniczący Rady Budowy Okrętów, prof. dr hab. Paweł Soroka - koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego, mgr inż Bogumił Banach - Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, Mirosław Kamieński – Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ ,,Solidarność" PGZ Stoczni Wojennej, kmdr por. rez. dr Bohdan Pac- ekspert Polskiego Lobby Przemysłowego i inż. Sylwester Pietrzak- sekretarz Rady Budowy Okrętów.

Cz. IV. Podsumowanie i zakończenie Konferencji (zakończenie Konferencji planowane jest na godz. 14.30)

Ogólnopolska Konferencja „Realizacja programu budowy polskich fregat „Miecznik" w Centrum Techniki Morskiej S.A. w Gdyni w dniu 8 czerwca 2022 roku. Wystąpienie on-line Posła Michała Jacha- Przewodniczącego Sejmowej Komisji Obrony Narodowej. W środku Prezes CTM S.A. Marcin Wiśniewski

Uczestnicy Ogólnopolskiej Konferencji „Realizacja programu budowy polskich fregat „Miecznik" w Centrum Techniki Morskiej S.A. w Gdyni w dniu 8 czerwca 2022 roku

Ogólnopolska Konferencja „Realizacja programu budowy polskich fregat „Miecznik" w Centrum Techniki Morskiej S.A. w Gdyni w dniu 8 czerwca 2022 roku.. Referat wygłasza Marcin Ryngwelski – Prezes Stoczni Remontowa Shipbuilding S.A.

Ogólnopolska Konferencja „Realizacja programu budowy polskich fregat „Miecznik" w Centrum Techniki Morskiej S.A. w Gdyni w dniu 8 czerwca 2022 roku..Wystąpienie Prezesa CTM S.A. Marcina Wiśniewskiego

DZIENNIK PODAWCZY
Wpł. 2022 -07- 14
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów 2

Polskie Lobby Przemysłowe
im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

ul. Świętokrzyska 14 "a" pok. 540 (ZG SIMP)
00-050 Warszawa
tel: 22 827-17-68; **fax:** 22 826-03-54
tel. kom. 603-425-568
e-mail:pawel@plp.info.pl ; www.plp.info.pl

Warszawa, 14 lipca 2022 r.

Pan Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze

Uprzejmie przesyłamy w załączeniu wnioski z Ogólnopolskiej Konferencji pt. „Realizacja programu budowy polskich fregat „MIECZNIK", która w dniu 8 czerwca 2022 r. odbyła się się pod patronatem Sejmowej Komisji Obrony Narodowej i Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A. w OBR Centrum Techniki Morskiej S.A, w Gdyni. Jej organizatorami byli: Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, Rada Budowy Okrętów, Remontowa Shipbuilding S.A., Stocznia Wojenna Sp. z o.o. oraz OBR Centrum Techniki Morskiej S.A.

Zał.1

Z wyrazami szacunku

w imieniu organizatorów konferencji
Koordynator
Polskiego Lobby Przemysłowego

Paweł Soroka

prof. dr hab. Paweł Soroka

Otrzymują:
- Dr Andrzej Duda – Prezydent RP
- Jacek Sasin - Wicepremier, Minister Aktywów Państwowych
- Mariusz Błaszczak – Wicepremier, Minister Obrony Narodowej
- Waldemar Buda - Minister Rozwoju i Technologii
- Przewodniczący Klubów Parlamentarnych
- Poseł Michał Jach – Przewodniczący Sejmowej Komisji Obrony Narodowej
- Poseł Andrzej Tchórzewski - Przewodniczący Sejmowej Komisji Gospodarki i Rozwoju
- Poseł Jan Grabiec - Przewodniczący Sejmowej Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologi
- Senator Jarosław Rusiecki- Przewodniczący Komisji Obrony Narodowej Senatu RP
- Generał Rajmund T. Andrzejczak - Szef Sztabu Generalnego WP
- Generał Jarosław Mika - Dowódca Generalny Rodzajów Sił Zbrojnych
- Generał broni Tomasz Piotrowski - Dowódca Operacyjny Rodzajów Sił Zbrojnych

- Wiceadmirał Krzysztof Jaworski- Dowódca Centrum Operacji Morskich
- Wiceadmirał Jarosław Ziemiański-Szef Inspektoratu Marynarki Wojennej w DGRSZ
- Sebastian Chwałek - Prezes Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A.
- Płk dr Artur Kuptel - Szef Agencji Uzbrojenia

Polskie Lobby Przemysłowe

im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

Rada Budowy Okrętów

im. adm. Józefa Unruga

WNIOSKI

z Ogólnopolskiej Konferencji „Realizacja programu budowy polskich fregat „MIECZNIK”

W dniu 8 czerwca 2022 r. w w OBR Centrum Techniki Morskiej S.A, w Gdyni odbyła się Ogólnopolska Konferencja „Realizacja programu budowy polskich fregat „MIECZNIK”. Konferencja odbyła się pod patronatem Sejmowej Komisji Obrony Narodowej i Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A. Jej organizatorami byli: Polskie Lobby Przemysłowe, Rada Budowy Okrętów, Remontowa Shipbuilding S.A., Stocznia Wojenna Sp. z o.o. oraz OBR Centrum Techniki Morskiej S.A., natomiast partnerami

byli: Akademia Marynarki Wojennej, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich (SIMP), Krajowy Sekretariat Metalowców – Sekcja Krajowa Przemysłu Okrętowego NSZZ ,,Solidarność" i Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej.

Ze względu na strategiczny charakter programu Miecznik" i poufne informacje przekazane przez autorów referatów konferencja miała charakter zamknięty, bez udziału mediów.

Celem programu „Miecznik", będącego jednym z najważniejszych i największych programów zbrojeniowych w Polsce po 1989 roku, jest zbudowanie i dostarczenie do Marynarki Wojennej RP przez polskie stocznie, we współpracy z partnerem zagranicznym BABCOCK, trzech wielozadaniowych fregat najnowszej generacji o silnym uzbrojeniu do rażenia celów morskich, powietrznych i lądowych, charakteryzujących się silną obroną przeciwrakietową i przeciwlotniczą. Ma to fundamentalne znaczenie dla całego systemu obrony powietrznej państwa, a także interoperacyjności sojuszniczej.

W oparciu o referaty wygłoszone podczas Konferencji jak i dyskusję panelową, sformułowane zostały wnioski dotyczące znaczenia i skutecznej realizacji programu „Miecznik", które poniżej przedstawiamy.

Wprowadzenie

Przedsięwzięcia modernizacyjne związane z Marynarką Wojenną RP stanowią istotny element Planu Modernizacji Technicznej Sił Zbrojnych RP. Najważniejszym programem w tej dziedzinie jest niewątpliwie program budowy w Polsce wielozadaniowych fregat „Miecznik". Budowa fregat powinna zapewnić nie tylko modernizację sił okrętowych MW, ale również zapewnić przeskoku generacyjny w zakresie zdolności bojowych. Wprowadzenie nowych, zaawansowanych technologicznie jednostek powinno się jednocześnie wiązać z zaniechaniem procesu modernizacji przestarzałego uzbrojenia i jego wycofaniem. Ze względu na skalę przedsięwzięcia, program„Miecznik" przez powiązanie go z pozyskaniem najnowocześniejszych technologii, a także zaangażowanie w jego realizację, obok podmiotów skupionych

w konsorcjum „Miecznik", bardzo wielu podmiotów polskiego przemysłu obronnego, powinien zostać zaliczony do najważniejszych programów zbrojeniowych w Polsce po 1989 roku. Należy podkreślić, iż w sytuacji pogłębiającego się kryzysu gospodarczego może on mieć, zakładając jego prawidłową realizację, stymulujący charakter dla polskiej gospodarki i działać na rzecz przezwyciężenia recesji. Warunkiem tego jest maksymalne zaangażowanie w jego realizację polskich podmiotów gospodarczych i naukowych, a także zapewnienie absorpcji przez nasz przemysł najnowszych technologii pozyskiwanych z zagranicy, w tym od partnera zagranicznego i dostawców zagranicznych uczestniczących w programie „Miecznik".

Budowane fregaty mają wielkie znaczenie dla obronności Polski oraz interoperacyjności Sił Morskich RP z flotami Sojuszu Północnoatlantyckiego. Mają zapewnić nie tylko obronę wybrzeża i odstraszanie na akwenie Bałtyku, lecz także stworzyć możliwość realizacji interesów morskich poprzez ochronę portów, konwojowanie statków przewożących do kraju importowane towary, w tym gaz skroplony do Gazoportu oraz ropę naftową do Naftoportu. Fregaty, w przypadku konfliktu, będą odpowiedzialne także za zapewnienie bezpieczeństwa morskim transportom przywożącym uzbrojenie i sprzęt wojskowy sił sojuszniczych do Polski. Zapewnienie tych zdolności powiązane być musi z długofalowym planowaniem ich operacyjnego wykorzystania w ramach zespołów sojuszniczych i ćwiczeń poprzez zapewnienie pełnej kompatybilności z procedurami i systemami NATO (bezapelacyjnie w zakresie łączności i dowodzenia).

Dzięki wyposażeniu fregat opartemu na najnowszych systemach przeciwlotniczych i przeciwrakietowych średniego, krótkiego i bardzo krótkiego zasięgu, będą one tworzyć bardzo ważne ogniwo systemu obrony powietrznej Polski, uzupełniając środki obrony powietrznej na lądzie (systemy „Wisła" i „Narew") i zwiększając zasięg ich oddziaływania nawet daleko od polskiego wybrzeża. W optymistycznym wariancie mogłyby nawet odpowiadać za zablokowanie części sił morskich wroga w bazach morskich lub ustanowienie strefy przeciwdostępowej nad częścią jego terytorium. Poza tym dzięki bogatemu wyposażeniu w środki informatyczne i walki elektronicznej fregaty wzmocnią

odporność Sił Zbrojnych RP na oddziaływanie przeciwnika w infosferze.

1. Budowa fregat jest poważnym wyzwaniem dla polskiego przemysłu i jego zaplecza badawczo-rozwojowego, a zarazem stanowi szansę na rozwój. Dlatego kluczową sprawą jest stworzenie efektywnego systemu zarządzania programem „Miecznik". Potwierdza to historia wielkich programów zbrojeniowych realizowanych przez inne państwa. Za trafne należy uznać utworzenie Konsorcjum do realizacji programu i powołanie w ramach Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A. systemu zarządzania tym programem na czele z Komitetem Sterującym Konsorcjum. W imieniu Komitetu pracę nad programem prowadzi PMO (ang. Project Management Office) czyli Biuro Zarządzania Projektami, w skład którego wchodzą przedstawiciele członków Konsorcjum „Miecznik" oraz partnera strategicznego i zagranicznego dostawcy, wytypowanych do realizacji programu. Zważywszy na wielu intersariuszy i kooperantów programu oraz ich rozproszenie, ważne jest integrowanie ich celów, by były one maksymalnie zbieżne. Istotny jest też podział zadań, których jest aż 350, i ich struktura. Na poszczególnych etapach realizacji Biuro Zarządzania Komitetu Sterującego Konsorcjum „Miecznik" ustalało będzie szczegółowe zadania. Istnieje potreba wykorzystania, przy budowie fregat, a zwłaszcza przy zarządzaniu programem ich budowy, zarządzania informacjami i danymi, w tym wykorzystania przy projektowaniu możliwości wynikających z projektowania 3D i systemu zintegrowanych rozwiązań typu ERP. W zarządzaniu projektem należy wypracować model raportowania dla zamawiającego, którym jest Agencja Uzbrojenia, o stopniu realizacji harmonogramu budowy fregat oraz postępów w poszczególnych etapach ze szczególnym zwróceniem uwagi na pojawiające się ryzyka.
   Należy zapewnić ciągłość poszczególnych faz budowy fregat, która powinna m.in. wyrażać się niezakłóconą (gdy np.

możemy mieć do czynienia z inercją zamawiającego, przejawiającą się np. długim okresie uzgodnienia dokumentacji) współpracą z przyszłym użytkownikiem, którego należy włączyć w proces budowy już w pierwszym etapie. Szczególnie ważne jest szybkie uzgodnienie założeń taktyczno-operacyjnych i technicznych okrętów oraz funkcjonalności Okrętowego Systemu Zarządzania Walką, a także jak najszybsze zbudowanie infrastruktury niezbędnej do budowy kadłuba i jego wyposażenia. Ważne jest również przygotowanie techniczne stoczni realizujących program na czele ze stocznią Remontowa Shipbuilding S.A., mającej duże doświadczenie w budowie okrętów i statków. W procesie realizacji programu potrzebne może być indeksowane ceny kontraktowej, która na dzień dzisiejszy jest ceną szacunkową, przy możliwie jak największym trzymaniu się przyjętego budżetu.

2. Priorytetem przy pozyskaniu wielozadaniowych fregat jest System Zarządzania Walką, który zagwarantuje obronę i realizację krytycznych funkcji okrętu, do których zaliczyć należy obronę powietrzną, wykonywanie uderzeń rakietowych, zwalczanie celów nawodnych i lądowych oraz poszukiwanie i niszczenie okrętów podwodnych. Prowadzona w ramach Systemu Walki integracja jego komponentów powinna zapewnić maksymalną zdolność, niezawodność i suwerenność polskiemu użytkownikowi przy jego serwisowaniu i modernizacji. Dlatego przewidywany transfer technologii (tzw. TOKAT) należy dedykować spółkom skupionym w naszej branży stoczniowej, informatycznej oraz badawczo-rozwojowej. Wskazana jest także współpraca konsorcjum „Miecznik" z polskimi realizatorami programu „Narew" z uwagi na funkcjonalność okrętu do prowadzenia warstwowej morskiej obrony powietrznej.

3. Współpraca pomiędzy użytkownikiem i przemysłem stoczniowym powinna obejmować eliminację wad „wieku dziecię-

cego" przy kolejnych egzemplarzach w serii. Pożądane jest zapewnienie zdolności do prowadzenia szybkich napraw na poziomie I tzw. OLM przez załogę oraz na poziomie II tzw. ILM czyli przez specjalistyczne komórki warsztatowe Sił Zbrojnych. Konieczne jest stworzenie dla fregat sprawnego systemu zabezpieczenia logistycznego, umożliwiającego szybkie odtwarzanie gotowości bojowej oraz wykorzystanie zdolności operacyjnych, uwzględniając autonomiczność, dzielność i zasięg działania tych jednostek. W związku z tym w jak najszybszym czasie należy podpisać pakiet logistyczny SLS i ILS, który zapewni stałą obsługę stoczni i dostawców przez 30 lat użytkowania fregat.

System logistyki powinien być na poziomie III/DLM, a więc zakładowym, dającym możliwość prowadzenia usług serwisowych, modyfikacji i modernizacji. System ten powinien zapewniać ciągłość zabezpieczenia materiałowego i technicznego zarówno w rejonach bazowania, jak i poza nimi. Istotnym elementem systemu jest bezpieczna lokalizacja i kompatybilność infrastruktury portowej z fregatami pozyskiwanymi w ramach tego programu.

4. Absorbcja technologii od partnerów i dostawców zagranicznych w pierwszym rzędzie powinna dotyczyć technologii niezbędnych do eksploatacji oraz wykonania napraw i remontów wszystkich systemów okrętowych. Naturalnym kandydatem do przejęcia transferu technologii z zakresu Zintegrowanego Systemu Walki powinna być spółka OBR CTM S.A., która posiada 20-letnie doświadczenie w realizacji offsetów z zakresu Systemów Zarządzania Walką i która wdrożyła już tego typu rozwiązania w Marynarce Wojennej (rys. 1). Należy podkreślić, że zakres TOKAT powinien być opracowany przez Spółki w porozumieniu z Agencją Uzbrojenia oraz przedstawiony Partnerowi Zagranicznemu i z nim negocjowany.

Rys.1. 20 letnie doświadczenie OBR CTM S.A we wdrażaniu Systemów Zarządzania Walką

5. Należy zwrócić szczególną uwagę na poziom standaryzacji i unifikacji technicznej kolejnych jednostek z serii, żeby uniknąć szkodliwej różnorodności poszczególnych egzemplarzy w ramach jednego programu. Ewentualne zmiany modernizacyjne powinny dotyczyć wszystkich jednostek, co pozwoli zredukować koszty eksploatacji i szkolenia. Program „Miecznik" powinien stanowić początek odtworzenia i rozwijania reguł standaryzacji technicznej w całej polskiej flocie, która w dniu dzisiejszym stanowi zlepek różnego rodzaju okrętów z różnorodnym wyposażeniem, co ma katastrofalny wpływ na koszty eksploatacji, proces szkolenia oraz poziom i możliwości zabezpieczenia logistycznego. Standaryzacja techniczna powinna być na początku ukierunkowana na systemy napędowe, energetykę okrętową, okrętowe maszyny i urządzenia pomocnicze a także syste-

my ogólnookrętowe, z których przynajmniej część powinna być produktem rodzimego przemysłu okrętowego.

6. Pozyskiwanie załóg dla budowanych fregat nie powinno odbywać się kosztem innych okrętów. Istnieje pilna potrzeba opracowania nowego systemu kształcenia kadr dla tego typu okrętów jakim są fregaty wielozadaniowe. Dotyczy to zarówno AMW w Gdyni jak również CSS MW w Ustce. W ramach programu „Miecznik" proces tworzenia przyszłych kadr musi być zintegrowany z potrzebami Marynarki Wojennej, które zapisała w Założeniach Taktyczno-Technicznych. Nowa filozofia eksploatacji okrętu oraz jego operacyjnego wykorzystania wymaga stałego podnoszenia kwalifikacji na różnego rodzaju kursach i szkoleniach specjalistycznych w oparciu o odpowiednio przygotowaną bazę dydaktyczną np. symulatory, laboratoria systemów oraz praktyki.

   Należy wcześniej – jeszcze na etapie budowy fregat – kształcić dla nich mechaników i techników uzbrojenia. Ich kształcenie powinno przebiegać ściśle we współpracy z Konsorcjum realizującym program „Miecznik" i partnerem zagranicznym. Istotne bowiem jest technologiczne przygotowanie kadry służącej na fregatach. Uczestnicy konsorcjum powinni stanowić cześć kadry dydaktycznej kształcącej załogi fregat.

   Proponuje się wypracowanie polityki kadrowej gwarantującej docelowo przygotowanie minimum czterech załóg okrętowych w celu zapewnienia zasobów personalnych umożliwiających prowadzenie szkoleń i kursów, bez konieczności obniżania ukompletowania załogi. Takie podejście ponadto umożliwi rotację kadry również pomiędzy okrętami i zapewni zdolności do służby na każdym z okrętów w serii.. Weryfikacja kompetencji kadry powinna być prowadzona w oparciu o stosownie opracowane procedury oraz organizowanie uczciwych i przejrzystych konkursów, weryfikujących kompetencje, zdolności absorbcji wiedzy oraz per-

spektywiczność kandydatów, przynajmniej na stanowiska oficerskie i kluczowe wyższe podoficerskie

Podsumowując, ze względu na strategiczny charakter programu „Miecznik", jego wielkie znaczenie dla obronności państwa i polskiej gospodarki, organizatorzy i uczestnicy Konferencji liczą na wsparcie i współpracę ponad podziałami wszystkich sił politycznych w naszym kraju w celu zapewnienia ciągłości w realizacji tego programu, w tym systematycznego jego finansowania zgodnie z przyjętym harmonogramem.

MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI
BIURO PODAWCZE
wpł. dnia 2022 -06- 01
ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa
podpis pr. kancelarii

Polskie Lobby Przemysłowe
im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

ul. Świętokrzyska 14 "a" pok. 540 (ZG SIMP)
00-050 Warszawa
tel: 22 827-17-68; **fax:** 22 826-03-54
tel. kom. 603-425-568
e-mail:pawel@plp.info.pl ; www.plp.info.pl

Warszawa, 31 maja 2022 r.

Pan Przemysław Czarnek
Minister Edukacji i Nauki

Szanowny Panie Ministrze

Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego popiera Stanowisko Zarządu Regionu Gdańskiego NSZZ „Solidarność" w sprawie wprowadzenia nowej dyscypliny naukowej związanej z oceanotechniką i okrętownictwem z dnia 4 kwietnia 2022 r. (w załączeniu).

Podobnie jak koledzy z NSZZ „Solidarność" Polskie Lobby Przemysłowe uważa, że perspektywa utrzymania potencjału produkcyjnego sektora stoczniowego i jego rozwój w Polsce wymaga uwzględnienia potrzeb edukacyjnych tego przemysłu przez szkolnictwo wyższe, techniczne i zawodowe. Dlatego krytycznie odnosimy się do decyzji ówczesnego Wicepremiera Jarosława Gowina, który w 2018 roku wykreślił z załącznika do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20.09.2018 dziedziny nauki i dyscypliny naukowe (*pkt. 2 dziedziny Inżynieryjno techniczne*) związane z przemysłem stoczniowym tj. inżynieria morska, statki morskie dotychczas występujące jako Oceanotechnika i Okrętownictwo, pomimo że ten kierunek studiów technicznych wymieniony jest w Wykazie dziedzin nauki i technik według klasyfikacji OECD - pkt.2 nauki inżynieryjne i techniczne podpunkt 2.7 „Inżynieria środowiskowa" i ustęp 2.7 e „Inżynieria morska, statki morskie".

Jak wiadomo, Sekcja Krajowa Przemysłu Okrętowego NSZZ „ Solidarność", Związek Pracodawców Forum Okrętowe , Region Gdański NSZZ „Solidarność" oraz Pomorski Sejmik Wojewódzki w tej sprawie wnosili o zmianę i wycofanie tej decyzji. Niestety, do dziś bez skutku. Słusznie zwracali oni uwagę, że w czasie, gdy państwa Europy podejmują różne inicjatywy wspierające sektor stoczniowy i gospodarkę

morską, uznając te dziedziny produkcyjne jako strategiczne, nie można tych ograniczeń wprowadzać w Polsce.

Z pełnym zatem przekonaniem apelujemy o przywrócenie w/w dziedzin i dyscyplin naukowych do wykazu stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki. Brak dziedzin i dyscyplin naukowych ukierunkowanych na przemysł stoczniowy to brak rozwoju nowoczesnych technologii niezbędnych dla mającego strategiczny charakter- m.in. z powodu działalności na potrzeby obronności poprzez zaspokojenie potrzeb Marynarki Wojennej RP- sektora stoczniowego i przemysłu związanego z gospodarką morską.

Zał.1

Z należnym szacunkiem

prof. dr hab. Paweł Soroka

Paweł Soroka

Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego

tel. 603-425-568

www.plp.info.pl
www.pawel-soroka.plp.info.pl

Polskie Lobby Przemysłowe
im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

ul. Świętokrzyska 14 "a" pok. 540 (ZG SIMP)
00-050 Warszawa
tel: 22 827-17-68; **fax:** 22 826-03-54
tel. kom. 603-425-568
e-mail:pawel@plp.info.pl ; www.plp.info.pl

Warszawa, 8 listopada 2022 r.

Pan Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze

Uprzejmie przesyłamy Stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego dotyczące zapewnienia korzyści dla polskiego przemysłu lotniczego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w związku z pozyskaniem koreańskich samolotów FA-50.

Zał.1

Z wyrazami szacunku

Koordynator
Polskiego Lobby Przemysłowego
Paweł Soroka

prof. dr hab. Paweł Soroka

www.pawel-soroka.plp.info.pl

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Date:	Thu, 13 Oct 2022 23:57:00 +0200 (CEST)
From:	pawel plp.info.pl <pawel@plp.info.pl>
To:	m.blaszczak@mon.gov.pl <m.blaszczak@mon.gov.pl>, kontakt@mon.gov.pl <kontakt@mon.gov.pl>, comon.sekretariat@mon.gov.pl <comon.sekretariat@mon.gov.pl>
Message-ID:	<1024006491.470673.1665698220581@poczta.home.pl>
Subject:	Dla Pana Premiera Mariusza Błaszczaka- Stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego dotyczące zapewnienia korzyści dla polskiego przemysłu lotniczego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w związku z pozyskaniem koreańskich samolotów FA-50.
MIME-Version:	1.0
Content-Type:	multipart/mixed; boundary="----=_Part_470672_205425957.1665698220580"
X-Priority:	3
Importance:	Normal
X-Mailer:	Open-Xchange Mailer v7.10.6-Rev12
X-Originating-Client:	open-xchange-appsuite
X-OX-Marker:	804e4918-1aa4-4ef8-822f-8e950e4a8d17
X-Antivirus:	Avast (VPS 221015-6, 15.10.2022), Inbound message
X-Antivirus-Status:	Clean

Pan Mariusz Błaszczak
Wicepremier
Minister Obrony Narodowej
Szanowny Panie Premierze

Uprzejmie przesyłam Stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego dotyczące zapewnienia korzyści dla polskiego przemysłu lotniczego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w związku z pozyskaniem koreańskich samolotów FA-50. Przesłałem je także Panu Sebastianowi Chwałkowi- Prezesowi Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A.

z poważaniem

prof. dr hab. Paweł Soroka
Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego
www.plp.info.pl
tel.603-425-568

Warszawa,13 października 2022 r

Stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego dotyczące zapewnienia korzyści dla polskiego przemysłu lotniczego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w związku z pozyskaniem koreańskich samolotów FA-50

Z analiz przeprowadzonych przez Polskie Lobby Przemysłowe i współpracujące z nim organizacje wynika, że pozyskanie przez Siły Powietrzne RP kilkudziesięciu koreańskich lekkich myśliwców FA-50 stanowi doskonałą okazję do odbudowy i unowocześnienia polskiego przemysłu lotniczego. Odbudowa ta może przebiegać w trzech etapach. Zdaniem Polskiego Lobby Przemysłowego w I etapie pożądane jest uruchomienie – na bazie Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 1 lub Wojskowych Zakładów Lotniczych nr 2 – Centrum Obsług Serwisowych, które z czasem mogłyby nabierać kompetencji w zakresie poważniejszych napraw, modyfikacji czy modernizacji tych samolotów. Potrzeba tu daleko idącego porozumienia polityczno-przemysłowego pomiędzy Ministerstwem Obrony Narodowej i Polską Grupą Zbrojeniową S.A. z udziałem zainteresowanych przedsiębiorstw. Uważamy, ponadto, że aby zachować wysoką sprawność kupionych samolotów FA-50 konieczne jest przy tym Centrum utworzenie buforowego magazynu części zamiennych do tych samolotów. Utworzenie magazynów będzie gwarantowało szybkie ich usprawnienie w przypadku wystąpienia awarii.

Odrębną sprawą, ale również bardzo istotną, jest zabezpieczenie logistyczne sprawnego i bezpiecznego użytkowania samolotów FA-50. Jednym z elementów zabezpieczenia logistycznego w procesie ich użytkowania jest zabezpieczenie urządzeń do naziemnej obsługi samolotów (GSE). Wojskowe Centralne Biuro Konstrukcyjno-Technologiczne S.A. jest jedynym zakładem w Polsce, które projektuje, produkuje i serwisuje urządzenia GSE i kompleksowo wyposaża w nie Bazy Lotnicze Sił Zbroj-

nych RP. W przypadku urządzeń, jakich WCBKT nie produkuje, powinno ono otrzymać kompetencje do ich serwisowania, napraw, modyfikacji lub modernizacji. To zapewni wysoką sprawność obsługi samolotów FA-50.

Kwestie rozwoju konstrukcji tego samolotu proponujemy wprowadzać w II etapie w ramach programu modernizacyjnego. Samoloty FA-50 właśnie przechodzą modernizację, więc będą nowoczesne jeszcze przez kolejne lata. Należy zatem wynegocjować ze stroną koreańską udział w wysokości przynajmniej 30% ceny kontraktu dla polskiego przemysłu lotniczego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w modernizacji przynajmniej części samolotów FA-50 przekazywanych Polsce. Pierwsze dostawy w liczbie jednej lub dwóch eskadr powinny zatem objąć samoloty wyprodukowane w Korei Południowej. Dostawa pozostałych powinna objąć samoloty zmodernizowane, przy czym w ich modernizacji powinien wziąć udział polski przemysł lotniczy i jego zaplecze badawczo-rozwojowe, zarówno spółki skupione w Polskiej Grupie Zbrojeniowej S.A., w tym zwłaszcza współpracujące z Centrum Obsługi Serwisowej, gdy takie powstanie, jak również polskie MŚP z branży lotniczej. Firmy te posiadają pełne możliwości wraz z certyfikatem organizacji produkującej (POA) do wykonania części i małego półmontażu podzespołów i zespołów samolotu FA-50 oraz rozwoju stosownego oprogramowania samolotu FA-50. Opracowana z udziałem polskiego przemysłu i ośrodków naukowo-badawczych, zmodernizowana wersja powinna być podstawą do modernizacji samolotów dostarczonych wcześniej z Korei. Jak się wydaje, podobne stanowisko przyjmuje również nasze MON. Konieczne jest także wykorzystanie współpracy z Koreą Południową do nacisku na Lockheed Martin odnośnie rozszerzenia pakietu wsparcia dla polskich samolotów F-16, C-130 Herkules i w przyszłości F-35.

Skuteczna realizacja II etapu pozyskania samolotów FA-50 i nabyte na tym etapie przez nasz przemysł doświadczenie umożliwią przejście do III etapu, polegającego na nawiązaniu ścisłej współpracy z Koreą Południową i zaangażowaniu polskiego przemysłu we wspólną produkcję samolotu KF-21 Boramae, który

jako samolot generacji 4.5 znajduje się obecnie na etapie prób w locie, a którego pozyskaniem wstępne zainteresowanie wyraził MON (możliwie jak najpełniejsza produkcja samolotów dla naszych Sił Powietrznych plus duże zaangażowanie we wspólną produkcję dla odbiorców trzecich).W tym wypadku oczywiście możliwości współpracy zależą od decyzji jakie podejmie Ministerstwo Obrony Narodowej czy zdecyduje się na zakup większej liczby (w przybliżeniu od 75 do 120) samolotów KF-21. Taka decyzja otworzyłaby drogę do wspomnianego III etapu. Choć etap ten jest warunkowany decyzją naszego MON, to zadeklarowana przez stronę koreańską możliwość szerokiej współpracy z polskim przemysłem w produkcji samolotów KF-21 może stanowić istotny czynnik podczas procesu podejmowania decyzji o rozbudowie liczebności i modernizacji Sił Powietrznych.

W III etapie pożądane jest zaangażowanie PZL S.A. w Mielcu. Rozwój T-50 był finansowany w 70% przez rząd Korei Południowej, w 17% przez Korea Aerospace Industries, a w 13% przez Lockheed Martin. Mogłoby to ułatwić kwestie organizacyjne związane z polskim udziałem w produkcji KF-21 Boramae dzięki zaangażowaniu Lockheed Martin – właściciela PZL Mielec, a także wykorzystaniu doświadczonej kadry tych zakładów. PZL Mielec może być na przykład miejscem montażu końcowego. Pojawienie się takiej firmy jak Lockheed Martin, ze względu na jej renomę, może też zwiększyć wiarygodność produktu oferowanego państwom trzecim. Wykorzystanie zakładów w Mielcu należy połączyć z rozkooperowaniem produkcji wśród polskich zakładów lotniczych i obronnych skupionych w Polskiej Grupie Zbrojeniowej S.A oraz udziałem naszych jednostek badawczo-rozwojowych na czele z Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych i Instytutem Lotnictwa. Zagwarantowałoby to należyty udział strony polskiej. W przypadku Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych istnieją następujące możliwości jego uczestniczenia w programie pozyskania (polonizacji) samolotu FA-50 i KF-21 :

1. Implementacja i administrowanie logistycznych systemów informatycznego wsparcia nadzoru na zdatnością do lotu

statków powietrznych oraz zarządzania zasobami i szkoleniem personelu latającego.
2. Zastosowanie posiadanych doświadczeń w zakresie diagnostyki trybologicznej.
3. Zastosowanie systemów rejestracji, deszyfracji i analizy parametrów lotu.
4. Zastosowanie opracowanych technologii flar i kaset.

Ponadto bazując na posiadanej kadrze naukowej i inżynierskiej ITWL może brać udział w pracach rozwojowych samolotu KF-21.

W przypadku wejścia KAI na rynki europejskie, Polska jest doskonałym miejscem do stworzenia centrum serwisowego dla samolotów oferowanych odbiorcom tego regionu jak również centrum szkoleniowego dla personelu technicznego i latającego.

Przed MON pojawia się ogromna szansa zaangażowania się w odbudowę polskiego przemysłu lotniczego. Polskie Lobby Przemysłowe i związani z nim eksperci są gotowi do maksymalnego wsparcia Ministerstwa Obrony Narodowej w urzeczywistnianiu tej szansy.

Polskie Lobby Przemysłowe
im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

ul. Świętokrzyska 14 "a" pok. 540 (ZG SIMP)
00-050 Warszawa
tel: 22 827-17-68; **fax:** 22 826-03-54
tel. kom. 603-425-568
e-mail:pawel@plp.info.pl ;www.plp.info.pl

KANCELARIA PREZYDENTA RP
Kancelaria Główna
WPŁYNĘŁO
2023 -02- 09
Ilość zał. ..... Symbol jednostki .....

Warszawa, 8 lutego 2023 r.

Dr Andrzej Duda

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Prezydencie

Polskie Lobby Przemysłowe przesyła swoje Stanowisko w sprawie dalszej produkcji samobieżnych haubic „Krab" i wyposażenia w nie Sił Zbrojnych RP.
Zał.1

Z należnym szacunkiem

Koordynator
Polskiego Lobby Przemysłowego
Paweł Soroka
prof. dr hab. Paweł Soroka

Otrzymują:
- Prof. Tomasz Grodzki-Marszałek Senatu RP
- Mateusz Morawiecki - Prezes Rady Ministrów RP
- Jacek Sasin – Wicepremier, Minister Aktywów Państwowych
- Mariusz Błaszczak –Wicepremier, Minister Obrony Narodowej
- Poseł Michał Jach – Przewodniczący Sejmowej Komisji Obrony Narodowej
- Senator Jarosław Rusiecki - Przewodniczący Komisji Obrony Narodowej Senatu RP
- Generał Rajmund T. Andrzejczak – Szef Sztabu Generalnego WP
- Generał broni Tomasz Piotrowski – Dowódca Operacyjny Rodzajów Sił Zbrojnych
- Sebastian Chwałek – Prezes Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A.
- Gen. dr Artur Kuptel - Szef Agencji Uzbrojenia

Stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego w sprawie dalszej produkcji samobieżnych haubic „Krab" i wyposażenia w nie Sił Zbrojnych RP

Bronią, która okazała się skuteczna w wojnie w Ukrainie okazały się przekazane Ukrainie przez Polskę produkowane przez Hutę Stalowa Wola S.A. samobieżne – na podwoziu gąsienicowym – armatohaubice „Krab". Na wyposażeniu polskich Wojsk Lądowych znajduje się ich znaczna ilość, a kolejne dostawy są realizowane. Zastępują one przestarzałe działa samobieżne na gąsienicach Gożdzik, wyprodukowane w oparciu o radziecką licencję w Hucie Stalowa Wola S.A. 155-milimetrowa armatohaubica Krab ma masę około 48 ton i może razić cele oddalone o 40 kilometrów, nawet sześcioma pociskami na minutę Zakupienie licencji w południowokoreańskim koncernie pozwoliło zakończyć długotrwałe trudności ze znalezieniem właściwego podwozia dla tej armatohaubicy. Dzięki polskiemu systemowi TOPAZ przekazującymi współrzędne, „Krab" skutecznie współpracuje z dronami. Naszym zdaniem, należy ponadto zapewnić produkcję dla „Krabów" najnowszych – kierowanych za pomocą GPS-pocisków Excalibur.

Za niezbyt racjonalne należy uznać podjęcie decyzji przez Rząd o zakupie 648 samobieżnych haubic K-9 „Thunder" posiadających automatyczny sposób ładowania, produkowanych przez przemysł zbrojeniowy Południowej Korei. Ich zakup uzasadnia się brakiem możliwości zwiększenia w krótkim czasie skali produkcji „Krabów". Zdaniem Polskiego Lobby Przemysłowego, korzystniejszym rozwiązaniem byłaby – w oparciu o wnioski z ich użycia na Ukrainie – modernizacja przez Hutę Stalowa Wola S.A. armatohaubic „Krab" i ich dalsza produkcja

w Polsce we współpracy z partnerem koreańskim, który wyprodukował haubice K-9. Oczywiście wymagało by to transferu technologii z Korei Południowej , o co należy zabiegać w negocjacjach z nim-w zamian za zakup przez Polskę wielkiej ilości koreańskich czołgów K-2.

Realizacja naszego postulatu wymagałaby rozbudowy mocy produkcyjnych Huty Stalowa Wola. A jest to możliwe i w interesie naszej obronności.. Poza tym zmodernizowane „Kraby" miałyby szanse eksportowe.

Ponadto należy zauważyć że decyzja o zakupie gotowych wozów stawia pod znakiem zapytania przyszłość produkcji polskiej (już nie tylko spolonizowanej) konstrukcji jaką jest AHS „Krab". Na obecnym etapie wiele systemów, z jakich składa się „Krab", czyli: system

łączności, system aktywnej ochrony, sprzężony karabin maszynowy, zawieszenie hydropneumatyczne, system kierowania ogniem i wsparcia misji, system przeciwpożarowy, system obserwacyjny jest produkowanych w Polsce co daje fundamentalną wymierną korzyść w postaci przede wszystkim zabezpieczenia łańcucha dostaw jak i kontroli nad rozwojem produktu. W naszym kraju produkowane są na licencji zarówno podwozie (licencja koreańska) jak i system wieżowy (licencja brytyjska), oraz tak istotny element jak lufa (zainwestowano w nowoczesną lufownię i pozyskano stosowne licencje m.in. od Rheinmetall).

Można zatem stwierdzić, że polski „Krab" jest konstrukcją dojrzałą i stanowi wynik konsekwentnej drogi do uniezależnienia się od dostaw zagranicznych. Ta konsekwencja niestety wystawiona jest na próbę, ponieważ wszelkie poczynione inwestycje w stalowowolski zakład i zbudowanie kompetencji jego załogi zostaną zmarnowane.

Warto podkreślić, ze marginalizacja udziału polskiego przemysłu obronnego w modernizacji Sił Zbrojnych RP nie ogranicza się w wyniku zawartych umów jedynie do ośrodka w Stalowej Woli. Zagrożone są zakłady w Gliwicach – Obrum i ZM Bumar Łabędy. Oba zakłady mają odpowiednie kompetencje do produkcji ciężkich wozów pancernych, czyli czołgów i wo-

zów wsparcia ogniowego, natomiast niepokoi brak zapowiedzi o umiejscowieniu na Śląsku tego typu produkcji.

Decyzja o zacieśnieniu współpracy pomiędzy polskim przemysłem obronnym i przemysłem koreańskim jest z pewnością słuszna, jednak warto mieć na względzie, że ta współpraca nie powinna ograniczać się do zakupu gotowych produktów. Za przykład niech posłuży Turcja, która z powodzeniem realizuje wspólne projekty z Koreą Południową efektem czego jest zbudowanie wielu gałęzi nowoczesnego przemysłu obronnego – od pojazdów pancernych po przemysł kosmiczny, ale też rozłożenie wprowadzenia i kosztów rozwoju uzbrojenia pomiędzy oba kraje.

Z walk w Ukrainie nasuwa się kolejny wniosek, że do skutecznego stosowania artylerii lufowej – takiej jak „Kraby" i rakietowej, potrzebne jest pozyskanie skutecznych systemów wymiany danych w czasie rzeczywistym i dobre rozpoznanie, w tym przy użyciu dronów obserwacyjnych. Pożądane także jest wykorzystanie rozpoznania satelitarnego sojuszniczego. Wojska rakietowe i artyleria rakietowa powinny zostać wyposażone we własne środki rozpoznania jednorazowego, np. na bazie pocisków rakietowych z głowicą rozpoznawczą, z kamerami w paśmie widzialnym i w podczerwieni, oddzielającą się od rakiety i opadającą na spadochronie w rejonie rozpoznania obiektów uderzeń.

Pragniemy tu podkreślić, że najważniejszym celem Polskiego Lobby Przemysłowego jest umocnienie i rozwój polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego.

Warszawa, 8.02.2023 r.

Kancelaria Prezesa
Rady Ministrów

Departament Spraw Obywatelskich

DSO.ZAN.161.401.2023
Warszawa, 17 marca 2023 r.

Pan Prof. dr hab.
Paweł Soroka

Dotyczy: przekazania samolotów myśliwskich MIG-29 Ukrainie[1]

Szanowny Panie Profesorze,
uprzejmie dziękuję za pismo oraz za zawarte w nim uwagi i spostrzeżenia skierowane do Pana Premiera.

Pragnę dodać, że rozumiem potrzebę podzielnia dzielenia się z przedstawicielami najwyższych władz państwowych swoimi przemyśleniami i spostrzeżeniami, także radami. Świadczy to niewątpliwie o wrażliwości, zaangażowaniu i darze wnikliwego obserwowania życia społecznego, gospodarczego i politycznego Kraju

Pan Premier przywiązuje dużą wagę do takich sygnałów społecznych – również tych krytycznych, dają one bowiem istotny obraz aktualnej rzeczywistości i rzetelnie informują o problemach, nastrojach i oczekiwaniach społecznych.

Niewątpliwie przedstawiona przez Pana problematyka sytuacji obronnej Polski jest w obecnej sytuacji tematem niezwykle istotnym. Chciałbym zatem podziękować Panu za wszystkie wskazówki i spostrzeżenia w tych sprawach.

[1] z 15 marca 2023 r.

+48 222 500 115
kontakt@kprm.gov.pl
www.premier.gov.pl

Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

Jednocześnie uprzejmie informuję, że z uwagi na sprawowane obowiązki, Pan Premier nie prowadzi osobistej korespondencji z obywatelami, tym samym zadanie to zostało powierzone pracownikom Departamentu Spraw Obywatelskich.

Z wyrazami szacunku

Anna Chełchowska
Naczelnik wydziału
/dokument podpisany elektronicznie/

+48 222 500 115
kontakt@kprm.gov.pl
www.premier.gov.pl

Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

KONFERENCJA NAUKOWA
WSPÓŁORGANIZOWANA
PRZEZ
POLSKIE LOBBY PRZEMYSŁOWE

Wydział Prawa i Nauk Społecznych
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach
Instytut Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych
Instytut Nauk o Bezpieczeństwie

Targi Kielce
exhibition & congress centre

Polska Agencja Przemysłowo-Obronna

Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

STAROPOLSKA AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH W KIELCACH

Z A P R O S Z E N I E

na Ogólnopolską Konferencję Naukową pt. „*Konsekwencje wojny na Ukrainie dla polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego*”

W ramach XXX Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego w Kielcach **6 września 2022 r. w godz. 10.00 – 13.00** odbędzie się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt: ***Konsekwencje wojny na Ukrainie dla polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego.*** Jej organizatorami są: Instytut Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych wraz z Instytutem Nauk o Bezpieczeństwie na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych UJK oraz Targi Kielce S.A., wspólnie z innymi partnerami: Warszawską Szkołą Zarządzania-Szkołą Wyższą, Staropolską Akademią Nauk Stosowanych w Kielcach, Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych, Polską Agencją Przemysłowo-Obronną i Polskim Lobby Przemysłowym.

Miejsce obrad: Targi Kielce S.A., Kielce ul. Zakładowa 1, Hala G, sala konferencyjna G3.

I. Program Konferencji :

Wystąpienia:
– **Dr Rafał Kołodziejczyk** – Polska Grupa Zbrojeniowa w obliczu konfliktu Ukraińsko-Rosyjskiego.
– **Prof. dr hab. Janusz Płaczek, dr Paulina Zamelek**-Wybrane konsekwencje dla Federacji Rosyjskiej po pół roku wojny prowadzonej z Ukrainą.
– **dr inż Józef Zakrzewski**-Wspólne zagrożenie szansą współpracy sektorów obronnych Polski i Ukrainy w zakresie rozwoju sprzętu wojskowego
– **Dr Andrzej Sęk**-Współpraca organizacji pozarządowych z organami władzy publicznej RP i państwami NATO na wschodniej flance sojuszu w dobie wojny na Ukrainie. Wybrane zagadnienia.
– **Dr Katarzyna Rawska** – Szanse i wyzwania polskiego obrotu specjalnego w kontekście konfliktu zbrojnego na Ukrainie".
– **Dr Jolanta Puacz-Olszewska, mgr Patricia Mitro** – Wojna na Ukrainie a nakłady finansowe na przemysł zbrojeniowy w Polsce-aspekty prawne.
– **Mgr Patricia Mitro** – Współpraca Polski z NATO i Unią Europejską w kwestiach obronności w obliczu wojny na Ukrainie--aspekty prawne.
– Prof. dr hab. Janusz Płaczek, dr Marek Gręzicki – Straty zasadniczego uzbrojenia i wyposażenia wojskowego Federacji Rosyjskiej w Ukrainie po pół roku wojny w 2022 r. i możliwy kres tego konfliktu
– **Dr Anna Zagórska** – Zbrojenie Ukrainy – pomoc czy błędne koło wojny?

II. Cele Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej podczas XXX MSPO

Wojna na Ukrainie staje się wyzwaniem dla polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo – -rozwojowego. W tej zmienionej sytuacji geopolitycznej musi on nie tylko zwiększyć

swoją produkcję, aby zaspokoić rosnące – przy planowanej rozbudowie naszego wojska – potrzeby naszych Sił Zbrojnych, ale także zacząć realizować nowe programy zbrojeniowe. Powinny one powstawać w oparciu o wnioski wyciągnięte z przebiegu tej wojny.

- Celem tegorocznej konferencji podczas XXX MSPO będzie określenie zakresu pożądanej produkcji zbrojeniowej przez nasz przemysł w najbliższych latach, zarówno jeśli chodzi o ilość produkcji, jak i rozpoczęcie w możliwie szybkim czasie wytwarzania nowych rodzajów uzbrojenia i sprzętu wojskowego;
- Kolejnym celem będzie przedstawienie postulatów i propozycji adresowanych do zaplecza badawczo-rozwojowego polskiego przemysłu obronnego, skupionego zwłaszcza w Polskiej Grupie Zbrojeniowej S.A., dotyczących zainicjowania nowych programów zbrojeniowych, a także podjęcia prac modernizujących uzbrojenie będące już na wyposażeniu Sił Zbrojnych RP;
- Innym celem konferencji będzie analiza w jakim stopniu wyżej przedstawione cele będą realizowane samodzielnie przez polski przemysł obronny, a w jakich dziedzinach we współpracy z partnerami zagranicznymi z NATO i Unii Europejskiej, w tym przy wykorzystaniu umów offsetowych.
- Ponadto celem jest ukazanie związków między przemysłem zbrojeniowym a systemem mobilizacji w okresie zagrożenia wojennego.

III. Rada Naukowa Konferencji:

Przewodniczący: prof. dr hab. Paweł Soroka – Instytut Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych UJK, koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego,
– prof. dr hab. Agnieszka Kasińska-Metryka – Dyrektor Instytutu Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych UJK,

Wiceprzewodniczący:
– prof. ucz. dr hab. Marek Leszczyński –Dyrektor Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie UJK,
– prof. ucz. dr hab. Ryszard Niedźwiecki – kierownik Zakładu Studiów Strategicznych w Instytucie Nauk o Bezpieczeństwie na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych UJK
– Dr hab. prof. ITWL Mirosław Kowalski – Dyrektor Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych
– prof. dr hab. inż. Andrzej Żyluk – Zastępca Dyrektora Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych,
– prof. ucz. dr inż. Waldemar Gajda – Prezydent Warszawskiej Szkoły Zarządzania – Szkoły Wyższej,
– dr Tomasz Konopka – Dziekan Staropolskiej Akademii Nauk Stosowanych w Kielcach
– dr Witold Sokała – Zastępca Dyrektora Instytutu Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych UJK,
– dr Tomasz Gajewski – Zastępca Dyrektora Instytutu Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych UJK,
– dr Tomasz Jarocki--Zastępca Dyrektora Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie UJK
– dr Rafał Kołodziejczyk – Instytut Nauk o Bezpieczeństwie na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych UJK,
– dr Katarzyna Rawska – Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno – Ekonomiczna w Jarosławiu,
– dr Anna Zagórska – Instytut Nauk o Bezpieczeństwie UJK,
– dr inż. Józef Zakrzewski – Polska Agencja Przemysłowo-Obronna.

IV. Komitet Organizacyjny Konferencji:

– prof. dr hab. Paweł Soroka – przewodniczący, e-mail: pawel@plp.info.pl, tel. 603-425-568
– prof. ucz. dr hab. Ryszard Niedźwiecki,
– dr Rafał Kołodziejczyk,
– dr Jolanta Puacz-Olszewska
– Arkadiusz Krzeczkowski – Dyrektor Wydziału Targów – Targi

Kielce S.A., tel. 41 365 12 30
– dr Anna Zagórska-sekretarz, e-mail: cyran.a@wp.pl , tel. 602-336-251

Po konferencji w wysoko punktowanym wydawnictwie – Dom Wydawniczy ELIPSA zostanie wydana monografia zawierająca wygłoszone referaty

Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. „Konsekwencje wojny na Ukrainie dla polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego" w ramach XXX Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego w Kielcach w dniu 6 września 2022 r. Prowadzący konferencję prof. dr hab. Ryszard Niedźwiecki(z lewej) i prof. dr hab. Paweł Soroka-Koordynator PLP

Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. „Konsekwencje wojny na Ukrainie dla polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego" w ramach XXX MSPO. Referat wygłasza dr Katarzyna Rawska

Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. „Konsekwencje wojny na Ukrainie dla polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego" w ramach XXX MSPO na terenie Targów Kielce S.A. w dniu 6 września 2022 r. Referat wygłasza dr Anna Zagórska

Uczestnicy Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej pt. „Konsekwencje wojny na Ukrainie dla polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego"

ROZPOCZĘCIE PRAC NAD RAPORTEM O GLOBALNYM KRYZYSIE FINANSOWO-GOSPODARCZYM

RUCH SPOŁECZNY

PSG

Razem Możemy Więcej!

SPOTKANIE INAUGURACYJNE

Zapraszam na spotkanie inaugurujące prace *„Konwersatorium o Lepszą Polskę"* nad *Raportem o globalnym kryzysie finansowo-gospodarczym*, które odbędzie się w środę 14 grudnia 2022 r. o godz. 16.00 w sali konferencyjnej przy ul. Długiej 29 w Warszawie (I piętro). Jest to inicjatywa trzech organizacji: Polskiego Lobby Przemysłowego, Ruchu Społecznego Powszechny Samorząd Gospodarczy i Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich. Wezmą w nim udział eksperci, którzy zadeklarowali chęć pracy nad opracowaniem Raportu. W czasie spotkania inauguracyjnego będą miały miejsce trzy wystąpienia wprowadzające i przyjęty zostanie harmonogram prac nad Raportem.

w imieniu inicjatorów

Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego

prof. dr hab. Paweł Soroka

www.pawel-soroka.plp.info.pl
tel. 603-425-568

Komunikat nr 1

Szanowni Państwo

14 grudnia 2022 odbyło się posiedzenie inaugurujące prace nad ***Raportem o globalnym kryzysie finansowo-gospodarczym.***

Prace prowadzone są w ramach zainicjowanego przez Polskie Lobby Przemysłowe KONWERSATORIUM O LEPSZĄ POLSKĘ, w którym uczestniczy kilka organizacji: Polskie Lobby Przemysłowe, Ruch Społeczny Powszechny Samorząd Gospodarczy, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich. Zaprosiliśmy do współpracy związki zawodowe różnych nurtów-ponad podziałami. **Dotąd do prac nad Raportem zgłosiło się** 16 niezależnych ekspertów, teoretyków ekonomii i praktyków z przemysłu i biznesu.

Napływają już pierwsze opracowania stanowiące wkład do naszego Raportu. Pierwsze nadesłał Pan mgr Maciej Wojewódka z Polskiego Towarzystwa Geopolitycznego, za co mu dziękuję. Kolejne teksty i opracowania obiecali wkrótce nadesłać Pan dr Dariusz Grabowski, dr Dariusz Prokopowicz i mgr inż. Konrad Golczak. Będą one opracowaniem ich wystąpień na zebraniu inaugurującym prace nad Raportem.

Oczekujemy na kolejne opracowania i wypowiedzi.

Chęć aktywnego udziału w koordynowaniu prac nad Raportem zadeklarowali dr Dariusz Prokopowicz i dr Konrad Golczak.

Raport zostanie wydany latem 2023 roku w Domu Wydawniczym ELIPSA, a jego promocji będzie towarzyszyła wielka konferencja z udziałem kilkuset osób.

serdecznie pozdrawiam

prof. dr hab. Paweł Soroka

Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego

www.pawel-soroka.plp.info.pl

tel.603-425-568

Komunikat nr 2

Szanowni Państwo

Rozpoczęte 14 grudnia 2022 r. prace nad ***Raportem o globalnym kryzysie finansowo-gospodarczym*** wchodzą w intensywną fazę. Prowadzone są w ramach KONWERSATORIUM O LEPSZĄ POLSKĘ, w którym uczestniczy kilka organizacji: Polskie Lobby Przemysłowe, Ruch Społeczny Powszechny Samorząd Gospodarczy, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich. W tych dniach napłynęły kolejne cząstkowe opracowania, stanowiące wkład do przyszłego całościowego Raportu. Szczególnie wartościowe opracowanie będące podstawą do wywiadu prasowego przesłał mi Pan Andrzej Stępniewski- jeden z liderów Ruchu Społecznego Powszechny Samorząd Gospodarczy. Znajdują się w nim bardzo istotne tezy i wątki, które wykorzystamy przy opracowaniu końcowej całościowej wersji ***Raportu o globalnym kryzysie finansowo-gospodarczym.*** Kolejne teksty wkrótce nadeślą Pan dr Dariusz Grabowski, dr Dariusz Prokopowicz i mgr inż. Konrad Golczak. Będą one opracowaniem ich wystąpień na zebraniu inaugurującym prace nad Raportem. Chęć aktywnego udziału w koordynowaniu prac nad Raportem zadeklarowali dr Dariusz Prokopowicz i dr Konrad Golczak.

Oczekujemy na kolejne opracowania i wypowiedzi. Proponujemy aby nawiązywały one do załączonego schematu Raportu, opracowanego przez jednego z koordynatorów-mgr inż. Konrada Golczaka.

Za jakiś czas osobom, które zadeklarowały aktywny udział w naszych pracach prześlemy opracowania cząstkowe w celu zapoznania się z nimi i zgłoszenia do nich uwag.

Raport zostanie wydany latem 2023 roku w Domu Wydawniczym ELIPSA, a jego promocji będzie towarzyszyła wielka konferencja z udziałem kilkuset osób.

serdecznie pozdrawiam

prof. dr hab. Paweł Soroka

Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego

www.pawel-soroka.plp.info.pl

tel.603-425-568

Spotkanie ekspertów w dniu 14 grudnia 2022 roku inaugurujące rozpoczęcie prac nad Raportem o nadciągającym globalnym kryzysie finansowo-gospodarczym. Z prawej głos zabiera Mirosław Grzybek – przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Metalowców i Hutników

Spotkanie ekspertów w dniu 14 grudnia 2022 roku inaugurujące rozpoczęcie prac nad Raportem o nadciągającym globalnym kryzysie finansowo-gospodarczym. Od lewej: Witold Solski, dr Janusz Olszewski, dr Dariusz Prokopowicz, mgr inż. Maciej Wojewódka i Janusz Rakowski

EUROPEJSKI
DZIEŃ MASZYNISTY KOLEJOWEGO
W MUZEUM KOLEJNICTWA
W WARSZAWIE

Uczestnicy i goście centralnych obchodów Europejskiego Dnia Maszynisty Kolejowego w Muzeum Kolejnictwa w Warszawie w dniu 16 września 2022 r.

Uczestnicy i goście centralnych obchodów Europejskiego Dnia Maszynisty Kolejowego w Muzeum Kolejnictwa w Warszawie w dniu 16 września 2022 r. W środku Prezes spółki PKP Intercity S.A., Marek Chraniuk, z prawej prof. dr hab. Paweł Soroka-Koordynator PLP i Andrzej Bittel-Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury

Uczestnicy Regionalnego Święta Maszynistów Kolejowych
w Piotrkowie Trybunalskim w dniu 25 września 2022 r.

Poczet sztandarowy Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych-Koła
w Piotrkowie Trybunalskim uczestniczący w obchodach Regionalnego
Święta Maszynistów Kolejowych w Piotrkowie Trybunalskim
w dniu 25 września 2022 r.

UDZIAŁ PLP
W WAŻNYCH WYDARZENIACH

Otwarcie Finału V Olimpiady Wiedzy o Lotnictwie i Przemyśle Lotniczym
w Białej Podlaskiej w dniu 20 października 2022 roku

Laureaci finału V Olimpiady Wiedzy o Lotnictwie i Przemyśle Lotniczym
w Białej Podlaskiej w dniu 20 października 2022 roku

Rada Główna Ogólnopolskiej Olimpiady
Wiedzy o Lotnictwie i Przemyśle Lotniczym
Stowarzyszenie Seniorów Lotnictwa Wojskowego R.P. Oddz. Biała Podlaska
21-500 Biała Podlaska, ul. Sidorska 23, mail: interwizja@interwizja.edu.pl , tel. 604 492 734

Biała Podlaska *10.10.2022 r*

PATRONAT HONOROWY

Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego – Paweł Soloch

ORGANIZATORZY

Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych

Polskie Lobby Przemysłowe im.E.Kwiatkowskiego

www.interwizja.edu.pl

Stowarzyszenie Seniorów Lotnictwa Wojskowego R.P

P.A.C. RECTUS –

Naczelna Organizacja Techniczna Oddz. B.P.

PATRONAT MEDIALNY

Zaproszenie

Stowarzyszenie Seniorów Lotnictwa Wojskowego Oddz. Biała Podlaska,
Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych
Polskie Lobby Przemysłowe im. E. Kwiatkowskiego
Podlaska Agencja Consultingowa RECTUS-WOC
Naczelna Organizacja Techniczna Oddz. Biała Podlaska
Portal internetowy www.interwizja.edu.pl
oraz
Bialskie Centrum Kultury im. Bogusława Kaczyńskiego
i Prezydent Miasta Biała Podlaska

mają zaszczyt zaprosić

Na finał V Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Lotnictwie i Przemyśle Lotniczym który odbędzie się 20 października 2022 r o godzinie 12.00 w Bialskim Centrum Kultury (sala widowiskowo – konferencyjna w budynku Starostwa Powiatowego) Biała Podlaska ul. Brzeska 41

PROGRAM

12.00 - 13.00	*Test dla finalistów Olimpiady.*
13.00 - 13.15	*Oficjalne otwarcie, powitanie gości.*
13.15 - 13.45	*Historia bialskiego lotniska.*
13.45 - 14.30	*Program artystyczny*
14.30 - 14.45	*Przerwa kawowa*
14.45 - 15.15	*Ogłoszenie wyników, wręczenie pucharów, dyplomów i nagród rzeczowych.*
15.15 - 16.00	*Posiłek .*

Przewodniczący
Rady Głównej Olimpiady

pof. zw. dr hab. Paweł Soroka

Sekretarz Olimpiady

mgr inż. Tadeusz Kucharuk

P.S. Prosimy o potwierdzenie udziału

Sprawozdanie

z przebiegu V Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Lotnictwie i Przemyśle Lotniczym

20 października 2022 roku w sali widowiskowo-konferencyjnej(w budynku starostwa powiatowego) w Białej Podlaskiej odbył się finał V Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Lotnictwie i Przemyśle Lotniczym. Do konkursu zgłosiło się 37 uczestników. Pierwszy etap odbył się 28 kwietna 2022 roku na platformie Teams, dzięki przychylności Ryszarda Dołęgi dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 im. Franciszka Żwirki i Stanisława Wigury. Rada Główna Olimpiady po przeanalizowaniu przebiego pierwszego etapu olimpiady przeprowadzanego za pośrednictwem internetu, uznała że zakłócenia w funkcjonowaniu łączy , w tym problemy z przesyłaniem informacji w czasie w którym był rozgrywany I etap olimpiady, nie zapewniał równych szans wszystkim uczestnikom. Mając to na uwadze , podjęto decyzję o zaproszeniu na finał wszystkich zgłoszonych do uczestnictwa w olimpiadzie. Do ostatecznej rozgrywki przystąpiło więc 37 uczestników w tym 31 uczniów i studentów.

Reprezentowani byli także pracownicy naukowi oraz inżynierowie.

Jury olimpiady wyłoniło zwycięzców w dwóch kategoriach: uczeń/student i klasyfikacja ogólna.

W kategorii uczeń /student zwyciężyli:

I miejsce Aleksander Matczak – Słupecki – uczeń szkoły podstawowej (Łódź)

II miejsce Bartosz Szombara – uczeń Zespołu Szkół Samochodowych w Gliwicach
III miejsce Tomasz Babik – uczeń Zespołu Szkół Samochodowych w Gliwicach

W klasyfikacji ogólnej zwyciężyli :
I miejsce Lucjan Wantuła – Gliwice
II miejsce Krzysztof Melski – Poznań
III miejsce Aleksander Matczak – Słupecki Łódź
IV miejsce Bogdan Pawlak Biała Podlaska
V miejsce Bartosz Szombara Gliwice

Zwycięzcy otrzymali dyplomy, puchary oraz nagrody ufundowane przez sponsorów olimpiady.

Współorganizatorami Olimpiady byli: Prezydent Miasta Biała Podlaska wraz z Bialskim Centrum Kultury, które zapewniało obsługę i nagłośnienie sali, Portal internetowy www.interwizja.edu.pl, **Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego**, Bialskopodlaski Oddział Stowarzyszenia Seniorów Lotnictwa Wojskowego R.P. Naczelna Organizacja Techniczna w Białej Podlaskiej, Podlaska Agencja Consultingowa RECTUS-WOC, Prezydent miasta Michał Litwiniuk udzielił pomocy organizacyjnej oraz wsparł olimpiadę materialnie. Uczestniczył także w wydarzeniu. Organizatorzy olimpiady zaprosili młodzież z Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 im. Franciszka Żwirki i Stanisława Wigury oraz ze Szkoły Podstawowej nr 2 im. Bohaterskich Lotników Podlasia, mając na uwadze promocję olimpiady wśród młodzieży szkół bialskich. Wyświetlono film pt. „Historia bialskiego lotniska" zrealizowany przez zespół portalu www.interwizja.edu.pl na podstawie materiałów archiwalnych nakręconych w czasie funkcjonowania jednostki w Dobrym Mieście i później w Białej Podlaskiej oraz materiałów własnych Interwizji.

Mjr pil. mgr Jerzy Trudzik zaprezentował historię Podlaskiej Wytwórni Samolotów, która funkcjonowała na terenie Białej Podlaskiej w latach 1923 – 1939 i była jednym z naj-

większych zakładów tej branży w II R.P., przyczyniając się do dynamicznego rozwoju miasta

Wydarzenie uświetnił chór męski „Echo Podlasia" założony w 1927 roku przez Podlaską Wytwórnię Samolotów. Część oficjalna rozpoczęła się Marszem Lotników w wykonaniu właśnie tego chóru.

Patronat honorowy nad Olimpiadą sprawował Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego.

W pracach jury wzięli udział: mjr mgr Wojciech Stachowicz – przewodniczący jury , mjr pil.Marian Kiryk i mgr inż. Tadeusz Kucharuk sekretarz olimpiady. Autorem pytań był mjr. mgr Wojciech Stachowicz.

Zdalnie, w olimpiadzie uczestniczył przewodniczący Rady Głównej olimpiady prof. dr hab. Paweł Soroka, który zwrócił się do zebranych na sali na początku finału in na zakończenie.

Patronatem medialnym olimpiadę objęło 5 tytułów prasowych, internetowych i radia.

Finał olimpiady został zarejestrowany przez portal www.interwizja.edu.pl , wręczanie pucharów, dyplomów i nagród było transmitowane na żywo na facebooku https://www.facebook.com/tadeusz.kucharuk.5/videos/453732783307515

Wręczono także podziękowania za promowanie wiedzy o lotnictwie i przemyśle lotniczym oraz wspieranie organizacyjne i materialne.

Podziękowania wręczono: Panu Piotrowi Frończukowi firma PIOTRANS , Dyrektorowi Zespołu Szkół Samochodowych im. Gen. Stefana Roweckiego „Grota" z Gliwic, Zbigniewowi Kapeli Dyrektorowi Bialskiego Centrum Kultury, mjr pil. mgr Jerzemu Trudzikowi, mjr mgr Wojciechowi Stachowiczowi, inż. Henrykowi Zawistowskiemu firma ZAMEL.

Pucharami i dyplomami za I, II i III miejsce nagrodzono zwycięzców w kategorii uczeń/student , a w klasyfikacji ogólnej nagrodzono i wyróżniono za I,II,II,IV i V miejsce. Wszyscy finaliści otrzymali dyplomy za uczestnictwo w olimpiadzie. Ciekawe nagrody ufundowało Muzeum Sił Powietrznych w Dęb-

linie. Natomiast firma PIOTRANS loty widokowe nad regionem. Loty będące nagrodą w IV olimpiadzie były zrealizowane w miesiącu sierpniu 2020 r. Loty będące nagrodą w V olimpiadzie będą zrealizowane w 2023 roku.

Do przeprowadzenia V Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Lotnictwie i Przemyśle Lotniczym

Powołano zespół organizacyjny w składzie:

mjr pil. mgr inż. Mirosław Joński – Prezes Bialskiego Oddziału Seniorów Lotnictwa Wojskowego R.P., płk dypl. pil. Jan Smolarek, ppłk pil. Franciszek Ostrowski, ppłk mgr inż. Krzysztof Demczuk, ppłk mgr inż. Stanisław Pietras, płk dypl pil. Wiesław Sokołowski, mjr mgr Wojciech Stachowicz, mjr pil. Marian Kiryk, mgr Zbigniew Kapela, mgr inż. Ryszard Dołęga, mgr inż. Tadeusz Kucharuk – sekretarz olimpiady.

Zespół organizacyjny w porozumieniu z Radą Główną postanowił wcześniej ujawnić pytania, które będą publikowane na facebook.com/interwizja raz portalach wspierających olimpiadę.

W 2022 roku szeregi zespołu opuścił Tadeusz Kochanowski (NOT) który zmarł przed finałem olimpiady a był w grupie organizatorów od I edycji. 21 grudnia 2022 roku uczestniczyliśmy w pogrzebie członka Rady Głównej Olimpiady, wybitnego, pilota I polskiego kosmonauty gen. Mirosława Hermaszewskiego, który zawsze był witany z wielką atencją w Białej Podlaskiej.

CZEŚĆ ICH PAMIĘCI

Biała Podlaska 22.01.2023 r

Tadeusz Kucharuk
Sekretarz Rady Głównej Olimpiady

Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego oddało hołd Powstańcom Wielkopolskim w Ławicy

„Musieliśmy zwyciężyć, albowiem przed przemocą wroga szły nasze święte prawa do ziemi polskiej i wspólnie z mieczem szedł duch narodu" – pisał w swoich wspomnieniach jeden ze współorganizatorów grupy uderzeniowej na lotnisko Ławica, późniejszy pierwszy jego komendant ppor. pilot Wiktor Pniewski urodzony w Kłecku k/ Gniezna w roku 1891.

W samo południe 6 stycznia przed pomnikiem Powstańców Wielkopolskich zdobywców lotniska Ławica odbyła się okolicznościowa uroczystość poświęcona 104. rocznicy zbrojnego czynu oddziałów powstańczych, a w konsekwencji przechwycenie tego ważnego obiektu strategicznego, który w znacznym stopniu przyczynił się do przechylenia szali i następujących po nim wydarzeń narodowo – wyzwoleńczych zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego. Wśród licznych pocztów sztandarowych, władz samorządowych, organizacji, stowarzyszeń wojskowych, cywilnych, młodzieży wielkopolskich szkół i mieszkańców Poznania składających wiązanki kwiatów z biało – czerwoną szarfą, tradycyjnie pamięć czynu powstańczego uczciło Polskie Lobby Przemysłowe im. E. Kwiatkowskiego, reprezentowane na uroczystości przez laureata Honorowego Wyróżnienia PLP „ Bene Meritus pro Industria Poloniae" gnieźnianina Krzysztofa Borowiaka, który zapalił okazały znicz Hołdu i Chwały zwycięskim Powstańcom Wielkopolskim. Obchodom rocznicowym

przewodniczyła Prezes Klubu Seniorów Lotnictwa Aeroklubu Poznańskiego pil. instr. Barbara Grześkowiak – Bocian.

Przypomnijmy – w nocy z 5 na 6 stycznia 1919 roku główne siły zgrupowania powstańców podeszły pod zabudowania bazy lotniczej w Ławicy. Artyleria zajęła stanowiska ogniowe w rejonie stacji kolejowej Poznań Wola. Pluton kawalerii i oddziały ochotników ubezpieczały atakujących i pozorowały atak od strony miasta. Po godzinie czwartej niemieckiej załodze zaproponowano natychmiastową kapitulację. Niemcy propozycję odrzucili. Kilka minut przed godziną 4.30 rozpoczęło się natarcie. W trakcie walk zginął jeden powstaniec, a trzech zostało rannych. Po szybkim szturmie koszary, hangary z samolotami i całe lotnisko zostały zajęte. Niemiecką załogę wzięto do niewoli. W powstańcze ręce dostało się nie tylko lotnisko ale również zgromadzony na nim sprzęt lotniczy, którego wartość szacowana jest na kilka milionów marek. Widomym tego znakiem dla poznaniaków był przelot już polskich samolotów z biało – czerwoną szachownicą na skrzydłach nad stolicą Wielkopolski w dniu 7 stycznia 1919 roku.

Na zakończenie uroczystości została przedstawiona inscenizacja szturmu oddziałów powstańczych na lotnisku Ławica.

Krzysztof Borowiak

Uroczystość 104. rocznicy zdobycia przez Powstańców Wielkopolskich lotniska na Ławicy

Wiązanki kwiatów i znicz Polskiego Lobby Przemysłowego przy tablicy pamiątkowej na lotnisku w Ławicy

POLSKIE LOBY PRZEMYSŁOWE W PRASIE I W INTERNECIE

MILMAG
THE MILITARY MAGAZINE

PLP: Co polskiemu przemysłowi powinien dać zakup FA-50

Publikacja: 24.10.2022
Aktualizacja: 24.10.2022

Poniżej publikujemy Stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego dotyczące zapewnienia korzyści dla polskiego przemysłu lotniczego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w związku z pozyskaniem koreańskich samolotów FA-50.

Warszawa, 13.10.2022

Z analiz przeprowadzonych przez Polskie Lobby Przemysłowe i współpracujące z nim organizacje wynika, że pozyskanie przez Siły Powietrzne RP kilkudziesięciu koreańskich lekkich myśliwców FA-50 stanowi doskonałą okazję do odbudowy i unowocześnienia polskiego przemysłu lotniczego. Odbudowa ta może przebiegać w trzech etapach. Zdaniem Polskiego Lobby Przemysłowego w I etapie pożądane jest uruchomienie – na bazie Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 1 lub Wojskowych Zakładów Lotniczych nr 2 – Centrum Obsług Serwisowych, które z czasem mogłyby nabierać kompetencji w zakresie poważniejszych napraw, modyfikacji czy modernizacji tych samolotów. Potrzeba tu daleko idącego porozumienia polityczno-przemysłowego pomiędzy Ministerstwem Obrony Narodowej i Polską Grupą Zbrojeniową S.A. z udziałem zainteresowanych przedsiębiorstw. Uważamy, ponadto, że aby zachować wysoką sprawność kupionych samolotów FA-50 konieczne jest przy tym Centrum utworzenie buforowego magazynu części zamiennych do tych samolotów. Utworzenie magazynów będzie gwarantowało szybkie ich usprawnienie w przypadku wystąpienia awarii.

Odrębną sprawą, ale również bardzo istotną, jest zabezpieczenie logistyczne sprawnego i bezpiecznego użytkowania samolotów FA-50. Jednym z elementów zabezpieczenia logistycznego w procesie ich użytkowania jest zabezpieczenie urządzeń do naziemnej obsługi samolotów (GSE). Wojskowe Centralne Biuro Konstrukcyjno-Technologiczne S.A. jest jedynym zakładem w Polsce, które projektuje, produkuje i serwisuje urządzenia GSE i kompleksowo wyposaża w nie Bazy Lotnicze Sił Zbrojnych RP. W przypadku urządzeń, jakich WCBKT nie produkuje, powinno ono otrzymać kompetencje do ich serwisowania, napraw, modyfikacji lub modernizacji. To zapewni wysoką sprawność obsługi samolotów FA-50.

- Kwestie rozwoju konstrukcji tego samolotu proponujemy wprowadzać w II etapie w ramach programu modernizacyjnego. Samoloty FA-50 właśnie przechodzą modernizację, więc będą nowoczesne jeszcze przez kolejne lata. Należy zatem wynegocjować ze stroną koreańską udział w wysokości przynajmniej 30% ceny kontraktu dla polskiego przemysłu lotniczego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w modernizacji przynajmniej części samolotów FA-50 przekazywanych Polsce. Pierwsze dostawy w liczbie jednej lub dwóch eskadr powinny zatem objąć samoloty wyprodukowane w Korei Południowej. Dostawa pozostałych powinna objąć samoloty zmodernizowane, przy czym w ich modernizacji

powinien wziąć udział polski przemysł lotniczy i jego zaplecze badawczo-rozwojowe, zarówno spółki skupione w Polskiej Grupie Zbrojeniowej S.A., w tym zwłaszcza współpracujące z Centrum Obsługi Serwisowej, gdy takie powstanie, jak również polskie MSP z branży lotniczej. Firmy te posiadają pełne możliwości wraz z certyfikatem organizacji produkującej (POA) do wykonania części i małego półmontażu podzespołów i zespołów samolotu FA-50 oraz rozwoju stosownego oprogramowania samolotu FA-50.

Opracowana z udziałem polskiego przemysłu i ośrodków naukowo-badawczych, zmodernizowana wersja powinna być podstawą do modernizacji samolotów dostarczonych wcześniej z Korei. Jak się wydaje, podobne stanowisko przyjmuje również nasze MON. Konieczne jest także wykorzystanie współpracy z Koreą Południową do nacisku na Lockheed Martin odnośnie rozszerzenia pakietu wsparcia dla polskich samolotów F-16, C-130 Herkules i w przyszłości F-35.

Skuteczna realizacja II etapu pozyskania samolotów FA-50 i nabyte na tym etapie przez nasz przemysł doświadczenie umożliwią przejście do III etapu, polegającego na nawiązaniu ścisłej współpracy z Koreą Południową i zaangażowaniu polskiego przemysłu we wspólną produkcję samolotu KF-21 Boramae, który jako samolot generacji 4.5 znajduje się obecnie na etapie prób w locie, a którego pozyskaniem wstępne zainteresowanie wyraził MON (możliwie jak najpełniejsza produkcja samolotów dla naszych Sił Powietrznych plus duże zaangażowanie we wspólną produkcję dla odbiorców trzecich).W tym wypadku oczywiście możliwości współpracy zależą od decyzji jakie podejmie Ministerstwo Obrony Narodowej czy zdecyduje się na zakup większej liczby (w przybliżeniu od 75 do 120) samolotów KF-21. Taka decyzja otworzyłaby drogę do wspomnianego III etapu. Choć etap ten jest warunkowany decyzją naszego MON, to zadeklarowana przez stronę koreańską możliwość szerokiej współpracy z polskim przemysłem w produkcji samolotów KF-21 może stanowić istotny czynnik podczas procesu podejmowania decyzji o rozbudowie liczebności i modernizacji Sił Powietrznych

- W III etapie pożądane jest zaangażowanie PZL S.A. w Mielcu. Rozwój T-50 był finansowany w 70% przez rząd Korei Południowej, w 17% przez Korea Aerospace Industries, a w 13% przez Lockheed Martin. Mogłoby to ułatwić kwestie organizacyjne związane z polskim udziałem w produkcji KF-21 Boramae dzięki zaangażowaniu Lockheed Martin – właściciela PZL Mielec, a także wykorzystaniu doświadczonej kadry tych zakładów. PZL Mielec może być na przykład miejscem montażu końcowego. Pojawienie się takiej firmy jak Lockheed Martin, ze względu na jej renomę, może też zwiększyć wiarygodność produktu oferowanego państwom trzecim. Wykorzystanie zakładów w Mielcu należy połączyć z rozkooperowaniem produkcji wśród polskich zakładów lotniczych i obronnych skupionych w Polskiej Grupie Zbrojeniowej S.A oraz udziałem naszych jednostek badawczo-rozwojowych na czele z Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych i Instytutem Lotnictwa. Zagwarantowałoby to należyty udział strony polskiej. W przypadku Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych istnieją następujące możliwości jego uczestniczenia w programie pozyskania (polonizacji) samolotu FA-50 i KF-21:

1. Implementacja i administrowanie logistycznych systemów informatycznego wsparcia nadzoru na zdatnością do lotu statków powietrznych oraz zarządzania zasobami i szkoleniem personelu latającego.

- 2. Zastosowanie posiadanych doświadczeń w zakresie diagnostyki trybologicznej.
- 3. Zastosowanie systemów rejestracji, deszyfracji i analizy parametrów lotu.
- 4. Zastosowanie opracowanych technologii flar i kaset.

- Ponadto bazując na posiadanej kadrze naukowej i inżynierskiej ITWL może brać udział w pracach rozwojowych samolotu KF-21.
-
- W przypadku wejścia KAI na rynki europejskie, Polska jest doskonałym miejscem do stworzenia centrum serwisowego dla samolotów oferowanych odbiorcom tego regionu jak również centrum szkoleniowego dla personelu technicznego i latającego.

- Przed MON pojawia się ogromna szansa zaangażowania się w odbudowę polskiego przemysłu lotniczego. Polskie Lobby Przemysłowe i związani z nim eksperci są gotowi do maksymalnego wsparcia Ministerstwa Obrony Narodowej w urzeczywistnianiu tej szansy.

- Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Paweł Soroka poinformował, że powyższy dokument został przesłany Mariuszowi Błaszczakowi, Wicepremierowi, Ministrowi Obrony Narodowej; Posłowi Michałowi Jachowi, przewodniczącemu Sejmowej Komisji Obrony Narodowej; Posłowi Krzysztofowi Tchórzewskiemu, przewodniczącemu Sejmowej Komisji Gospodarki i Rozwoju; gen. Rajmundowi T. Andrzejczakowi, Szefowi Sztabu Generalnego WP, gen. dyw. pil. Jackowi Pszczole, Inspektorowi Sił Powietrznych oraz Sebastianowi Chwałkowi, Prezesowi Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A.
-

(dobór zdjęć – Redakcja MILMAGTekst pochodzi z Magazynu Militarnego MILMAG. Przeczytaj więcej na:https://milmag.pl/plp-co-polskiemu-przemyslowi-powinien-dac-zakup-fa-50/

Koreańskie samoloty mogłyby być produkowane w Polsce

Wciąż nie zakończyły się negocjacje dotyczące zakupu koreańskich samolotów FA-50. ROKAF

Polska zakupiła w Korei 48 samolotów szkolno-bojowych FA-50, które chce wykorzystać jako lekkie myśliwce, mające zastąpić poradzieckie samoloty MIG-29 oraz Su-22. Zakup budzi kontrowersje i jest szeroko komentowany. Niedawno do dyskusji włączyło się Polskie Lobby Przemysłowe, które opracowało propozycje dotyczące produkcji i głębokiej modernizacji samolotów FA-50 w Polsce.

- **Pierwsze 12 maszyn FA-50 ma trafić do polskich sił powietrznych w 2023 r. Będziemy pierwszym krajem w Europie, który wprowadzi te samoloty.**
- **Koreańczycy zapewniają, że współpraca przy FA-50 da impuls do rozwoju produkcji lotniczej w Polsce. Cz to ma sens?**
- **Producent samolotu planuje jego rozwój do standardu V i VI generacji. Koreańczycy mogliby to robić razem z Polską. Nowoczesny, spolonizowany myśliwiec produkowany w krajowych zakładach - czy to możliwe?**

wnp.pl / „Przemysł Obronny", 02.09.2022 r.

Koreański "koszyk" uzbrojenia zamówiony przez Ministerstwo Obrony Narodowej jest największy i najdroższy z dotychczasowych zakupów. To także rekord dla przemysłu Korei Południowej. Tamtejsi producenci myśliwca liczą, że uda im się wyeksportować tysiąc sztuk FA-50 w ciągu 10 lat.

Z pierwszych publicznych deklaracji towarzyszących umówie wynika, że możliwa będzie polonizacja tej maszyny. Koreańczycy zapowiadają, że dzięki wykorzystaniu własnych technologii, użytych przy budowie myśliwca przyszłości KF-21, będą rozwijać tę maszynę do myśliwca V i VI generacji. Byłoby to możliwe w Polsce.

Opinie na ten temat są podzielone. Przeciwnicy zakupu koreańskich samolotów przekonują, że są to maszyny szkoleniowe "upudrowane" na bojowe, które myśliwcami nigdy nie będą. Są też zdania odmienne.

Potrzebny rządowy program

Polskie Lobby Przemysłowe proponuje nawet ustanowienie strategicznego programu rządowego związanego z pozyskaniem, głęboką modernizacją i uruchomieniem produkcji w Polsce samolotu FA-50, we współpracy z partnerami zagranicznymi.

Podczas seminarium zorganizowanego w Wyższej Szkole Oficerskiej Sił Powietrznych w Dęblinie przez Polskie Lobby Przemysłowe, które było poświęcone możliwości wyprodukowania polskiego samolotu szkolno-bojowego nowej generacji, wskazywano, że FA-50 stanowi doskonałą okazję do odbudowy polskiego przemysłu lotniczego.

Jakie argumenty uzasadniają tak postawioną tezę i jakie warunki muszą zostać spełnione, aby to się udało? Ten pierwszy jest oczywisty. Część z tych maszyn powinna być wyprodukowana w Polsce we współpracy z wybranymi państwami na wschodniej flance NATO.

Sytuacja może się powtórzyć

» Jak poinformowały polskie władze, wtorkowe wydarzenia w Przewodowie, gdzie w wyniku zabłąkanej rakiety życie straciły dwie osoby, nie było działaniem intencjonalnym – a więc nie był to atak wymierzony w Polskę. Takie sytuacje się zdarzają?

– Próby znalezienia przyczyn tej tragedii należy rozpocząć od ustalenia, jakiego rodzaju był to pocisk. Samo to znacznie zbliży nas od uzyskania odpowiedzi na pytanie, co wydarzyło się we wtorek na Lubelszczyźnie. Są dwie możliwości. Mógł być to pocisk przeciwlotniczy lub ziemia-ziemia. We wtorek Rosjanie wystrzeliwali na terytorium Ukrainy bardzo dużo pocisków manewrujących. Do ataków dochodziło bardzo blisko granicy polsko-ukraińskiej, w zasadzie tuż przy niej. Ukraińcy podjęli próbę obrony rakietami przeciwlotniczymi. Mogło dojść do tego, że jeden z ukraińskich pocisków minął cel w powietrzu, nie eksplodował, spadł na terytorium Polski i wówczas zabił dwie osoby. To jest jedna z możliwości. I takie sytuacje wielokrotnie zdarzały się w przeszłości. Chociaż nie zapominajmy, że rakiety są o wiele bardziej precyzyjne niż artyleria. Mówi się, że najprawdopodobniej była to rakieta produkcji sowieckiej. Ukraina ma na stanie wiele takich pocisków, które odziedziczyła po Związku Sowieckim – w końcu była jedną z republik. Po rozpadzie Związku Sowieckiego, gdy Ukraina się usamodzielniła, przejęła całe zestawy sowieckich rakiet. Tu warto wspomnieć o dwóch zestawach ziemia-ziemia: Toczka i Łuna. I zestawy Toczka były używane przez Ukrainę w tej wojnie z Rosją.

» I gdyby był to pocisk przeciwlotniczy?

– Wówczas wariant, że to Ukraińcy strzelali do rosyjskich rakiet manewrujących lub samolotów i pocisk nie trafił celu, jest bardzo możliwy, wręcz prawdopodobny. Ale nie zapominajmy, że przy tego rodzaju wydarzeniach nie bada się tylko jednego wariantu. Trzeba badać wszystkie. Z kolei gdyby to był pocisk ziemia-ziemia lub powietrze-ziemia, wystrzelwany z samolotu, to wtedy bardzo prawdopodobne jest to, że na nasze terytorium dostała się rakieta rosyjska. Rosjanie wystrzeliwują w cele położone na Ukrainie rakiety powietrze-ziemia z bombowców T-95 i Tu-22M. Z kolei pocisk ziemia-ziemia musiałby być o wiele większym zasięgu, gdyż Rosjanie są w stanie ostrzeliwać ukraińskie cele z własnego terytorium lub ziem okupowanych. Tych czynników jest naprawdę bardzo dużo. Jednak wariant, według którego był to pocisk przeciwlotniczy, który miał strącić samolot lub pocisk manewrujący, a nie trafił celu, wydaje mi się bardzo prawdopodobny. Pech chciał, że działo się to blisko polsko-ukraińskiej granicy i że dostał się na nasze terytorium. Jednak sądów w tej sprawie jeszcze nie można wydawać. Wszystko wymaga gruntownego zbadania.

» Prezydent Andrzej Duda poinformował, że wiele wskazuje na to, że była to radziecka rakieta S-300. Prawdopodobnie wyprodukowana została w końcu lat siedemdziesiątych.

– Ciągle poruszamy się w obszarze hipotez. Rakiety S-300 są na stanie armii rosyjskiej i są produkowane przez ich przemysł obronny. Obecnie są one unowocześnione. Ich armia ma jeszcze nowsze S-400 Triumf – jest to najnowocześniejszy tego rodzaju sprzęt w Rosji. I z tego, co wiemy, rakiety S-300 – już nowej generacji, ale jednak trochę starsze, stacjonują na terenie Białorusi. Mogą być też na ziemiach okupowanych. Rosjanie używali na Ukrainie zestawów S-300 także do rażenia celów naziemnych. Wynikało to z tego, że zapasy broni rakietowej bardzo szybko im się kurczyły – zwłaszcza tych nowoczesnych. Sięgnięto więc po zapasy broni przeciwlotniczej ziemia-powietrze, w tym do pocisków S-300. Są to wyrzutnie samobieżne, mobilne.

ROZMOWA /

z prof. Pawłem Soroką, profesorem Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach

Współczesne konflikty militarne w zdecydowanej większości zaczynają się od uderzenia z powietrza

» Tego typu rakiety są również na stanie krajów tworzących kiedyś Związek Sowiecki?

– Wiemy, że na pewno ma je Białoruś. Niegdyś, u schyłku tamtego systemu, toczyły się rozmowy o zakupie przez Polskę rakiet S-300. Jednak ostatecznie skończyło się jedynie na planach.

» Możliwe jest to, aby wystrzelona rakieta wymknęła się spod kontroli?

– Rakiety są bronią, która dość precyzyjnie razi obrany cel. I jeżeli nie dojdzie do czegoś nieprzewidzianego, np. awarii, to można nią kierować do samego końca, aż razi cel. Były jednak przypadki, w których stracono kontrolę nad rakietą. Uczestniczyłem kiedyś w takim wydarzeniu na polskim poligonie w Wicku Morskim, gdy wystrzelona rakieta przeciwlotnicza Newa uległa awarii i przez moment leciała w kierunku trybuny, gdzie znajdowały się osoby postronne, obserwujące manewry, a wśród nich byli cywile i wojskowi. Na szczęście nikomu nic się nie stało. Eksplodowała bowiem w bezpiecznej odległości. I to była awaria. Natomiast w normalnych sytuacjach rakietą przeciwlotniczą można kierować do samego końca. Może ona być użyta jako pocisk ziemia-powietrze oraz jako rakieta ziemia-ziemia. Rosjanie robili to w ostatnich miesiącach. I m.in. do wystrzeliwania tego typu rakiet dochodziło z terytorium Białorusi.

» Jesteśmy w stanie zabezpieczyć się przed tego rodzaju wydarzeniami?

– Niestety, ale sytuacja może się powtórzyć. Jaką bronią można zwalczać zabłąkane pociski? Dopóki do naszego kraju nie dotrą zestawy Patriot zakupione w ramach programu „Wisła", to na wyposażeniu mamy tylko S-125 Newa. To są zestawy produkcji sowieckiej, które zostały zmodernizowane przez Wojskową Akademię Techniczną i Wojskowe Zakłady Elektroniczne w Zielonce. I one służą do wystrzeliwania pocisków na wysokości zaledwie kilkunastu kilometrów. Są one stacjonarne, ale mogą też znajdować się na platformach kołowych. I to są nasze podstawowe zestawy, a pamiętają one początek lat 70. XX wieku, z tym że zostały zmodernizowane. Mamy jeszcze zestawy rakietowe do obrony wojsk na polu walki – Kub i Osa. Mimo modernizacji przez Wojskowe Zakłady Uzbrojenia w Grudziądzu nie należą one do nowoczesnych. W naszym interesie jest to, żeby przyśpieszyć dostawy patriotów. Jednak proces ich pozyskania jest o wiele trudniejszy, niż się wydaje. To nie jest tylko kwestia podpisania umów i ustalenia sposobów zapłaty. To jest także proces wyszkolenia żołnierzy, którzy będą je obsługiwać. Żeby przejść na nowoczesne uzbrojenie, trzeba mieć wysoce wykwalifikowaną kadrę, która będzie te zestawy obsługiwać. A to – jak można się domyślać – wymaga czasu. Na terytorium Polski znajdują się też zestawy przeciwlotnicze sojuszników z Zachodu.

» I są plany znacznego podniesienia zdolności obronnych Polski właśnie przeciwko atakom z powietrza.

– Jest to jeden z najważniejszych programów. Współczesne konflikty militarne w zdecydowanej większości zaczynają się od uderzenia z powietrza. Obecnie wyjątkowo rozwinięte są powietrzne środki ataku – zarówno samoloty, jak i drony, a także rakiety. Chodzi więc o to, aby pozyskać najnowocześniejszy system obrony powietrznej, który miałby zdolności do rażenia wszystkich trzech wymienionych wcześniej rodzajów broni. Bardzo dobrą decyzją jest zakup już dwóch baterii Patriot. Analizy trwały i zdecydowano, że jednak będzie to za mało. W sumie mamy kupić aż osiem baterii. I rzeczywiście, aby obronić całe terytorium Polski, musimy mieć jak najwięcej tego typu baterii. To są rakiety średniego zasięgu, które mogą niszczyć cele na wysokości od 10 km do ponad 20 km. I świetnie spisują się przy obronie aglomeracji. Niegdyś mieliśmy cztery brygady obrony powietrznej kraju: aglomeracji warszawskiej, wybrzeży zachodniego i wschodniego, Poznania oraz Śląska. A ponadto 61. Skwierzyńską Brygadę Rakietową Obrony Powietrznej uzbrojoną w rakiety produkcji sowieckiej Krug. Wszystkie te brygady zostały zlikwidowane i została tylko jedna: 3. Brygada Rakietowa Obrony Powietrznej w Sochaczewie, która przejęła niektóre dywizjony ze zlikwidowanych brygad. Jest jeszcze pułk rakiet S-200 Wega w Mrzeżynie. Jak widać, stworzenie skutecznego systemu obrony powietrznej jest jednym z najbardziej palących problemów Wojska Polskiego.

» Dziękuję za rozmowę.

Rafał Stefaniuk

„Nasz Dziennik", 18.11.2022 r.

Gnieźnianie oddali hołd Powstańcom Wielkopolskim w Ławicy

„Musieliśmy zwyciężyć, albowiem przed przemocą wroga szły nasze święte prawa do ziemi polskiej i wspólnie z mieczem szedł duch narodu" – pisał w swoich wspomnieniach jeden ze współorganizatorów grupy uderzeniowej na lotnisko Ławica, późniejszy pierwszy jego komendant ppor. pilot Wiktor Pniewski urodzony w Kłecku w roku 1891.

Przed pomnikiem Powstańców Wielkopolskich, zdobywców lotniska Ławica 6 stycznia odbyła się okolicznościowa uroczystość poświęcona 104. rocznicy zbrojnego czynu oddziałów powstańczych

W samo południe 6 stycznia przed pomnikiem Powstańców Wielkopolskich, zdobywców lotniska Ławica odbyła się okolicznościowa uroczystość poświęcona 104. rocznicy zbrojnego czynu oddziałów powstańczych, a w konsekwencji przechwycenia tego ważnego obiektu strategicznego, który w znacznym stopniu przyczynił się do przechylenia szali losów i następujących po nim wydarzeń narodowo-wyzwoleńczych zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego.

Wśród licznych pocztów sztandarowych, władz samorządowych, organizacji, stowarzyszeń wojskowych, cywilnych, młodzieży wielkopolskich szkół i mieszkańców Poznania składających wiązanki kwiatów z biało-czerwoną szarfą, tradycyjnie jak co roku pamięć czynu powstańczego uczcili miłośnicy lotnictwa z Gnieźnieńskiego Stowarzyszenia Sportów Lotniczych im. Ludwika Szajdy i reprezentujący na uroczystości prof. dr hab. Pawła Sorokę z Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego z Warszawy, laureat Honorowego Wyróżnienia PLP „Bene Meritus pro Industria Poloniae" gnieźnianin Krzysztof Borowiak.

Obchodom rocznicowym przewodniczyła pil. inst. Barbara Grześkowiak-Bocian, prezes Klubu Seniorów Lotnictwa Aeroklubu Poznańskiego im. Wandy Modlibowskiej.

Przypomnijmy, w nocy z 5 na 6 stycznia 1919 roku główne siły zgrupowania powstańców podeszły pod zabudowania bazy lotniczej w Ławicy. Artyleria zajęła stanowiska ogniowe w rejonie stacji kolejowej Poznań Wola. Pluton kawalerii i oddziały ochotników ubezpieczały atakujących i pozorowały atak od strony miasta. Po godzinie czwartej niemieckiej załodze zaproponowano natychmiastową kapitulację. Niemcy propozycję odrzucili. Kilka minut przed godziną 4.30 rozpoczęło się natarcie. W trakcie walk zginął jeden powstaniec, a trzech zostało rannych. Po szybkim szturmie koszary, hangary z samolotami i całe lotnisko zostały zajęte. Niemiecką załogę wzięto do niewoli. W powstańcze ręce dostało się nie tylko lotnisko, ale również zgromadzony sprzęt lotniczy, którego wartość szacowana jest na kilka milionów marek. Znakiem tego dla poznaniaków był przelot już polskich samolotów z biało-czerwoną szachownicą na skrzydłach nad stolicą Wielkopolski 7 stycznia 1919 roku.

KRZYSZTOF BOROWIAK

„Przemiany na Szlaku Piastowskim", 17.01.2023 r.

-
Portal-mundurowy.pl

poniedziałek, 13 luty 2023 08:54

Stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego ws. dalszej produkcji samobieżnych haubic „Krab" i wyposażenia w nie Sił Zbrojnych RP

Polskie Lobby Przemysłowe uważa, że decyzja rządu o zakupie 648 samobieżnych haubic K-9 „Thunder", posiadających automatyczny sposób ładowania, nie jest racjonalna. Korzystniejszym rozwiązaniem byłaby modernizacja przez Hutę Stalowa Wola S.A. armatohaubic „Krab" i transfer technologii z Korei Południowej , o co należy zabiegać w negocjacjach z nim w zamian za zakup przez Polskę wielkiej ilości koreańskich czołgów K-2.

Jak podkreśla PLP w stanowisku przekazanym najwyższym władzom państwowym i rządowym, realizacja postulatu PLP wymagałaby **rozbudowy mocy produkcyjnych Huty Stalowa Wola. A jest to możliwe i w interesie naszej obronności. Poza tym zmodernizowane „Kraby" miałyby szanse eksportowe.**

Ponadto należy zauważyć że decyzja o zakupie gotowych wozów **stawia pod znakiem zapytania przyszłość produkcji polskiej** (już nie tylko spolonizowanej) konstrukcji jaką jest AHS „Krab". Na obecnym etapie wiele systemów, z jakich składa się „Krab", czyli: system łączności, system aktywnej ochrony, sprzężony karabin maszynowy, zawieszenie hydropneumatyczne, system kierowania ogniem i wsparcia misji, system przeciwpożarowy, system obserwacyjny jest produkowanych w Polsce co daje **fundamentalną wymierną korzyść w postaci przede wszystkim zabezpieczenia łańcucha dostaw jak i kontroli nad rozwojem produktu.** W naszym kraju produkowane są na licencji zarówno podwozie (licencja koreańska) jak i system wieżowy (licencja brytyjska), oraz tak istotny element jak lufa (zainwestowano w nowoczesną lufownię i pozyskano stosowne licencje m.in. od Rheinmetall).

Można zatem stwierdzić, że polski „Krab" jest konstrukcją dojrzałą i stanowi wynik konsekwentnej drogi do uniezależnienia się od dostaw zagranicznych. Ta konsekwencja niestety wystawiona jest na próbę, ponieważ wszelkie poczynione inwestycje w stalowowolski zakład i zbudowanie kompetencji jego załogi zostaną zmarnowane.

Warto podkreślić, ze **marginalizacja udziału polskiego przemysłu obronnego** w modernizacji Sił Zbrojnych RP nie ogranicza się w wyniku zawartych umów jedynie do ośrodka w Stalowej Woli. Zagrożone są zakłady w Gliwicach - Obrum i ZM Bumar Łabędy. Oba zakłady mają odpowiednie kompetencje do produkcji ciężkich wozów pancernych, czyli czołgów i wozów wsparcia ogniowego, natomiast niepokoi brak zapowiedzi o umiejscowieniu na Śląsku tego typu produkcji.

Decyzja o zacieśnieniu współpracy pomiędzy polskim przemysłem obronnym i przemysłem koreańskim jest z pewnością słuszna, jednak warto mieć na względzie, że ta **współpraca nie powinna ograniczać się do zakupu gotowych produktów**. Za przykład niech posłuży Turcja, która z powodzeniem realizuje wspólne projekty z Koreą Południową efektem czego jest zbudowanie wielu gałęzi nowoczesnego przemysłu obronnego – od pojazdów pancernych po przemysł kosmiczny, ale też rozłożenie wprowadzenia i kosztów rozwoju uzbrojenia pomiędzy oba kraje.

Armatohaubice „Krab" przekazane Ukrainie przez Polskę okazały się skuteczną bronią. Na wyposażeniu polskich Wojsk Lądowych znajduje się ich znaczna ilość, a kolejne dostawy są realizowane. Zastępują one przestarzałe działa samobieżne na gąsienicach Goździk, wyprodukowane w oparciu o radziecką licencję w Hucie Stalowa Wola S.A. 155-milimetrowa armatohaubica Krab ma masę około 48 ton i może razić cele oddalone o 40 kilometrów, nawet sześcioma pociskami na minutę Zakupienie licencji w południowokoreańskim koncernie pozwoliło zakończyć długotrwałe trudności ze znalezieniem właściwego podwozia dla tej armatohaubicy. Dzięki polskiemu systemowi TOPAZ przekazującymi współrzędne, „Krab" skutecznie współpracuje z dronami. Naszym zdaniem, należy ponadto zapewnić produkcję dla „Krabów" najnowszych - kierowanych za pomocą GPS-pocisków Excalibur.

Z walk w Ukrainie nasuwa się kolejny wniosek, że do skutecznego stosowania artylerii lufowej - takiej jak „Kraby" i rakietowej, **potrzebne jest pozyskanie skutecznych systemów wymiany danych w czasie rzeczywistym i dobre rozpoznanie, w tym przy użyciu dronów obserwacyjnych. Pożądane także jest wykorzystanie rozpoznania satelitarnego sojuszniczego.** Wojska rakietowe i artyleria rakietowa powinny zostać wyposażone we własne środki rozpoznania jednorazowego, np. na bazie pocisków rakietowych z głowicą rozpoznawczą, z kamerami w paśmie widzialnym i w podczerwieni, oddzielającą się od rakiety i opadającą na spadochronie w rejonie rozpoznania obiektów uderzeń.

Prof. dr hab. Paweł Soroka, koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego podkreśla, że najważniejszym celem PLP jest umocnienie i rozwój polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego. Stanowisko PLP zostało przekazane m.in. prezydentowi RP, marszałkom Sejmu i Senatu, szefowi MON, wiceprzewodniczącym sejmowej i senackiej Komisji Obrony Narodowej, szefowi SG WP i Agencji Uzbrojenia oraz prezesowi PGZ SA.

Zdjęcie: MON

Państwo Redaktorzy,

Z kilku źródeł wiem, że w łonie polskiego rządu coraz bardziej rozważa się przekazanie Ukrainie samolotów F-16, będących na wyposażeniu polskiego lotnictwa wojskowego. Naciskają na to niektórzy przedstawiciele amerykańskiego kompleksu wojskowo-przemysłowego.

Przypominam, że krótko po wybuchu wojny na Ukrainie, nasz rząd podjął wstępnie decyzję o przekazaniu Ukrainie (kilka razy zmodernizowanych) 28 myśliwców ponaddźwiękowych Mig-29 będących na wyposażeniu polskich Sił Powietrznych, z czego później się wycofał pod wpływem nacisków zagranicznych. Maszyny te są najbardziej na świecie manewrowe. Wraz z samolotami F-16 są one podstawą obrony powietrznej Polski; m.in. wykonują dyżury bojowe na wypadek naruszenia naszej przestrzeni powietrznej. Stacjonują w dwóch bazach lotniczych – w Królewie k. Malborka i pod Mińskiem Mazowieckim. Niestety, po dwóch katastrofach Migów-29 MON zapowiedział ok. rok temu ich wycofanie w najbliższym czasie. Po wysłaniu na Ukrainie F-16 za rok, dwa zostanie nam do obrony polskiego nieba ok. 30 samolotów bojowych. Płakać się chce…

Ukazuję tu obiektywnie kontekst ewentualnej decyzji o przekazaniu stacjonujących w Poznaniu – Krzesinach i w Łasku samolotów F-16. Otóż po przekazaniu Ukrainie samolotów F-16, na wyposażeniu naszego lotnictwa wojskowego pozostanie, jeśli chodzi samoloty bojowe, tylko ok. 30 samolotów Mig-29 oraz 18 przestarzałych (dostawa miała miejsce w 1984 roku) samolotów uderzeniowych Su-22. Z kręgów wojskowych ostatnio docierały informacje, że w pełni sprawnych jest ok. połowa samolotów F-16 i Mig-29. Warto dodać, iż w latach 70. Polska posiadała ponad 1000 samolotów bojowych były to: Limy- 3, Limy- 5 i Limy-6 (wyprodukowane z licencji radzieckiej w PZL Mielec),Migi-19, Migi-21, niewielką liczbę schodzących wówczas z uzbrojenia bombowców Ił-ów 28, eskadrę nowych samolotów Su-20 o zmiennej geometrii skrzydeł, pułk Mig-ów 23, także o zmiennej geometrii skrzydeł, stacjonujących w Radzikowie k. Słupska oraz pułk samolotów myśliwsko-bombowych Su-7 w Bydgoszczy przygotowanych do przenoszenia bomb atomowych. (…)

Przekazanie Polsce przez USA – w zamian za przekazane Ukrainie – dodatkowych samolotów F-16 (najprawdopodobniej starszej wersji), na miejsce posiadanych najnowszej wersji maszyn F-16, potrwać może kilka miesięcy, a ponadto wiele miesięcy potrwa przeszkolenie części pilotów samolotów Mig-29 i latających na szkolno-bojowych „Bielikach". Jeszcze dłużej potrwa zainstalowanie (…) nowej infrastruktury lotniskowej i eksploatacyjnej przystosowanej do samolotów F-16. Musimy też pamiętać, że wojna na Ukrainie będzie eskalować i zagrozić może bezpośrednio naszej Ojczyźnie. Za ok. miesiąc-dwa prawdopodobnie nastąpi II faza tej wojny – dużo poważniejsza, na wielką skalę niż I faza. Która będzie eskalować – I to jest pewne!!! Nie można wykluczyć, że w pewnym momencie wojna ta ogarnie Polskę, ponieważ główne szlaki dostaw uzbrojenia dla Ukrainy przebiegają przez nasz kraj.

z poważaniem

bardzo zaniepokojony
prof. dr hab. Paweł Soroka
Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego

„Gazeta Warszawska",
24.02.–02.03.2023 r.

niedziela, 19 marzec 2023 20:34

Pismo koordynatora Polskiego Lobby Przemysłowego ws. przekazania Ukrainie samolotów MIG-29

Prezydent RP Andrzej Duda poinformował opinię publiczną, że Polska przekaże niebawem Ukrainie nasze samoloty myśliwskie Mig-29. Obok samolotów F-16 są one trzonem Polskich Sił Powietrznych.

Znając stan tych sił, jako osoba od 1989 roku konsekwentnie i systematycznie zajmująca się kwestiami bezpieczeństwa narodowego, w tym jako członek Krajowej Rady Lotnictwa ściśle współpracującą od 1996 roku do 2015 roku, najpierw z Wojskami Lotniczymi i Obrony Powietrznej a potem - po reorganizacji z naszymi Siłami Powietrznymi - jestem bardzo zaniepokojony tą decyzją – pisze prof. dr hab. Paweł Soroka, koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego w liście otwartym do prezydenta Andrzeja Dudy i premiera Mateusza Morawieckiego. Jego zdaniem, jest to **nieprzemyślana i krótkowzroczna** decyzja, która ze względu na wagę dla bezpieczeństwa Polski, zwłaszcza jej przestrzeni powietrznej, powinna być przyjęta w uzgodnieniu z Sejmem, jak i Senatem RP.

W uzasadnieniu, prof. Soroka informuje, że na wyposażeniu polskich Sił Powietrznych jest 28 myśliwców ponaddźwiękowych Mig-29, zmodernizowanych przez Wojskowe Zakłady Lotnicze nr 2 w Bydgoszczy. Te samoloty uważane są za najbardziej manewrowe na świecie (wiem o tym z

autopsji - odbyłem bowiem lot tym samolotem, o czym niżej). Wraz z samolotami F-16 są one podstawą obrony powietrznej Polski m.in. wykonują dyżury bojowe na wypadek naruszenia naszej przestrzeni powietrznej.

Stacjonują one w dwóch bazach lotniczych w Królewie k. Malborka i pod Mińskiem Mazowieckim.

Po przekazaniu Ukrainie Mig-29, na wyposażeniu naszego lotnictwa wojskowego pozostanie - jeśli chodzi samoloty bojowe - tylko 48 samolotów F-16 oraz 18 przestarzałych (dostawa miała miejsce w 1984 roku) samolotów uderzeniowych Su-22.

Z kręgów wojskowych ostatnio docierały informacje, **że w pełni sprawnych jest ok. połowa samolotów F-16.** Warto dodać, iż w latach siedemdziesiątych Polska posiadała ponad 1000 samolotów bojowych - były to: Limy- 3, Limy- 5 i Limy-6 (wyprodukowane z licencji radzieckiej w PZL Mielec),Migi-19, Migi-21 , niewielką ilość schodzących wówczas z uzbrojenia bombowców Ił-ów 28, eskadrę nowych samolotów Su-20 o zmiennej geometrii skrzydeł, pułk Mig-ów 23, a także o zmiennej geometrii skrzydeł, stacjonujących w Radzikowie k. Słupska oraz pułk samolotów myśliwsko-bombowych Su-7 w Bydgoszczy przygotowanych do przenoszenia bomb atomowych.

Po przekazaniu Ukrainie samolotów Mig-29 Polska będzie dysponowała jedynie około dwudziestoma **sprawnymi** samolotami bojowymi F-16 i około dziesięcioma sprawnymi samolotami uderzeniowymi Su-22, które są stopniowo wycofywane!!! A przecież w latach siedemdziesiątych Polska miała ponad **1000** samolotów bojowych, z tego co najmniej połowę bardzo nowoczesnych.

Najbardziej niepokojące jest to, że prawdopodobnie będą to w pierwszej kolejności starsze wersje Migów-29 stacjonujące w Królewie k. Malborka. Oznacza to, że teren północno-wschodniej Polski na granicy z Kaliningradem i Przesmykiem Suwalskim będzie pozbawiony osłony powietrznej!!!

Miałem możliwość lotu myśliwcem ponaddźwiękowym Mig-29 UB wraz ze znakomitym pilotem ppłk. dr. Stefanem Rutkowskim(obecnie gen. brygady rez.). Wykonaliśmy akrobację-pętlę oraz nurkowanie i wznoszenie; przeciążenia wynosiły ok.5 G. Przed lotem odbyłem w ciągu 3 dni 30 badań w Wojskowym Instytucie Medycyny Lotniczej. Link do filmu z mojego lotu myśliwcem ponaddźwiękowym Mig-29 UB: https://www.dailymotion.com/video/xbxjwb

Przekazanie Polsce przez Korę Południową, w zamian za przekazane Ukrainie Migi 29, samolotów koreańskich FA-50 potrwać może kilka miesięcy, a ponadto wiele miesięcy potrwa przeszkolenie części pilotów samolotów Mig-29 i latających na szkolno- bojowych "Bielik" na samoloty koreańskie. Jeszcze dłużej potrwa zainstalowanie w bazach w Mińsku Mazowieckim i w Królewie k. Malborka nowej infrastruktury lotniskowej i eksploatacyjnej przystosowanej do samolotów południowokoreańskich FA-50 (podobnie będzie gdy zamiast samolotów koreańskich otrzymamy od USA samoloty F-16 starszego typu, zakonserwowane na Pustyni).

Musimy też pamiętać, że wojna na Ukrainie będzie eskalować i zagrozić może bezpośrednio naszej Ojczyźnie. Za kilka miesięcy może nastąpić II faza tej wojny, dużo poważniejsza, na większą skalę, niż I faza. Nie można wykluczyć, że w pewnym momencie wojna ta ogarnie Polskę, ponieważ główne szlaki dostaw uzbrojenia dla Ukrainy przebiegają przez nasz kraj – ostrzega prof. dr hab. Paweł Soroka.

Czas przyspieszyć z zakupem uzbrojenia

W obecnej sytuacji geopolitycznej, po tym, co stało się na Ukrainie, zaistniała potrzeba szybszej realizacji planów rozwojowych i zakupu uzbrojenia. Z natury rzeczy realizacja wojskowych programów rozwojowych i zbrojeniowych jest bardzo skomplikowana w sensie proceduralnym – mówi prof. Paweł Soroka, koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

Polskie Lobby Przemysłowe, Stowarzyszenie Euro-Atlantyckie i środowisko miesięcznika „Raport WTO" to inicjatorzy powstania Urzędu ds. Uzbrojenia. Co przemawia za tą ideą?

Paweł Soroka

– Rzeczywiście, środowisko miesięcznika „Raport WTO" i Stowarzyszenie Euro-Atlantyckie, obok Polskiego Lobby Przemysłowego, od pewnego czasu lansuje tę ideę. Jako to ostatnie niedawno opracowaliśmy szczegółową koncepcję urzędu, który nazwaliśmy Urzędem ds. Uzbrojenia, Nauki i Technologii Obronnych, i przekazaliśmy ją najwyższym decydentom w naszym państwie, w tym ministrowi obrony narodowej. Wiele jest czynników, które przemawiają za tą ideą, wymienię tylko najważniejsze.

Uważamy, że powołanie takiego urzędu może w dłuższym okresie czasu przyczynić się do umocnienia potencjału militarnego Polski, ponieważ jego działalność zoptymalizuje, ujednolici i udoskonali procedury wyboru i zakupu uzbrojenia oraz sprzętu wojskowego dla Sił Zbrojnych RP, a także będzie wpływała na inicjowanie i nadzorowanie prac badawczo-rozwojowych, które mają na celu zaprojektowanie nowych systemów uzbrojenia. To wszystko wynika z zadań urzędu, które zawarliśmy w swojej koncepcji. Z założenia jego pracownicy będą bowiem nadzorować także remonty i modernizację uzbrojenia i sprzętu, które znajdują się na wyposażeniu armii, w pełnym cyklu: od zaprojektowania do utylizacji.

W najbliższym czasie polski rząd ma wydać bardzo duże kwoty na zakup nowego uzbrojenia i modernizację już posiadanego – mówi się o kwocie ponad 100 mld zł. Należy dołożyć wszelkich starań, aby te pieniądze zostały spożytkowane jak najlepiej. Stanie się tak, kiedy decyzje w tej sprawie będą podejmowane przez jedną komórkę organizacyjną, bo w tej chwili są one rozproszone między poszczególne ministerstwa, oraz kiedy zlikwidujemy dublowanie się niektórych decyzji, np. zlecanie przez kilka podmiotów tych samych prac badawczo-rozwojowych różnym uczelniom i instytutom.

Nie możemy zapominać też o czynniku czasu. Otóż w obecnej sytuacji geopolitycznej, po tym, co stało się na Ukrainie, a także uwzględniając to, co się dzieje na Bliskim Wschodzie w związku z Państwem Islamskim, zaistniała potrzeba szybszej realizacji prac badawczo-rozwojowych i zakupów uzbrojenia. Z natury rzeczy wojskowe programy rozwojowe i decyzje dotyczące wyboru i zakupu nowego uzbrojenia są bardzo skomplikowane w zakresie proceduralnym. Uważamy, że dzięki Urzędowi ds. Uzbrojenia, Nauki i Technologii Obronnych można by te procedury ujednolicić i

znacznie przyspieszyć decyzje. W tej chwili każdy ośrodek, wpływający na proces podejmowania decyzji, kieruje się swoimi procedurami, siłą rzeczy jeden odpowiedzialny za wszystko podmiot kierować się będzie ujednoliconą procedurą, więc wszystko będzie realizowane szybciej.

Na koniec warto jeszcze wspomnieć o aspekcie międzynarodowym działalności UUNiTO. Niektóre rodzaje uzbrojenia, np. okręty podwodne czy istotne elementy systemu obrony powietrznej, np. rakiety średniego i krótkiego zasięgu, Polska będzie musiała pozyskać za granicą, bo nie jest w stanie sama ich produkować. Kilka lat temu udało nam się pozyskać samoloty F-16, w przypadku których wynikające z offsetu korzyści nie były zadowalające. Musimy zrobić wszystko, aby podobna sytuacja się nie powtórzyła, dlatego też – zgodnie z naszą koncepcją – UUNiTO powinien się także zajmować kwestiami offsetu. Wymienione przeze mnie systemy uzbrojenia są bardzo drogie, musimy więc zrobić wszystko, aby lwia część wydanych pieniędzy została w Polsce czy to w formie transferu technologii, czy offsetu lub polonizacji niektórych ich części i komponentów, tak jak to stało się z Kołowym Transporterem Opancerzonym „Rosomak".

Jedną z kompetencji urzędu miałby być wspomniany już zakup uzbrojenia i sprzętu. Tego typu przedsięwzięcia są długofalowe, a problem w tym, że kiedy w Polsce po wyborach do władzy dochodzi nowe ugrupowanie, niemalże jednym ruchem przekreśla wszystko, czego dokonali lub próbowali dokonać poprzednicy. Czy w związku z tym urząd rzeczywiście byłby w stanie spełniać swoje zadania, skoro i tak zależałby od widzimisię polityków?

– Poruszyła pani bardzo istotny problem, bo rzeczywiście choćby obecna władza dokonuje przeglądu dotychczasowych programów modernizacyjnych, dlatego też nie podjęto jeszcze nowych decyzji, jeśli chodzi o najważniejsze z nich. Uważam, że oczywiście należy weryfikować programy poprzedników, ale głównie pod kątem zmienionej sytuacji geopolitycznej i możliwości ekonomicznych kraju. Jeśli uległy one przeobrażeniu, na pewno trzeba zmienić priorytety. Natomiast generalnie należy dążyć do ciągłości, bo realizacja podjętych w tej dziedzinie decyzji jest długofalowa i wymaga strategicznego podejścia.

Pytanie, czy proponowany urząd temu właśnie będzie sprzyjał. Tak, ale pod warunkiem, że nie będzie upartyjniony, a ludzie w nim zatrudnieni będą fachowcami z najwyższej półki. Nadzór nad nim będzie oczywiście należał do ministra, ale postulujemy, aby tworzyli go specjaliści i eksperci w swoich dziedzinach, w tym będący w dzisiejszych rozproszonych strukturach, ale scaleni w jeden urząd. Sugerujemy także utworzenie przy urzędzie biura eksperckiego, które w swoich kompetencjach miałoby bieżącą analizę sytuacji geopolitycznej i występujących zagrożeń oraz wyzwań – to one wpływałyby na ostateczne decyzje w sprawie zakupu sprzętu i podjęcia konkretnych prac badawczo-rozwojowych.

Koncepcję utworzenia Urzędu ds. Uzbrojenia, Nauki i Technologii Obronnych przesłaliście państwo na początku lipca do najważniejszych osób w państwie. Na oficjalne stanowisko jest jeszcze pewnie za wcześnie, ale może macie państwo jakiś przecieki co do ich opinii?

– Jestem po rozmowie z przewodniczącym Sejmowej Komisji Obrony Narodowej posłem Michałem Jachem, który poparł naszą koncepcję po zapoznaniu się z nią i obiecał zwołać jesienią posiedzenie komisji, poświęcone potrzebie i uwarunkowaniom związanym z powołaniem takiego urzędu. Miałem też okazję rozmawiać z ministrem obrony narodowej Antonim Macierewiczem, który potwierdził otrzymanie prezentacji naszej koncepcji urzędu. Będziemy oczywiście zabiegać o spotkanie z nim, żeby go do tej koncepcji przekonać, o co prosiłem również Posła Jacha. Trudno mi w tej chwili powiedzieć, jak zareagują inne organy władzy, łącznie z wojskowymi. Z doświadczenia wiem, że na

nasze postulaty odpowiadają różnie – czasem bardziej konkretnie, czasem mniej, pozostaje mieć nadzieję, że tym razem będzie to ten pierwszy sposób.

Warto wspomnieć, że naszą koncepcję poparły niektóre organizacje pozarządowe, m.in. Związek Zawodowy Pracowników „Przemysł Specjalny" i Związek Zawodowy Sektora Obronnego – uważam, że nie można tego zlekceważyć. Widać więc, że szukamy społecznego poparcia dla tego projektu.

Przyjęty przez rząd Platformy Obywatelskiej plan modernizacji armii od kilku miesięcy ulega zmianom, a w zasadzie powstaje od nowa. Na niedawnym posiedzeniu sejmowej komisji obrony sekretarz stanu w MON Bartosz Kownacki zapowiedział, że w opracowywanej właśnie koncepcji modernizacyjnej główny nacisk będzie położony na obronę powietrzną, marynarkę wojenną, cyberbezpieczeństwo, wojska pancerne i zmechanizowane oraz obronę terytorialną. Jak pan ocenia ten kierunek rozwoju Sił Zbrojnych RP?

– Zgadzam się z tymi priorytetami. Zacznę od obrony terytorialnej, której nie było w poprzednim programie, ale przebieg ostatnich konfliktów, w tym tego ukraińskiego, pokazuje, że takie państwo jak Polska, oprócz wojsk operacyjnych, powinno mieć też współdziałające z nimi odpowiednie siły obrony terytorialnej. To tak naprawdę powrót do przeszłości, bo takowe formacje były, ale praktycznie zostały zlikwidowane podczas profesjonalizacji naszej armii, rozpoczętej przez ministra Bogdana Klicha.

Jeśli chodzi o obronę powietrzną, to oczywiście należy zgodzić się z inwestowaniem w nią, bo wszystkie duże konflikty od drugiej połowy XX w. zaczynały się właśnie od uderzenia z powietrza. W ten sposób przeciwnik dążył do zniszczenia newralgicznych i infrastrukturalnych ośrodków kierowania państwem oraz obiektów wojskowych – zarówno stacjonarnych, jak i mobilnych. Dlatego właśnie obrona powietrzna jest taka ważna, tym bardziej, że w tej chwili rozszerzyła się ona o obronę przeciwrakietową i potrzebę zestrzeliwania dronów, więc nie ulega wątpliwości, że powinna być ona wysoko w hierarchii. Poza tym nasza obrona powietrzna, zwłaszcza jeśli chodzi o wyposażenie w rakiety przeciwlotnicze średniego zasięgu, jest w bardzo złym stanie – wystarczy powiedzieć, że nie tak dawno istniały cztery brygady rakietowej obrony powietrznej, teraz – po wycofaniu starych zestawów poradzieckich – została tylko jedna z nich!

Racjonalnie oceniając, sytuacja sił powietrznych nie jest zła.

– Rzeczywiście tak jest, bo są one w ostatnich latach znacznym beneficjentem środków przeznaczonych na modernizację armii. Pozyskano samoloty F-16, kilkanaście samolotów transportowych CASA i kilka Herkulesów, choć bardzo starych, bo 30-letnich, zmodernizowane zostały myśliwce Mig-29 – wszystko to pokazuje, że z naszym lotnictwem nie jest źle, co jednak nie znaczy, że nie ma problemów. Kończy się użytkowanie samolotów wsparcia pola walki Su-22, pytanie, co powinno pojawić się w ich miejsce. Na tę chwilę sprawnych samolotów bojowych mamy ok. 80–90, przy naszym położeniu geograficznym powinno ich być dużo więcej, i tę sytuację należy zmienić.

Czkawką zaczynają się nam też odbijać programy „Narew" i „Wisła", wciąż będące w powijakach, choć tak bardzo potrzebne.

– W realizacji tych programów faktycznie są opóźnienia, bo brak jest ostatecznych decyzji. Poprzedni rząd wstępnie wybrał system produkowany przez amerykańską firmę Raytheon Company, ale do tej pory nie podpisano w tej sprawie żadnej umowy. Obecny rząd również jeszcze nie rozwiązał tego problemu, choć wiem, że toczą się w tej sprawie zaawansowane rozmowy. Być może hamulcem jest

fakt, że procedury zakupu tego systemu są bardzo skomplikowane, a poza tym ponownie analizowane są inne oferty, wyeliminowane przez poprzedni rząd. Wszystko trzeba umiejętnie przeprowadzić, bo jest to bardzo drogi sprzęt – najdroższy ze wszystkiego, co ma w planach zakupowych polska armia. Z drugiej strony, może on przynieść bardzo dużą korzyść polskiemu przemysłowi, bo systemy tego typu to najnowsze technologie, jeśli więc udałoby się je kupić, negocjując do tego umowę w taki sposób, że będziemy mieli zapewniony i offset, i transfer technologii, byłoby to z korzyścią nie tylko dla przemysłu obronnego, lecz – zważywszy na podwójne zastosowanie niektórych technologii – także dla całej gospodarki.

A co z marynarką wojenną?

– Tak się składa, że dużo na ten temat wiem, bo jestem współinicjatorem powstania i członkiem Rady Budowy Okrętów. Moim zdaniem, jak najbardziej należy w nią inwestować, bo – po pierwsze – jest to najbardziej zaniedbany rodzaj sił zbrojnych, a – po drugie – to właśnie na niego wydawano najmniej środków w ramach dotychczasowej modernizacji. Wystarczy powiedzieć, że w zasadzie żaden nowy okręt nie został nabyty po 1989 r., poza tym, że wprowadziliśmy do służby kilka kutrów rakietowych, które dostaliśmy w spadku po NRD, a ponadto marynarka wojenna RP pozyskała nie odebrany przez ZSRR okręt wsparcia logistycznego Kontradmirał Xawery Czernicki, ostatnio przebudowany do roli okrętu dowodzenia siłami obrony przeciwminowej. Nowych okrętów nie ma, natomiast cały czas schodzą z uzbrojenia jednostki, które wprowadzono tak w okresie PRL-u, notabene większość z nich powstała w polskich stoczniach.

Są jednak tacy, którzy zastanawiają się, po co Polsce silna marynarka wojenna. Swego czasu na spotkaniu w Stowarzyszeniu Euro-Atlantyckim prezydent Bronisław Komorowski stwierdził, iż wystarczą nam jedynie jednostki do obrony samego wybrzeża, zaś pytanie: „Po co nam Marynarka Wojenna?" zadał były minister finansów Jacek Rostowski. Otóż dziś Polska ma znacznie dłuższe wybrzeże niż w 1939 r., poza tym musimy współdziałać z zespołami okrętów NATO i brać udział w międzynarodowych misjach. Do tego doszła jeszcze kwestia bezpieczeństwa energetycznego – gazowce, które będą dopływały do Gazoportu w Świnoujściu, powinny mieć eskortę okrętów wojennych, niektóre statki handlowe również. Jak więc widać, Marynarka Wojenna dzisiaj to nie tylko ochrona wybrzeża, lecz także wiele innych zadań.

Kończąc temat, zasygnalizuję tylko, że Biuro Bezpieczeństwa Narodowego przygotowuje we współpracy z Akademią Marynarki Wojennej i Radą Budowy Okrętów doktrynę bezpieczeństwa morskiego, w której w końcu będą m.in. zdefiniowane zadania Marynarki Wojennej RP i określone jej miejsce w systemie obronnym państwa. Uważam, że za tym powinny pójść decyzje dotyczące modernizacji tej części polskiej armii, aby przeznaczone na nią pieniądze – a jeden okręt wojenny kosztuje setki milionów złotych – były wydane w racjonalny i optymalny sposób.

Podsumujmy jeszcze krótko plan inwestowania w cyberbezpieczeństwo oraz wojska pancerne i zmechanizowane.

– Jeśli chodzi o to pierwsze, to nie ulega wątpliwości, że rośnie rola cybernetycznych zagrożeń. Systemy obrony państwa czy jego krytyczna infrastruktura funkcjonują w oparciu o sieci komputerowe i Internet – cyberatakiem można je szybko zakłócić albo unieszkodliwić. Znaczenie tej dziedziny będzie rosło i powinna ona być w ścisłej czołówce priorytetów.

Bardziej złożony jest natomiast problem wojsk pancernych, bo wcześniej były one niedoceniane – stawiano tylko na kołowe transportery opancerzone, czyli Rosomaki, natomiast zaniedbano

modernizację sił pancernych. Podjęto kontrowersyjną decyzję pozyskania Leopardów, czyli starych czołgów, które nabyliśmy od Niemców i których oni chcieli się po prostu pozbyć. One oczywiście na najbliższe lata wzmocniły siły pancerne, ale nie jest to sprzęt przyszłościowy, nie mówiąc już o tym, że nie wynegocjowano odpowiedniego udziału polskiego przemysłu w serwisie i remontach tych pojazdów. Przed laty pojawił się co prawda pomysł budowy razem ze Szwedami czołgu nowej generacji – było to za czasów Polskiego Holdingu Obronnego, ale ostatecznej decyzji w tej sprawie nie podjęto. Stoję na stanowisku, że Polska powinna mieć silne i nowoczesne wojska pancerne i zmechanizowane, bo naszym potencjalnym przeciwnikiem może być Rosja, w sprawach militarnych współpracująca z Białorusią, a państwa te mają bardzo silnie rozbudowaną tę część armii.

Stoicie państwo na stanowisku, że „najważniejszym zadaniem w przemyśle w Polsce jest przejście od przemysłu opierającego swą konkurencyjność na niskim poziomie płac pracowników do przemysłu opierającego konkurencyjność na nowoczesności i innowacyjności swoich wyrobów". Czy postulat ten ma realne szanse na wprowadzenie go w życie, biorąc pod uwagę niskie kwoty, jakie przeznacza się u nas na innowacje, szczególnie te w sektorze obronnym?

– Jeśli, po pierwsze, te nakłady nie zostaną podniesione, to ten trudny, ale bardzo potrzebny postulat, będzie ciężko zrealizować. Po drugie, należy dobrze wydawać te pieniądze, które obecnie są dostępne. Już wspominałem, że niektóre programy i prace badawczo-rozwojowe się dublują, kilka instytucji zleca te same badania różnym podmiotom – to trzeba uporządkować i skoncentrować te pieniądze w jednym miejscu, temu właśnie ma służyć proponowany przez nas Urząd ds. Uzbrojenia, Nauki i Technologii Obronnych.

Tylko skąd brać na to pieniądze?

– To jest właśnie odwieczny problem. Mówi się o tym, że nakłady na obronność mają być podniesione nawet do 3 proc. PKB. Jeśli by do tego rzeczywiście doszło, to w ramach tej podwyżki znacznie wzrosnąć powinny również wydatki na prace badawczo-rozwojowe.

Kiedy rozmawialiśmy dwa lata temu, powoływano właśnie do istnienia Polską Grupę Zbrojeniową, co oceniał pan bardzo pozytywnie. Jak z perspektywy czasu udała się ta konsolidacja przemysłu zbrojeniowego? A może się nie udała?

– Jest jeszcze za wcześnie na pełną ocenę tego kroku, ale wydaje mi się, że zrobiono go w dobrym kierunku, o czym świadczy również fakt, że władze, które wyłoniły się po ostatnich wyborach, utrzymały Polską Grupę Zbrojeniową – to pozytywny sygnał. Nie docierają do mnie wyrazy niezadowolenia ze strony związków zawodowych, które początkowo bały się tej konsolidacji, a kilka z nich było jej nawet przeciwnych.

Nowe kierownictwo PGZ ma bardzo ambitne plany, o czym świadczą jego wypowiedzi, ale wydaje mi się, że przede wszystkim musi zrobić jeden istotny krok – opracować długofalową strategię działania, czego nie zrobił poprzedni zarząd. Wiem, że prace nad nią trwają. To istotne z punktu widzenia właściwego wydawania publicznych pieniędzy, bo przecież to PGZ będzie realizował większość programów.

No właśnie, niedawno minister obrony narodowej zapowiedział, że miliony, jakie będą wydawane na realizację programów zbrojeniowych, trafią głównie do podmiotów kontrolowanych przez Skarb Państwa, bo to one będą realizowały rządowe zamówienia. Czy to gwóźdź do trumny dla prywatnych firm?

– Warto pamiętać, że polski sektor obronny to nie tylko firmy państwowe, lecz także coraz więcej firm prywatnych – i polskich, i zagranicznych, bo kilka liczących się rodzimych podmiotów w branży lotniczej zostało wykupionych przez firmy zagraniczne, przede wszystkim amerykańskie. Poza WB Electronics, które jest liczącym się w branży prywatnym podmiotem o dużym dorobku, prywatne firmy sektora obronnego to głównie małe przedsiębiorstwa, ale ważne, ponieważ mają charakter innowacyjny, zatrudniają młodych zdolnych inżynierów i – nie licząc już finalnej produkcji dronów – w większości są kooperantami i dostawcami dla dużych przedsiębiorstw. Wszystko to powoduje, że – pomimo swojej wielkości – stanowią ważne ogniwo przemysłu obronnego i moim zdaniem powinny być włączone w realizację programów wojskowych, finansowanych przez państwo.

Rozmawiała Justyna Franczuk

KALENDARIUM
Polskiego Lobby Przemysłowego
(marzec 1993 r. – marzec 2023 r.)

1993

- 13 marca 1993 r. – w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej ukonstytuowało się Polskie Lobby Przemysłowe. Uczestnicy zebrania założycielskiego wybrali Gremium Koordynacyjne i Koordynatora PLP, którym został dr Paweł Soroka.
- 19 marca 1993 r. – odbyło się rozszerzone posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego, w trakcie którego przyjęto plan pracy do końca 1993 roku.
- 2 kwietnia 1993 r. – odbyło się kolejne posiedzenie Gremium Koordynacyjnego.
- 23 kwietnia 1993 r. – odbyło się posiedzenie Rady Związkowej Polskiego Lobby Przemysłowego, poświęcone problematyce przekształceń własnościowych.
- 10 maja 1993 r. – sprawy oceny strategii przekształceń własnościowych w Polsce były tematem spotkania konsultacyjnego z dyrektorami warszawskich zakładów przemysłowych.
- 3 czerwca 1993 r. – w Zakładach Radiowych im. Kasprzaka odbyła się konferencja prasowa poświęcona zaprezentowaniu stanowiska Polskiego Lobby Przemysłowego, będącego oceną strategii przekształceń własnościowych w Polsce.
- 8 czerwca 1993 r. – odbyła się sesja nt. „Przekształcenia własnościowe w przemyśle obronnym", zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe i Centrum Naukowo-Produkcyjne Elektroniki Profesjonalnej „RADWAR". W czasie sesji powołano Radę Dyrektorów Przemysłu Obronnego.
- 30 czerwca 1993 r. – w Przemysłowym Instytucie Automatyki i Pomiarów odbyła się dyskusja nad tezami Polskiego Lobby Przemysłowego do programu polityki przemysłowej w Polsce. Udział w dyskusji wzięli dyrektorzy przedsiębiorstw, przedsta-

wiciele związków zawodowych, organizacji społecznych i inżynierskich, skupionych w Polskim Lobby Przemysłowym.
- 12 lipca 1993 r. – w Zakładach Radiowych im. Kasprzaka odbyła się konferencja prasowa, podczas której zaprezentowane zostało stanowisko PLP w sprawie polityki przemysłowej w Polsce.
- 2 sierpnia 1993 r. – na posiedzeniu w WSK „PZL-Warszawa II" Gremium Koordynacyjne PLP podjęło decyzję o powołaniu Funduszu Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 8 września 1993 r. – z przedstawicielami Polskiego Lobby Przemysłowego spotkał się minister przemysłu i handlu Wacław Niewiarowski. Przedstawiciele PLP przedstawili ministrowi swoją ocenę „Założeń polityki przemysłowej", opracowanych przez Ministerstwo Przemysłu i Handlu. W drugiej części spotkania odbyła się zaimprowizowana konferencja prasowa.
- 15 września 1993 r. – za pośrednictwem prasy codziennej i PAP, Polskie Lobby Przemysłowe zwróciło się do przyszłych parlamentarzystów z posłaniem dotyczącym przyszłości polskiego przemysłu.
- 22 października 1993 r. – w Stalowej Woli powstało pierwsze ogniwo terenowe Polskiego Lobby Przemysłowego. Ogniwo zamierza nawiązywać do tradycji COP i dokonań jego twórcy Eugeniusza Kwiatkowskiego oraz wpływać na regionalną politykę przemysłową.
- 4 listopada 1993 r. – w PZL „Okęcie" odbyło się spotkanie Gremium Koordynacyjnego PLP z dyrektorami zakładów przemysłowych i jednostek badawczo-rozwojowych oraz przedstawicielami organizacji i stowarzyszeń wchodzących w skład Polskiego Lobby Przemysłowego. Zaopiniowali oni projekt dokumentu programowego PLP pt. „Ocena funkcjonowania i perspektywy zaplecza badawczo-rozwojowego polskiego przemysłu".
- 19 listopada 1993 r. – w Sejmie RP odbyło się spotkanie przedstawicieli Polskiego Lobby Przemysłowego z członkami

prezydium Sejmowej Komisji Systemu Gospodarczego i Przemysłu. Uzgodniono tryb stałej współpracy PLP z tą komisją.
- 28 listopada 1993 r. – przedstawiciele PLP spotkali się w Sejmie RP z członkami prezydium Sejmowej Komisji Obrony Narodowej w celu ustalenia trybu współpracy.
- 8 grudnia 1993 r. – podczas konferencji prasowej, która odbyła się w Zakładach Radiowych im. Kasprzaka, zaprezentowane zostało stanowisko PLP w sprawie funkcjonowania i perspektyw zaplecza badawczo-rozwojowego polskiego przemysłu.

1994

- 14 stycznia 1994 r. – wiceminister przemysłu i handlu Edward Nowak spotkał się z ekspertami Polskiego Lobby Przemysłowego. Celem spotkania była wymiana poglądów na temat polityki przemysłowej w Polsce.
- 18 stycznia 1994 r. – na posiedzeniu w Przemysłowym Instytucie Telekomunikacji ukonstytuowała się Komisja Nauki i Postępu Technicznego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 28 stycznia 1994 r. – w Centrum Techniki Okrętowej w Gdańsku odbyło się zebranie założycielskie, w trakcie którego powstało ogniwo terenowe Polskiego Lobby Przemysłowego Regionu Gdańskiego.
- 1 lutego 1994 r. – na posiedzeniu w Zakładach Radiowych im. Kasprzaka ukonstytuowała się Komisja Polityki Gospodarczo-Obronnej Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 11 lutego 1994 r. – w Zakładach Radiowych im. Kasprzaka odbyło się zebranie, w trakcie którego ukonstytuowała się Komisja Przekształceń Własnościowych Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 17 lutego 1994 r. – w Zakładach Radiowych im. Kasprzaka odbyła się konferencja prasowa poświęcona prywatyzacji Stoczni Szczecińskiej i polityce przemysłowej wobec branży stoczniowej. W konferencji wzięli udział przedstawiciele Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność-80”, Komisji Zakładowej

NSZZ „Solidarność 80” Stoczni Szczecińskiej i eksperci Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 23 lutego 1994 r. – w Instytucie Organizacji i Zarządzania w Przemyśle „Orgmasz” odbyło się zebranie konstytuujące Komisję Systemu Gospodarczego i Przemysłu Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 10 marca 1994 r. – członkowie Komisji Przekształceń Własnościowych Polskiego Lobby Przemysłowego zostali przyjęci przez przedstawicieli prezydium Sejmowej Komisji Przekształceń Własnościowych – jej przewodniczącego Bogdana Pęka i Grażynę Staniszewską. Celem spotkania było ustalenie trybu współpracy.
- 12 marca 1994 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „Rawar” odbyła się uroczystość pierwszej rocznicy powołania Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 17 marca 1994 r. – Szef Sztabu Generalnego WP gen. broni Tadeusz Wilecki przyjął koordynatora Polskiego Lobby Przemysłowego Pawła Sorokę. Tematem rozmowy były perspektywy polskiego przemysłu obronnego.
- 7 kwietnia 1994 r. – minister przemysłu i handlu Marek Pol spotkał się z delegacją Polskiego Lobby Przemysłowego. Spotkanie było poświęcone zagadnieniom polityki przemysłowej w Polsce i funkcjonowaniu zaplecza badawczo-rozwojowego przemysłu. W drugiej części spotkania odbyła się zaimprowizowana konferencja prasowa.
- 14 kwietnia 1994 r. – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego Paweł Soroka spotkał się w Jastrzębiu Zdrój ze Związkiem Pracodawców Rybnicko-Jastrzębskiego Okręgu Węglowego. Omówiono możliwości nawiązania współpracy PLP ze Związkiem.
- 19 kwietnia 1994 r. – w Zakładach Radiowych im. Kasprzaka odbyło się wspólne posiedzenie komisji problemowych PLP w celu wymiany doświadczeń i wspólnego rozwiązywania niektórych problemów.
- 22 kwienia 1994 r. – przewodniczący Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Postępu Technicznego dr Jan Zaciura spotkał

się z członkami Komisji Nauki i Postępu Technicznego Polskiego Lobby Przemysłowego. Uzgodniono tryb stałej współpracy obu Komisji.

- 24 kwietnia 1994 r. – w Biurze Projektowym „Naftoprojekt" odbyła się konferencja prasowa, w trakcie której zaprezentowane zostało stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego w sprawie restrukturyzacji i prywatyzacji sektora naftowego w Polsce.
- 5 maja 1994 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego PLP.
- 30 czerwca 1994 r. – Centrum Techniki Okrętowej i Polskie Lobby Przemysłowe Regionu Wybrzeża Gdańskiego zorganizowały w Gdańsku konferencję pt. „System jakości – proeksportowa polityka państwa w gospodarce morskiej".
- 5 lipca 1994 r. – w Przemysłowym Instytucie Telekomunikacji odbyło się spotkanie członków Komisji Nauki i Postępu Technicznego PLP i grupy dyrektorów jednostek badawczo-rozwojowych z grupą posłów z Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Postępu Technicznego, które poświęcone było kondycji i perspektywom zaplecza badawczo-rozwojowego polskiego przemysłu, w tym obronnego.
- 10 sierpnia 1994 r. – członkowie Komisji Przekształceń Własnościowych Polskiego Lobby Przemysłowego zostali przyjęci przez wiceministra przemysłu i handlu Romana Czerwińskiego, któremu przedstawili swoją opinię w sprawie projektu „Programu przekształceń sektora naftowego", opracowanego przez Zespół Międzyresortowy.
- 11 sierpnia 1994 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego PLP.
- 11 sierpnia 1994 r. – minister przemysłu i Handlu Marek Pol spotkał się z przedstawicielami Polskiego Lobby Przemysłowego. Rozmowa dotyczyła mapy prywatyzacji polskiego przemysłu, koncepcji przekształceń sektora naftowego i wniosków wynikających z upadłości NPCP „Cemi" i ZR im. Kasprzaka.
- 12 sierpnia 1994 r. – w „Naftoprojekcie" odbyła się konferencja prasowa, w czasie której PLP przedstawiło swoją koncepcję przekształceń sektora naftowego w Polsce.

– 25 sierpnia 1994 r. – w WZR „Rawar" odbyła się konferencja prasowa, zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe i Krajową Sekcję Elektroniki NSZZ „Solidarność", w trakcie której zaprezentowano wspólne stanowisko w sprawie okoliczności wygaszania polskiej elektroniki.
– 2 września 1994 r. – w Zakładach Mechanicznych „PZL-Wola" odbyło się plenarne posiedzenie Polskiego Lobby Przemysłowego, w którym uczestniczyli przedstawiciele przedsiębiorstw, stowarzyszeń, fundacji i związków zawodowych uczestniczących w PLP.
– 9 września 1994 r. – przedstawiciele PLP prof. dr hab. Andrzej Janicki i dr Paweł Soroka spotkali się z Arkadiuszem Krężlem – prezesem Agencji Rozwoju Przemysłu w sprawie upadłości NPCP „Cemi".
– 27 września 1994 r. – w Instytucie „Orgmasz" Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową, w trakcie której przedstawiło swoją koncepcję prywatyzacji sektora tytoniowego.
– 12 października 1994 r. – w Zarządzie Głównym SIMP Polskie Lobby Przemysłowe zorganizowało konferencję prasową, w trakcie której zaprezentowało swoją propozycję strategii i mapy przekształceń własnościowych w polskim przemyśle.
– 29 listopada 1994 r. – PLP przedstawiło swoje „Stanowisko w sprawie przemysłu obronnego jako jednego z podstawowych elementów systemu obronnego RP" – podczas konferencji prasowej, która odbyła się w „WSK PZL-Warszawa II".
– 19 grudnia 1994 r. – szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego Henryk Goryszewski przyjął przedstawicieli PLP – prof. Andrzeja Janickiego, gen. dyw. Tadeusza Jauera i płk. prof. Leszka Oleksyna. Rozmowa dotyczyła strategicznych programów rządowych w sferze obronności. W spotkaniu uczestniczył także przedstawiciel Dowództwa Wojsk Lotniczych i Obrony Powietrznej.

1995

- 14 stycznia 1995 r. – w Olsztynie, na spotkaniu zorganizowanym przez tamtejszy Oddział Wojewódzki SIMP, zawiązała się grupa inicjatywna ogniwa terenowego Polskiego Lobby Przemysłowego regionu Warmińsko-Mazurskiego.
- 18 stycznia 1995 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego PLP.
- 7 lutego 1995 r. – koordynator PLP Paweł Soroka spotkał się z kierowniczą kadrą Sztabu Generalnego WP w ramach spotkań pn. „Zbliżenia". Tematem spotkania były perspektywy strategicznych branż polskiego przemysłu, w tym przemysłu obronnego. Paweł Soroka przedstawił także działania Polskiego Lobby Przemysłowego w sprawie strategicznych programów rządowych w sferze obronności.
- 14 lutego 1995 r. – w Przemysłowym Instytucie Telekomunikacji członkowie Komisji Nauki i Postępu Technicznego oraz Komisji Systemu Gospodarczego i Przemysłu PLP spotkali się z Szefem Zespołu Doradców wicepremiera Grzegorza Kołodki profesorem Jerzym Hausnerem. Spotkanie było poświęcone problemom innowacyjności.
- 22 lutego 1995 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 8 marca 1995 r. – nowopowołany minister przemysłu i handlu Klemens Ścierski przyjął przedstawicieli Polskiego Lobby Przemysłowego dr Pawła Sorokę i prof. Andrzeja Janickiego.
- **11 marca 1995 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „Rawar" odbyła się uroczystość drugiej rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego. Z tej okazji PLP przybrało imię Eugeniusza Kwiatkowskiego, budowniczego COP-u i Gdyni.**
- 21 marca 1995 r. – w Zakładach Radiowych im. Kasprzaka odbyło się spotkanie przedstawicieli przedsiębiorstw przemysłu elektronicznego z terenu Warszawy, poświęcone wypracowaniu programu ratowania polskiej elektroniki.

– 22 marca 1995 r. – z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego grupa posłów-członków Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Postępu Technicznego spotkała się w Wojskowym Instytucie Technicznym Uzbrojenia w Zielonce z przedstawicielami instytutów i jednostek badawczo-rozwojowych pracujących na rzecz obronności.
– 9 maja 1995 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego PLP.
– 15 maja 1995 r. – eksperci Polskiego Lobby Przemysłowego i grupa dyrektorów przedsiębiorstw przemysłu obrabiarkowego spotkali się z wiceministrem przemysłu i handlu Tadeuszem Soroką. Rozmowa dotyczyła sytuacji w polskim przemyśle obrabiarkowym.
– 20 maja 1995 r. – przedstawiciele Polskiego Lobby Przemysłowego prof. Andrzej Janicki i dr Paweł Soroka uczestniczyli w Gdańsku w obradach krajowego zjazdu Sekcji Krajowej Przemysłu Teleelektronicznego NSZZ „Solidarność".
– 23 maja 1995 r. – w Zarządzie Głównym SIMP odbyła się konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego poświęcona przyszłości polskiego przemysłu obrabiarkowego.
– 30 maja 1995 r. – przedstawiciele Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej Polskiego Lobby Przemysłowego uczestniczyli w wyjazdowym posiedzeniu Sejmowej Komisji Obrony Narodowej, które odbyło się w Ośrodku Badawczo-Rozwojowym Maszyn Ziemnych i Transportowych w Stalowej Woli.
– 3 czerwca 1995 r. – w PZL „Okęcie" w Warszawie eksperci Polskiego Lobby Przemysłowego spotkali się z przedstawicielami następujących związków zawodowych współdziałających z PLP: NSZZ „Solidarność-80", Związku Zawodowego Przemysłu Elektromaszynowego, Sekcji Krajowej Branży Metalowców NSZZ „Solidarność", Sekcji Krajowej Przemysłu Teleelektronicznego NSZZ „Solidarność" i Związku Zawodowego Inżynierów i Techników. Tematem spotkania były wybrane problemy polityki przemysłowej i partycypacja pracownicza.
– 12 czerwca 1995 r. – odbyło się kolejne posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.

– 13–16 czerwca 1995 r. – przedstawiciele Polskiego Lobby Przemysłowego prof. Andrzej Janicki i prof. Aleksander Legatowicz wzięli udział w posiedzeniu sejmowej Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych.
– 13 czerwca 1995 r. – odbyło się zebranie założycielskie Polskiego Lobby Przemysłowego Mazowsza – ogniwa terenowego PLP.
– 7 lipca 1995 r. – miało miejsce spotkanie członków Polskiego Lobby Przemysłowego z prezesem Centrum Kooperacji Przemysłowej prof. Konradem Tottem, poświęcone opracowanemu przez CKP programowi restrukturyzacji polskiego przemysłu zbrojeniowego i lotniczego.
– 12 lipca 1995 r. – w Szczecinie odbyło się zebranie założycielskie kolejnego ogniwa terenowego Polskiego Lobby Przemysłowego Pomorza Zachodniego.
– 14 lipca 1995 r. – w Wojskowych Zakładach Mechanicznych w Siemianowicach Śląskich odbyło się zebranie założycielskie Polskiego Lobby Przemysłowego Regionu Śląsko-Dąbrowskiego.
– 29 sierpnia 1995 r. – w Biurze Projektów „Naftoprojekt" odbyła się konferencja prasowa, w trakcie której zaprezentowano oświadczenie Polskiego Lobby Przemysłowego w sprawie sektora naftowego.
– 13 września 1995 r. – zastępca Szefa Sztabu Generalnego WP, Szef Inspektoratu Logistyki gen. dyw. Zbigniew Zalewski przyjął koordynatora Polskiego Lobby Przemysłowego Pawła Sorokę. Przedmiotem rozmowy były działania Polskiego Lobby Przemysłowego, mające na celu obronę interesów polskiego przemysłu obronnego i innych strategicznych branż przemysłu.
– 19–22 września 1995 r. – podczas V Międzynarodowych Targów Techniki Wojskowej „Military Arms '95" w Gdyni Polskie Lobby Przemysłowe wystawiło swoje stoisko informacyjne.
– 23 października 1995 r. – w Instytucie Organizacji i Zarządzania w Przemyśle „Orgmasz" odbyła się konferencja prasowa, w trakcie której Polskie Lobby Przemysłowe zaprezen-

towało swoje propozycje w sprawie finansowania postępu naukowo-technicznego oraz stanowisko w sprawie projektu ustawy o utworzeniu Agencji Techniki i Technologii.
- 20 listopada 1995 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 8 grudnia 1995 r. – Sekretarz Stanu w Komitecie Badań Naukowych dr Jan Krzysztof Frąckowiak spotkał się z przedstawicielami Polskiego Lobby Przemysłowego i skupionych w nim jednostek badawczo-rozwojowych. Tematem spotkania były Strategiczne Programy Rządowe w dziedzinie obronności oraz finansowanie postępu naukowo-technicznego.
- 9 grudnia 1995 r. – w Zarządzie Głównym SIMP odbyło się kolejne spotkanie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego z przedstawicielami następujących związków zawodowych: Sekcji Krajowej Przemysłu Teleelektronicznego NSZZ „Solidarność", Federacji Związków Zawodowych „Metalowcy", Sekcji Krajowej Zakładów Przemysłu Zbrojeniowego NSZZ „Solidarność", NSZZ „Solidarność-80", Związku Zawodowego Przemysłu Elektromaszynowego, Związku Zawodowego Inżynierów i Techników, Związku Zawodowego „Budowlani" oraz Związku Zawodowego Pracowników PAN.
- 15 grudnia 1995 r. – odbyło się zebranie założycielskie ogniwa terenowego Polskiego Lobby Przemysłowego w Mrągowie.
- 19 grudnia 1995 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyła się konferencja prasowa, w trakcie której Polskie Lobby Przemysłowe zaprezentowało swoje stanowisko w sprawie Strategicznych Programów Rządowych w dziedzinie obronności i finansowania technicznej modernizacji Polskich Sił Zbrojnych.
- 19 grudnia 1995 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego PLP.

1996

- 19 stycznia 1996 r. – ogniwo terenowe: Polskie Lobby Przemysłowe Mazowsza zorganizowało konferencję prasową,

w czasie której zaprezentowało opracowanie pn. „Uwarunkowania ogólnogospodarcze państwa dla polityki przemysłowej Regionu Mazowsza i innych regionów".

- 2 lutego 1996 r. – w Przemysłowym Instytucie Automatyki i Pomiarów w Warszawie odbyło się plenarne posiedzenie Polskiego Lobby Przemysłowego, w którym wzięli udział przedstawiciele przedsiębiorstw, stowarzyszeń, fundacji i związków zawodowych uczestniczących w PLP.
- **6 lutego 1996 r. – odbyło się inauguracyjne posiedzenie – powołanej z inicjatywy PLP – komisji społecznej ekspertów cywilnych i wojskowych do określenia kryteriów wyboru wielozadaniowego myśliwca ponaddźwiękowego dla polskiego lotnictwa wojskowego.**
- 27 lutego 1996 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową, w trakcie której przedstawiło swoje stanowisko w sprawie restrukturyzacji energetyki, zmian w Prawie Energetycznym i budowy rurociągu gazowego Wschód–Zachód.
- 28 lutego 1996 r. – w WSK „PZL-Warszawa II" odbyło się kolejne posiedzenie Społecznej Komisji, powołanej przez Polskie Lobby Przemysłowe do określenia kryteriów wyboru wielozadaniowego samolotu bojowego dla Wojsk Lotniczych RP.
- 6 marca 1996 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 13 marca 1996 r. – w Instytucie Organizacji i Zarządzania w Przemyśle „Orgmasz" odbyła się konferencja prasowa zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe, wspólnie z Sekcją Krajową Przemysłu Teleelektronicznego NSZZ „Solidarność", poświęcona sytuacji w polskiej elektronice.
- 16 marca 1996 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyła się uroczystość trzeciej rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 26 marca 1996 r. – w Instytucie Lotnictwa odbyło się trzecie posiedzenie Społecznej Komisji do określenia kryteriów wyboru wielozadaniowego samolotu bojowego dla Wojsk Lotniczych RP.

– 29–30 marca 1996 r. – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego Paweł Soroka uczestniczył w Krajowym Zjeździe NSZZ „Solidarność 80” w Łukęcinie.
– 2 kwietnia 1996 r. – w siedzibie Federacji Związków Zawodowych „Metalowcy” odbyło się seminarium zorganizowane przez tę Federację poświęcone ocenie sytuacji w zapleczu badawczo-rozwojowym polskiego przemysłu i w przemyśle obrabiarkowym, w którym uczestniczyli eksperci Polskiego Lobby Przemysłowego, dyrektorzy fabryk obrabiarek i jednostek badawczo-rozwojowych. Rząd reprezentowali wiceminister przemysłu i handlu Stanisław Padykuła i sekretarz stanu w KBN Jan Krzysztof Frąckowiak.
– 24 kwietnia 1996 r. – w Przemysłowym Instytucie Telekomunikacji odbyło się spotkanie przedstawicieli środowisk związanych z handlem i ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego na temat handlu wewnętrznego.
– 11 maja 1996 r. – z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego odbyło się spotkanie przedstawicieli różnych organizacji społecznych i związków zawodowych działających w energetyce i górnictwie, w trakcie którego podpisali oni wspólne stanowisko w sprawie polityki energetycznej i projektu Prawa Energetycznego.
– 21 maja 1996 r. – odbyło się kolejne posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
– 24 maja 1996 r. – w Instytucie Lotnictwa odbyło się czwarte posiedzenie Społecznej Komisji do określenia kryteriów wyboru wielozadaniowego samolotu bojowego dla polskich Wojsk Lotniczych.
– 24 maja 1996 r. – przewodniczący Komitetu Badań Naukowych prof. Aleksander Łuczak spotkał się z przedstawicielami związków zawodowych działających w nauce i związków pracodawców. W trakcie spotkania wynegocjowano tekst komunikatu z tych rozmów. Polskie Lobby Przemysłowe reprezentowane było w nich przez dr Pawła Sorokę.
– 12 czerwca 1996 r. – w WSK „PZL-Warszawa II” odbyła się konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego, w trak-

cie której dziennikarzom przedstawiono sformułowane przez Społeczną Komisję PLP opracowanie pn. „Wielozadaniowy samolot bojowy dla Wojsk Lotniczych RP. Szansa na modernizację gospodarki i rozwój ekonomiczny Polski".

- **19 czerwca 1996 r. – w Warszawskich zakładach Radiowych „RAWAR" odbyło się spotkanie przedstawicieli związków zawodowych różnych nurtów ze strategicznych przemysłów z ekspertami Polskiego Lobby Przemysłowego. Na zakończenie obrad podpisano „Porozumienie o współdziałaniu w sprawie strategicznych branż polskiego przemysłu". Przedstawiono je dziennikarzom w czasie konferencji prasowej kończącej spotkanie.**
- 25 lipca 1996 r. – Marszałek Senatu RP Adam Struzik przyjął grupę ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego. Tematem rozmowy był projekt nowego Prawa Energetycznego.
- 31 lipca 1996 r. – w siedzibie Geomaxx S.A. odbyło się pierwsze spotkanie zespołu roboczego PLP do opracowania stanowiska w sprawie sytuacji w polskim przemyśle telekomunikacyjnym.
- 13 sierpnia 1996 r. – wiceminister obrony narodowej Krzysztof Węgrzyn spotkał się z grupą przedstawicieli Polskiego Lobby Przemysłowego. Rozmowa dotyczyła sposobu zawarcia kontraktu na zakup wielozadaniowego samolotu bojowego dla polskiego lotnictwa wojskowego oraz Strategicznych Programów Rządowych w dziedzinie obronności.
- 21 sierpnia 1996 r. – odbyło się kolejne spotkanie przedstawicieli różnych organizacji społecznych, w tym Polskiego Lobby Przemysłowego i różnych związków zawodowych, poświęcone sformułowaniu wspólnego stanowiska na odpowiedź Ministerstwa Przemysłu i Handlu w sprawie przekształceń w elektroenergetyce. Na zakończenie obrad odbyła się konferencja prasowa.
- 24–25 sierpnia 1996 r. – w Bydgoszczy odbyło się seminarium towarzyszące Festynowi Lotniczemu '96 i Targom AeroInterLot na temat: „Wielozadaniowy samolot bojowy dla polskiego lotnictwa wojskowego. Szansa dla wojska i gospo-

darki". Współorganizatorem tego seminarium było Polskie Lobby Przemysłowe.
- 30 sierpnia 1996 r. – Polskie Lobby Przemysłowe, wspólnie z Sekcją Krajową Przemysłu Teleelektronicznego NZSS „Solidarność", zwołało konferencję prasową poświęconą ocenie sytuacji w polskim przemyśle telekomunikacyjnym.
- 4 września 1996 r. – Szef Sztabu Generalnego WP gen. broni Tadeusz Wilecki spotkał się z koordynatorem PLP Pawłem Soroką. Rozmowa dotyczyła przekształceń w elektroenergetyce i sytuacji w polskim przemyśle obronnym.
- 19 września 1996 r. – w siedzibie „Geomaxx S.A." odbyło się drugie posiedzenie zespołu roboczego PLP, opracowującego stanowisko w sprawie przyszłości polskiego przemysłu telekomunikacyjnego.
- 24–27 września 1996 r. – w Gdyni odbyły się VI Międzynarodowe Targi Techniki Wojskowej, w trakcie których funkcjonowało stoisko informacyjne Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 9 października 1996 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" Polskie Lobby Przemysłowe zorganizowało spotkanie poświęcone finansowaniu Strategicznych Programów Rządowych w dziedzinie obronności. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele MON, BBN, Sztabu Generalnego WP, KBN, 25 Dywizji Kawalerii Powietrznej oraz producentów systemów „LOARA" i „Huzar".
- 29 października 1996 r. – w Instytucie Lotnictwa odbyło się spotkanie przedstawicieli różnych związków zawodowych, które podpisały porozumienie z Polskim Lobby Przemysłowym o współdziałaniu w sprawie strategicznych branż polskiego przemysłu. Spotkanie było poświęcone monitorowaniu przekształceń w tych branżach.
- **14 listopada 1996 r. – odbyło się rozszerzone posiedzenie Gremium Koordynacyjnego z udziałem przedstawicieli komisji problemowych PLP, w czasie którego przyjęto dokument określający „Zasady podziału funkcji w strukturze organizacyjnej Polskiego Lobby Przemysłowego".**

– 20 listopada 1996 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyła się konferencja prasowa, w czasie której Polskie Lobby Przemysłowe i Sekcja Krajowa Przemysłu Teleelektronicznego NSZZ „Solidarność" przedstawiły wspólne stanowisko w sprawie przemysłu telekomunikacyjnego.
– 26 listopada 1996 r. – w siedzibie spółki „AWAT" odbyło się posiedzenie Społecznej Komisji PLP, poświęcone przeanalizowaniu stanu przygotowań do ogłoszenia przetargu na wielozadaniowy samolot bojowy dla Wojsk Lotniczych RP.
– 26 listopada 1996 r. – przedstawiciele Polskiego Lobby Przemysłowego wzięli udział w konferencji w Senacie RP nt. „Nowe Prawo Energetyczne. Szanse i zagrożenia".
– 18 grudnia 1996 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyło się spotkanie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego i dyrektorów ekonomicznych wybranych przedsiębiorstw z terenu Warszawy w celu opracowania stanowiska dotyczącego systemu finansowo-podatkowego i bankowego w Polsce i jego wpływu na funkcjonowanie przedsiębiorstw i jednostek badawczo-rozwojowych.

1997

– 7 stycznia 1997 r. – eksperci Polskiego Lobby Przemysłowego, spotkali się z Klubem Poselskim PSL i odbyli z posłami dyskusję na temat treści projektu ustawy Prawo Energetyczne.
– 9 stycznia 1997 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyła się konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego i Sekcji Krajowej Przemysłu Teleelektronicznego NSZZ „Solidarność", poświęcona upadkowi polskiej elektroniki i WZT „Elemis".
– 23 stycznia 1997 r. – w Przemysłowym Instytucie Telekomunikacji odbyło się drugie spotkanie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego i dyrektorów ekonomicznych wybranych warszawskich firm, poświęcone systemowi podatkowo-finansowemu i bankowemu w Polsce i jego wpływowi na funkcjonowanie przedsiębiorstw i jednostek badawczo-rozwojowych.

– 29 stycznia 1997 r. – eksperci Polskiego Lobby Przemysłowego spotkali się z Klubem Senackim PSL. Dyskusja z senatorami dotyczyła poprawek w ustawie Prawo Energetyczne.
– 30 stycznia 1997 r. – Marszałek Senatu RP Adam Struzik przyjął ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego. Rozmowa dotyczyła ustawy Prawo Energetyczne.
– 5 marca 1997 r. – PLP zorganizowało konferencję prasową, w trakcie której przedstawiło argumenty za przyjęciem poprawek Senatu do ustawy Prawo Energetyczne.
– 15 marca 1997 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyło się uroczyste spotkanie z okazji czwartej rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego.
– 3 kwietnia 1997 r. – członkowie PLP spotkali się z francuskim ekonomistą Mathisem Bortnerem.
– 11 kwietnia 1997 r. – odbyło się posiedzenie zespołu ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego w sprawie sformułowania kryteriów wyboru systemu integrującego i rakiety dla śmigłowca uderzeniowego „Huzar".
– 15 kwietnia 1997 r. – w PZL „Warszawa-Okęcie" odbyła się konferencja prasowa, w trakcie której PLP przedstawiło swoje opracowanie, określające kryteria wyboru systemu integrującego i rakiety przeciwpancernej dla „Huzara".
– 20 maja 1997 r. – Polskie Lobby Przemysłowe, wspólnie z Komisją Krajową WZZ „Sierpień 80" i Komisją Zakładową WZZ „Sierpień 80" w KWB „Bełchatów" zorganizowało w Rząsawie k. Bełchatowa ogólnopolską konferencję pn. **„Zagrożenia dla interesów pracowniczych, konsumenckich i narodowych, wynikające z przekształceń w sektorze paliwowo-energetycznym. Człowiek przed kapitałem".**
– 4 czerwca 1997 r. – w Przemysłowym Centrum Optyki w Warszawie odbyło się spotkanie dyskusyjne poświęcone sytuacji w polskim przemyśle obronnym.
– 19 czerwca 1997 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyło się posiedzenie w sprawie przekształceń własnościowych w Polsce.
– 15 lipca 1997 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego PLP.

- 30 lipca 1997 r. – w WSK „PZL-Warszawa II" odbyło się kolejne posiedzenie przedstawicieli różnych związków zawodowych ze strategicznych branż polskiego przemysłu i ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego. W posiedzeniu uczestniczył wiceminister gospodarki Jerzy Markowski.
- 25 sierpnia 1997 r. – w Instytucie Lotnictwa odbyła się konferencja prasowa PLP poświęcona restrukturyzacji polskiego przemysłu obronnego i lotniczego.
- 4 września 1997 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego PLP.
- 16 września 1997 r. – Polskie Lobby Przemysłowe, wspólnie z Komisją Zakładową KNSZZ „Solidarność 80" Elektrowni „Pątnów", zorganizowało w Koninie ogólnopolską konferencję pn. **„Perspektywy przekształceń polskiej energetyki".**
- 1 października 1997 r. – zawarte zostało porozumienie o współpracy pomiędzy Warszawską Szkołą Zarządzania – Szkołą Wyższą a Polskim Lobby Przemysłowym.
- 2 października 1997 r. – odbyło się kolejne posiedzenie Gremium Koordynacyjnego PLP.
- 3 października 1997 r. – wiceminister gospodarki Zbigniew Nita spotkał się z przedstawicielami Polskiego Lobby Przemysłowego – dr. Romanem Dufrené, dr. Witoldem Wiśniewskim i dr. Pawłem Soroką. Tematem spotkania były sprawy restrukturyzacji polskiego przemysłu obronnego.
- 10–11 października 1997 r. – przedstawiciele Polskiego Lobby Przemysłowego: dr Roman Dufrené – dyrektor Przemysłowego Instytutu Telekomunikacji, dr Witold Wiśniowski – dyrektor Instytutu Lotnictwa i dr Paweł Soroka wzięli udział w międzynarodowej konferencji w Budapeszcie pn. „Przemysły obronne a przystąpienie do NATO", zorganizowanej przez węgierski Instytut Studiów Strategicznych i Obronnych. W konferencji uczestniczyli także przedstawiciele przemysłów obronnych z Czech, Słowacji i Węgier.
- 18 listopada 1997 r. – odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Systemu Gospodarczego i Przemysłu oraz Komisji Przekształceń Własnościowych Polskiego Lobby Przemysłowego.

– 17 grudnia 1997 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyła się konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego, w trakcie której przedstawione zostało stanowisko PLP w sprawie finansowania zakupów techniki wojskowej i prac badawczo-rozwojowych na potrzeby polskiej armii.

1998

– 7 stycznia 1998 r. – odbyło się kolejne spotkanie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego z przedstawicielami różnych związków zawodowych ze strategicznych branż polskiego przemysłu. Na zakończenie obrad zebrani uchwalili i podpisali wspólne stanowisko w sprawie nowelizacji ustawy Prawo Energetyczne.
– 28 stycznia 1998 r. – Polskie Lobby Przemysłowe, wspólnie z Komisją Krajową Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80" i Krajową Sekcją Górnictwa, Energetyki i Paliw Płynnych KNSZZ „Solidarność 80", zorganizowało w Kopalni „Wujek" w Katowicach **Ogólnopolskie Forum Dyskusyjne poświęcone perspektywom polskiego górnictwa węgla kamiennego.** W Forum wzięli udział eksperci i przedstawiciele wszystkich związków zawodowych w górnictwie węgla kamiennego. Po zakończeniu imprezy odbyła się konferencja prasowa, w czasie której dziennikarzom przedstawiono uchwałę Forum.
– 11 lutego 1998 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyła się konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego, w trakcie której przedstawione zostało opracowanie PLP zawierające propozycje zmian w systemie podatkowo-finansowym i bankowym w Polsce, sprzyjających międzynarodowej konkurencyjności polskiego przemysłu.
– 10 marca 1998 r. odbyło się kolejne posiedzenie Gremium Koordynacyjnego PLP.
– 21 marca 1998 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyła się uroczystość szóstej rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego. W uroczystości wzięli udział parlamentarzyści, generalicja i przedstawiciele insty-

tucji i jednostek wojskowych, prezesi i dyrektorzy wielu firm, przedsiębiorstw i jednostek badawczo-rozwojowych, reprezentanci środowiska naukowego i związków zawodowych różnych nurtów, a także dziennikarze.

- 26 marca 1998 r. – koordynator PLP Paweł Soroka został przyjęty przez Marszałka Senatu RP Alicję Grześkowiak i zapoznał ją ze stanowiskiem Polskiego Lobby Przemysłowego w sprawie kluczowych problemów polskiego przemysłu. Tego samego dnia odbył również rozmowę z senatorem Kazimierzem Kleiną – przewodniczącym Senackiej Komisji Gospodarki Narodowej.
- 1 kwietnia 1998 r. – kierownictwo Ministerstwa Gospodarki w składzie: minister – Janusz Steinhoff, wiceministrowie – Jan Szlązak i Dariusz Klimek oraz dyrektorzy pięciu departamentów, spotkało się z ekspertami Polskiego Lobby Przemysłowego oraz przedstawicielami różnych związków zawodowych działających w kompleksie paliwowo-energetycznym. Tematem rozmów były przekształcenia w energetyce, górnictwie węgla kamiennego i brunatnego oraz sektorze gazowniczym.
- 23 kwietnia 1998 r. – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka wziął udział i zabrał głos na spotkaniu przedstawicieli polskich zakładów azotowych, które odbyło się w Kędzierzynie-Koźlu. Było ono poświęcone kryzysowej sytuacji polskiego przemysłu nawozów azotowych.
- 30 kwietnia 1998 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyło się posiedzenie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego i przedstawicieli górniczych związków zawodowych. Na zakończenie obrad przyjęto wspólne oświadczenie, oceniające rządowy program restrukturyzacji polskiego górnictwa węgla kamiennego.
- 30 kwietnia 1998 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową poświęconą sytuacji w górnictwie węgla kamiennego.
- 5 maja 1998 r. – w Hucie „Katowice" w Dąbrowie Górniczej odbyło się wyjazdowe posiedzenie Sejmowej Komisji Gospo-

darki, poświęcone problemom polskiego hutnictwa. Na posiedzeniu tym Polskie Lobby Przemysłowe reprezentowali: prof. Aleksander Legatowicz i Mieczysław Siarkowicz. Prof. A. Legatowicz w dyskusji przedstawił główne tezy stanowiska PLP w sprawie przekształceń w polskim hutnictwie.

– 11 maja 1998 r. – w Szczyrku odbyło się wyjazdowe posiedzenie Sejmowej Komisji Gospodarki, poświęcone sytuacji w polskim górnictwie węgla kamiennego, w czasie którego przedstawiciel Polskiego Lobby Przemysłowego prof. Stanisław Piasecki przedstawił w dyskusji opinię PLP na temat uzdrowienia polskiego górnictwa węgla kamiennego.
– 6 czerwca 1998 r. – w Zakładzie Doświadczalnym Instytutu Spawalnictwa w Gliwicach odbyło się wspólne posiedzenie Polskiego Lobby Przemysłowego i związków zawodowych posiadających swoje organizacje w hutnictwie. W jego trakcie przyjęto wspólne stanowisko w sprawie kierunków przekształceń i sytuacji w polskim hutnictwie żelaza i stali.
– 9 czerwca 1998 r. – Koordynator PLP Paweł Soroka wziął udział w posiedzeniu Senackiej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, poświęconym Wielostronnemu Porozumieniu Inwestycyjnemu.
– 17 czerwca 1998 r. – na kolejnym posiedzeniu Sejmowej Komisji Gospodarki, Polskie Lobby Przemysłowe reprezentował prof. Andrzej Janicki. Zabrał on głos na temat międzynarodowej konkurencyjności polskiej gospodarki.
– 18 czerwca 1998 r. – w Kopalni Węgla Brunatnego „Adamów" w Turku odbyła się konferencja pt. **„Węgiel brunatny" – sytuacja ekonomiczna dnia dzisiejszego i przyszłość"**, zorganizowana przez Sekcję Krajową Górnictwa Węgla Brunatnego NSZZ „Solidarność", Polskie Lobby Przemysłowe i Porozumienie Producentów Węgla Brunatnego. Wzięli w niej udział dyrektorzy i przewodniczący rad pracowniczych kopalń węgla brunatnego, przedstawiciele związków zawodowych działających w tej branży oraz eksperci PLP.
– 23 czerwca 1998 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową poświęconą sytuacji w polskim hutnictwie.

– 24–26 czerwca 1998 r. – Polskie Stowarzyszenie Budowniczych Rurociągów, przy współpracy Polskiego Lobby Przemysłowego i Biura „Egeria", zorganizowało w Jastrzębiej Górze I Ogólnopolskie Sympozjum „LNG Poland '98".
– 26–27 czerwca 1998 r. – w Bydgoszczy odbyło się II Spotkanie Przedstawicieli Przemysłów Obronnych i Lotniczych Krajów Europy Środkowo-Wschodniej, którego współorganizatorem było Polskie Lobby Przemysłowe. Na zakończenie obrad powołana została Stała Grupa Konsultacyjna tych przemysłów.
– 1 lipca 1998 r. – przewodniczący Komisji Systemu Gospodarki i Przemysłu PLP prof. Stanisław Piasecki uczestniczył w posiedzeniu Sejmowej Komisji Gospodarki, poświęconemu przemysło – wi motoryzacyjnemu i ciągnikowemu, zabierając głos w dyskusji.
– 9 lipca 1998 r. – odbyło się kolejne posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
– 19 sierpnia 1998 r. – w WSK „PZL-Warszawa II" odbyło się rozszerzone posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej PLP, w którym – oprócz członków komisji – wzięli udział niektórzy dyrektorzy przedsiębiorstw obronnych oraz przedstawiciele wojska. Posiedzenie było poświęcone krytycznej sytuacji w polskim przemyśle obronnym.
– 15 września 1998 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyło się spotkanie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego z przewodniczącymi rolniczych związków zawodowych, poświęcone wypracowaniu wspólnego stanowiska w sprawie przemysłów rolno-spożywczych w Polsce.
– 19 września 1998 r. – w Instytucie Nauk Systemowych PAN odbyło się wspólne posiedzenie Polskiego Lobby Przemysłowego i związków zawodowych różnych nurtów w sprawie Wielostronnego Porozumienia Inwestycyjnego (MAI). Przyjęto w tej sprawie wspólne stanowisko.
– 1 października 1998 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową, w trakcie której przedstawione zostało stanowisko w sprawie Wielostronnego Porozumienia Inwestycyjnego.

– 13 października 1998 r. – w WZR „RAWAR” Polskie Lobby Przemysłowe zorganizowało konferencję prasową w sprawie krytycznej sytuacji w polskim przemyśle obronnym.
– 4 listopada 1998 r. – w warszawskim „RAWARZE” odbyła się ogólnopolska konferencja pt. **„Stan i perspektywy systemu obronnego Polski i polskiego przemysłu zbrojeniowego”**, zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe i CNPEP „RADWAR” SA. Wzięli w niej udział przedstawiciele MON i Sztabu Generalnego WP, wojskowych instytutów i uczelni, dyrektorzy wojskowych zakładów remontowych, prezesi i dyrektorzy przedsiębiorstw przemysłu obronnego i zaplecza badawczo-rozwojowego tego przemysłu oraz związkowcy z tej branży. Na zakończenie obrad przyjęto uchwałę.
– 18 listopada 1998 r. – Szef Sztabu Generalnego WP gen. broni Henryk Szumski przyjął koordynatora Polskiego Lobby Przemysłowego dr Pawła Sorokę, który przekazał mu postulaty zawarte w uchwale konferencji „Stan i perspektywy systemu obronnego Polski i polskiego przemysłu zbrojeniowego”.
– 17, 18 i 19 listopada 1998 r. – odbyło się posiedzenie Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, w którym brało udział dwóch przedstawicieli Polskiego Lobby Przemysłowego – prof. Andrzej Janicki i Ryszard Wieczorkowski.
– 5 grudnia 1998 r. – w Katowicach odbyło się spotkanie przedstawicieli hutniczych związków zawodowych i Polskiego Lobby Przemysłowego, w trakcie którego przyjęto wspólne oświadczenie w sprawie sytuacji w polskim hutnictwie.

1999

– 16 stycznia 1999 r. – koordynator PLP Paweł Soroka spotkał się ze Społecznym Komitetem Obrony Zakładu przy ZOZ „Cotex” w Płocku. Przyjęto wspólne oświadczenie PLP i Społecznego Komitetu.
– 28 stycznia 1999 r. – odbyła się konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego poświęcona przyczynom konfliktu

w ZPDz „Cotex" i kryzysowej sytuacji w polskim przemyśle lekkim.
- 28 stycznia 1999 r. – odbyło się kolejne posiedzenie Gremium Koordynacyjnego PLP.
- 10 lutego 1999 r. – przedstawiciele Polskiego Lobby Przemysłowego prof. Aleksander Legatowicz i dr Paweł Soroka wzięli udział w negocjacjach Sekretariatu Hutnictwa, Koksownictwa i Przeróbki Metali NSZZ „Solidarność 80" ze stroną rządową, reprezentowaną przez wiceministrów: pracy i polityki socjalnej – Piotra Kołodziejczyka i gospodarki – Jana Szlązaka. Negocjacje poświęcone były restrukturyzacji polskiego hutnictwa.
- 13 lutego 1999 r. – w Przemysłowym Instytucie Automatyki i Pomiarów w Warszawie odbyło się Walne Zgromadzenie Sprawozdawczo-Wyborcze Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 18 lutego 1999 r. – w Instytucie Lotnictwa odbyło się kolejne posiedzenie Społecznego Komitetu Wspierania Obronności Narodowej, w trakcie którego przyjęto stanowisko Komitetu w sprawie kondycji systemu obronnego Polski, w tym sił zbrojnych RP. W posiedzeniu tym wzięli udział przedstawiciele PLP.
- 23 lutego 1999 r. – odbyło się kolejne spotkanie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego z przedstawicielami związków zawodowych różnych nurtów, poświęcone kryzysowej sytuacji w niektórych branżach polskiego przemysłu. Na zakończenie obrad w tej sprawie przyjęto wspólne stanowisko.
- 20 marca 1999 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyła się tradycyjna już uroczystość szóstej rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego. W uroczystości wzięli udział parlamentarzyści, przedstawiciele ministerstw, generalicja i przedstawiciele instytucji i jednostek wojskowych, prezesi i dyrektorzy wielu firm, przedsiębiorstw i jednostek badawczo-rozwojowych, reprezentanci świata nauki i różnych związków zawodowych oraz dziennikarze.
- 8 kwietnia 1999 r. – w WZR „RAWAR" odbyła się kolejna konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego, w trakcie

której przedstawiona została opinia PLP w sprawie rządowego program prywatyzacji polskiego przemysłu obronnego.
- **8 kwietnia 1999 r. – w Instytucie Organizacji Zarządzania w Przemyśle „Orgmasz" odbyło się pierwsze posiedzenie zespołu ekspertów PLP odpowiedzialnych za opracowanie alternatywnego programu gospodarczego dla Polski.**
- 12 kwietnia 1999 r. – koordynator PLP dr Paweł Soroka jako gość uczestniczył w XI Krajowym Zjeździe Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych.
- 16 kwietnia 1999 r. – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka spotkał się z działaczami związków zawodowych i przedstawicielami Rady Nadzorczej WSK „PZL-Świdnik" SA. Tematem spotkania był stan i perspektywy oraz zagrożenia dla polskiego przemysłu zbrojeniowego i lotniczego, wynikające z rządowego programu restrukturyzacji.
- 20 kwietnia 1999 r. – odbyło się drugie spotkanie zespołu ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego, pracujących nad alternatywnym programem gospodarczym.
- 21 kwietnia 1999 r. – w WZR „RAWAR" odbyła się konferencja prasowa Społecznego Komitetu Wspierania Obronności Narodowej, w której wzięli także udział eksperci Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 5 maja 1999 r. – Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego uczestniczył w Krajowym Zjeździe Związku Zawodowego Rolników „Samoobrona" i zabrał głos jako gość.
- 22 maja 1999 r. – w budynku NOT w Warszawie odbyło się spotkanie ekspertów PLP z przedstawicielami związków zawodowych różnych nurtów z energetyki i górnictwa, w trakcie którego przyjęto wspólne stanowisko w sprawie przekształceń polskiej elektroenergetyki.
- 8 czerwca 1999 r. – odbyło się zebranie zespołu ekspertów, przygotowujących stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego w sprawie rządowych koncepcji restrukturyzacji PKP.
- 15 czerwca 1999 r. – odbyło się wspólne posiedzenie ekspertów PLP i przedstawicieli niektórych związków zawodowych działających na kolei, poświęcone wypracowaniu wspólne-

go stanowiska w sprawie restrukturyzacji i prywatyzacji Polskich Kolei Państwowych.
- 18 czerwca 1999 r. – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka uczestniczył w Zjeździe Krajowym Delegatów KNZZ „Solidarność-80" w Ustce.
- 24 czerwca 1999 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyła się konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego, poświęcona przekształceniom w polskiej energetyce.
- 28 czerwca 1999 r. – w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych odbyło się posiedzenie ekspertów cywilnych z PLP i wojskowych, w trakcie którego oceniono sytuację związaną z zawarciem kontraktu na wielozadaniowy samolot bojowy dla Wojsk Lotniczych RP.
- 12 lipca 1999 r. – w Dąbrowie Górniczej na terenie Huty Katowice odbyło się posiedzenie przedstawicieli niektórych hutniczych związków zawodowych z ekspertami PLP, zorganizowane z inicjatywy Krajowej Sekcji Hutnictwa i Koksownictwa Związku Zawodowego „Kontra". Na zakończenie obrad przyjęto wspólne stanowisko w sprawie rządowego programu restrukturyzacji przemysłu hutnictwa żelaza i stali w Polsce. Odbyła się także konferencja prasowa, w czasie której przedstawiono dziennikarzom wspomniane stanowisko.
- 21 lipca 1999 r. – w posiedzeniu Senackiej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, poświęconym handlowi zagranicznemu artykułami rolno-spożywczymi w 1998 roku, uczestniczył przedstawiciel Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Stanisław Piasecki, który zabrał głos.
- 28 lipca 1999 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyło się zebranie ekspertów skupionych w Komisjach Problemowych Polskiego Lobby Przemysłowego, poświęcone ocenie aktualnej sytuacji w polskim przemyśle.
- 24 sierpnia 1999 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyło się posiedzenie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego i przedstawicieli związków zawodowych różnych nurtów z przemysłu i rolnictwa, poświęcone zagrożonym branżom polskiego przemysłu. W czasie posiedzenia uzgod-

niono i podpisano wspólne stanowisko na ten temat, a na zakończenie obrad przedstawiono je dziennikarzom na specjalnie zwołanej konferencji prasowej.

- 1 września 1999 r. – przedstawiciele Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Aleksander Legatowicz i prof. dr hab. Stanisław Piasecki wzięli udział w posiedzeniu Sejmowej Komisji Skarbu Państwa, Uwłaszczenia i Prywatyzacji, w trakcie którego przedstawili posłom uwagi PLP do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych oraz niektórych ustaw.
- 23 września 1999 r. – w Instytucie „Orgmasz" eksperci Polskiego Lobby Przemysłowego spotkali się z socjologiem z Uniwersytetu Warszawskiego prof. dr hab. Jadwigą Staniszkis. Tematem spotkania i dyskusji były główne tendencje transformacji w Polsce.
- 5 października 1999 r. – Polskie Lobby Przemysłowe, wspólnie ze Związkiem Zawodowym Maszynistów Kolejowych w Polsce, zorganizowało konferencję prasową, w trakcie której przedstawiono cele nowopowołanego Forum na Rzecz Obrony Narodowego Transportu Kolejowego oraz wspólne stanowisko w sprawie restrukturyzacji i prywatyzacji PKP.
- 7 października 1999 r. – w WSK „PZL-Warszawa II" odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej Polskiego Lobby Przemysłowego, poświęcone sytuacji w polskim przemyśle obronnym oraz ocenie rządowego projektu budżetu MON na rok 2000.
- 3 listopada 1999 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową, w czasie której dziennikarzom przedstawiono stanowisko PLP w sprawie finansowania modernizacji Sił Zbrojnych RP i polskiego przemysłu obronnego.
- 18 listopada 1999 r. – w Zakładzie Energetycznym w Legnicy Polskie Lobby Przemysłowe, wspólnie z Ogólnokrajowym Zrzeszeniem Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego, zorganizowało ogólnopolską konferencję pt. **„Strategia przekształceń polskiej energetyki"**, w której wzięli

udział eksperci Polskiego Lobby Przemysłowego, przedstawiciele różnych związków zawodowych z energetyki i górnictwa oraz grupa pracodawców z energetyki. Na zakończenie obrad przyjęto i podpisano uchwałę.

- 1 grudnia 1999 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 16 grudnia 1999 r. – w Instytucie Lotnictwa odbyła się kolejna konferencja prasowa zwołana przez Polskie Lobby Przemysłowe, tym razem poświęcona sytuacji w polskim lotnictwie wojskowym i polskim przemyśle lotniczym.

2000

- 4 stycznia 2000 r. – podczas posiedzenia połączonych sejmowych komisji: Spraw Zagranicznych oraz Gospodarki, przedstawiciel Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Andrzej Kłos przedstawił posłom stanowisko PLP w sprawie Traktatu Karty Energetycznej.
- 17 stycznia 2000 r. – odbyło się kolejne posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 15 lutego 2000 r. – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka spotkał się z Dowódcą Wojsk Lotniczych i Obrony Powietrznej gen. dyw. pil. Andrzejem Dulębą. Tematem rozmowy był udział polskiego przemysłu lotniczego w modernizacji polskiego lotnictwa wojskowego.
- 16 lutego 2000 r. – gen. broni Henryk Szumski – Szef Sztabu Generalnego WP przyjął koordynatora Polskiego Lobby Przemysłowego dr. Pawła Sorokę. Tematem rozmowy była sytuacja w strategicznych dziedzinach polskiej gospodarki, ze szczególnym uwzględnieniem przemysłu zbrojeniowego i Polskich Kolei Państwowych.
- 3 marca 2000 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej Polskiego Lobby Przemysłowego, poświęcone ocenie aktualnej sytuacji przedsiębiorstw przemysłu obronnego.

– 7 marca 2000 r. – w Katowicach, Polskie Lobby Przemysłowe, wspólnie z Porozumieniem Związków Zawodowych „Kadra" i Związkiem Zawodowym Górników w Polsce, zorganizowało ogólnopolską konferencję pt. **„Perspektywy kompleksu paliwowo-energetycznego w Polsce"**. Wzięli w niej udział eksperci i pracodawcy oraz przedstawiciele różnych związków zawodowych z górnictwa i energetyki.
– 18 marca 2000 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyła się tradycyjna już uroczystość siódmej rocznicy ukonstytuowania się Polskiego Lobby Przemysłowego. Wzięli w niej udział parlamentarzyści, generalicja i przedstawiciele instytucji, jednostek i uczelni wojskowych, prezesi i dyrektorzy firm, przedsiębiorstw i jednostek badawczo-rozwojowych, przedstawiciele świata nauki i różnych związków zawodowych, głównie ze strategicznych dziedzin polskiej gospodarki, oraz dziennikarze. **W czasie uroczystości rocznicowej miała miejsce promocja najnowszej publikacji Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „Polska racja stanu. Elementy alternatywnego programu gospodarczego", opracowanego przez ekspertów PLP.**
– 4 kwietnia 2000 r. – w siedzibie Federacji Związków Zawodowych „Metalowcy" odbyło się spotkanie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego z reprezentantami różnych związków zawodowych z całego kraju. W czasie spotkania przedyskutowano założenia i główne tezy alternatywnego programu gospodarczego dla Polski, zawarte w publikacji PLP pt. „Polska racja stanu". Po dyskusji odbyła się konferencja prasowa, w trakcie której dziennikarzom przedstawiono główne tezy publikacji pt. „Polska racja stanu. Elementy alternatywnego programu gospodarczego" .
– 14 kwietnia 2000 r. – koordynator PLP dr Paweł Soroka spotkał się we Włocławku z Zarządem Krajowym Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych. Spotkanie. poświęcone było procesom restrukturyzacji i prywatyzacji w Polsce, w tym w służbie zdrowia.

– 5 maja 2000 r. – dowódca Wojsk Lotniczych i Obrony Powietrznej gen. dyw. pil. Andrzej Dulęba przyjął koordynatora PLP dr Pawła Sorokę. Tematem rozmowy była sprawa modernizacji polskiego lotnictwa wojskowego we współpracy z polskim przemysłem obronnym i lotniczym.
– 9 maja 2000 r. – Polskie Lobby Przemysłowe, wspólnie z Krajową Radą Lotnictwa, zorganizowało Ogólnopolską Konferencję pt. **„Militarne i ekonomiczne aspekty modernizacji polskiego lotnictwa wojskowego”**. Wzięli w niej udział parlamentarzyści, przedstawiciele wojsk lotniczych i wojsk aeromobilnych, przemysłu obronnego i lotniczego, wojskowych i cywilnych placówek naukowo-badawczych działających na rzecz polskiego lotnictwa wojskowego. Na zakończenie obrad przyjęto uchwałę.
– 25 maja 2000 r. – przewodniczący Komisji Nauki i Postępu Technicznego Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Andrzej Janicki – na zaproszenie ministra nauki, przewodniczącego KBN prof. Andrzeja Wiszniewskiego – wziął udział w konferencji uzgodnieniowej dotyczącej dokumentu pt. „Cele i kierunki rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce”.
– 30 maja 2000 r. – Polskie Lobby Przemysłowe, wspólnie ze Związkiem Zawodowym Maszynistów Kolejowych w Polsce, zorganizowało Ogólnopolską Konferencję pt. **„Czyja będzie polska kolej? Alternatywne koncepcje przekształceń PKP”**. Wzięli w niej udział eksperci PLP, przedstawiciele związków zawodowych działających w PKP oraz dziennikarze. Na zakończenie obrad przyjęto uchwałę.
– 15 czerwca 2000 r. – w Instytucie „Orgmasz” odbyło się posiedzenie robocze ekspertów i działaczy Polskiego Lobby Przemysłowego.
– 28 czerwca 2000 r. – w Instytucie Lotnictwa odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej Polskiego Lobby Przemysłowego.
– 2 lipca 2000 r. – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka w Łosiowie spotkał się z członkami Komitetu Strajkowego Rolników-Plantatorów Buraka Cukrowego,

protestującymi przeciwko sprzedaży cukrowni wchodzących w skład Śląskiej Spółki Cukrowej.
- 13 lipca 2000 r. – Krajowa Sekcja Hutnictwa i Koksownictwa Związku Zawodowego „KONTRA", Krajowy Sekretariat Hutnictwa, Koksownictwa i Przeróbki Metali NSZZ „Solidarność 80" i Polskie Lobby Przemysłowe zorganizowali Ogólnopolską Konferencję pt. **„Perspektywy polskiego hutnictwa"**, która odbyła się w Hucie Katowice w Dąbrowie Górniczej. Na zakończenie obrad przyjęto uchwałę.
- 2 sierpnia 2000 r. – odbyło się kolejne posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 8 sierpnia 2000 r. – w Instytucie Lotnictwa odbyło się spotkanie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego z przedstawicielami związków zawodowych różnych nurtów w sprawie sytuacji w strategicznych branżach polskiego przemysłu. Przyjęto na ten temat wspólne stanowisko. Na zakończenie obrad odbyła się konferencja prasowa.
- 9 sierpnia 2000 r. – koordynator PLP dr Paweł Soroka złożył wizytę w 3 Brygadzie Zmechanizowanej Legionów im. Romualda Traugutta w Lublinie i w Chełmie. W rozmowach z kadrą brygady poruszył sprawy współpracy wojska z polskim przemysłem obronnym.
- 24 sierpnia 2000 r. – koordynator PLP dr Paweł Soroka złożył wizytę w Gdyńskiej Brygadzie Lotnictwa Marynarki Wojennej, gdzie został zapoznany z udziałem polskiego przemysłu obronnego w modernizacji śmigłowca Mi-14 PL.
- 2 września 2000 r. – koordynator PLP dr Paweł Soroka na poligonie w Wicku Morskim odbył konsultacje z szefem Wojsk Obrony Przeciwlotniczej Wojsk Lądowych gen. bryg. Andrzejem Lewandowskim oraz przedstawicielami kadry wojsk obrony przeciwlotniczej Korpusu Powietrzno-Zmechanizowanego w sprawie współpracy polskiego przemysłu obronnego z wojskami OPL.
- 19 września 2000 r. – w Przemysłowym Centrum Optyki odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej PLP w sprawie wypracowania stanowiska Polskiego Lobby

Przemysłowego dotyczącego budżetu MON na rok 2001 i wysokości zamówień w polskim przemyśle obronnym.

- 18 października 2000 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyło się spotkanie dyskusyjne ekspertów i działaczy Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 25 października 2000 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyła się konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego, w trakcie której przedstawione zostało stanowisko PLP w sprawie budżetu Ministerstwa Obrony Narodowej na rok 2001 i zamówień w polskim przemyśle obronnym.
- 14 listopada 2000 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyła się Ogólnopolska Konferencja pt. **„Alternatywne koncepcje przekształceń polskiego systemu gazowniczego"**, zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe i Związkową Komisję Koordynacyjną Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. Na zakończenie obrad konferencji jej uczestnicy przyjęli uchwałę.
- 19 grudnia 2000 r. – przedstawiciele Polskiego Lobby Przemysłowego: mgr inż. Marek Głogowski i dr Paweł Soroka wzięli udział w spotkaniu wiceministra gospodarki Andrzeja Karbownika i przedstawicieli Ministerstwa Skarbu Państwa z członkami Związkowej Komisji Koordynacyjnej PGNiG S.A., poświęconym restrukturyzacji i prywatyzacji sektora gazowniczego w Polsce.

2001

- 9 stycznia 2001 r. – w Warszawie odbyło się **Ogólnopolskie Forum pt. „Kierunki przekształceń strategicznych dziedzin polskiej gospodarki a suwerenność Polski (w warunkach globalizacji)"**, zorganizowane przez Polskie Lobby Przemysłowe, Związek Zawodowy Inżynierów i Techników, Ogólnokrajowe Zrzeszenie Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego i Porozumienie Związków Zawodowych „KADRA". **W Forum wzięło udział ponad 350 osób – pre-**

zesi i dyrektorzy firm, niezależni eksperci oraz przedstawiciele różnych związków zawodowych działających w górnictwie węgla kamiennego i brunatnego, elektroenergetyce, przemyśle obronnym, hutnictwie, gazownictwie i Polskich Kolejach Państwowych. W końcowej fazie obrad uczestnicy Forum przyjęli uchwałę.

- 17 stycznia 2001 r. – grupa ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego, działająca w ramach Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej PLP, spotkała się z Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa Aldoną Kamela-Sowińską. Tematem rozmów była przyszłość i prywatyzacja polskiego przemysłu obronnego.
- 18 stycznia 2001 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 1 lutego 2001 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało w Insty-tucie „Orgmasz" konferencję prasową, w trakcie której przedstawione zostało stanowisko PLP w sprawie kontraktu na dostawy gazu z Rosji do Polski i umowy na budowę gazociągu jamalskiego.
- 21 lutego 2001 r. – w budynku NOT w Warszawie Polskie Lobby Przemysłowe wspólnie ze Związkiem Zawodowym Inżynierów i Techników zwołało kolejną konferencję prasową, poświęconą sytuacji i przyszłości polskiego przemysłu motoryzacyjnego.
- 28 lutego 2001 r. – Szef Sztabu Generalnego Wojska Polskiego gen. broni Czesław Piątas przyjął koordynatora Polskiego Lobby Przemysłowego dr Pawła Sorokę. Tematem rozmowy była: sytuacja i przyszłość strategicznych dziedzin i branż polskiej gospodarki, ze szczególnym uwzględnieniem przemysłu obronnego, energetyki, gazownictwa i kolejnictwa, a także współpraca Polskiego Lobby Przemysłowego ze Sztabem Generalnym WP.
- 13 marca 2001 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Loby Przemysłowego.
- 17 marca 2001 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyła się uroczystość ósmej rocznicy powstania

Polskiego Lobby Przemysłowego, w której uczestniczyli parlamentarzyści, generalicja i przedstawiciele instytucji, jednostek i uczelni wojskowych, prezesi i dyrektorzy przedsiębiorstw i jednostek badawczo-rozwojowych, reprezentanci środowiska naukowego i związków zawodowych różnych nurtów, głównie ze strategicznych dziedzin polskiej gospodarki, oraz dziennikarze.

- 19 kwietnia 2001 r. – w Częstochowie Polskie Loby Przemysłowe, wspólnie ze Związkiem Zawodowym Inżynierów i Techników, Ogólnokrajowym Zrzeszeniem Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego, Porozumieniem Związków Zawodowych „Kadra", Wolnym Związkiem Zawodowym „Sierpień 80", NSZZ „Solidarność 80" i Związkiem Zawodowym „Kontra", zorganizowało Ogólnopolskie Forum pt. **„Sposoby ratowania polskiego hutnictwa"**. Na zakończenie obrad przyjęto uchwałę.
- 22 maja 2001 r. – odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej Polskiego Loby Przemysłowego, poświęcone perspektywom „Programu przebudowy i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych RP w latach 2001–2006".
- 13 czerwca 2001 r. – w Tychach odbyło się Ogólnopolskie Forum pt. **„Zagrożenia dla polskiego przemysłu samochodowego"**, zorganizowane przez Polskie Loby Przemysłowe wspólnie z Federacją Związków Zawodowych „Metalowcy", Związkiem Zawodowym Inżynierów i Techników oraz Wolnym Związkiem Zawodowym „Sierpień 80". Na zakończenie Forum jego uczestnicy przyjęli uchwałę.
- 10 lipca 2001 r. – odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej PLP, w trakcie którego zaakceptowano treść stanowiska Polskiego Loby Przemysłowego w sprawie realizacji Ustawy o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych RP w latach 2001–2006, a także stanowisko w sprawie reformy systemu zaopatrywania armii i zarządzania przemysłem obronnym.
- 19 lipca 2001 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyła się konferencja prasowa zwołana przez

Polskie Lobby Przemysłowe, w trakcie którego przedstawiono dziennikarzom wyżej wymienione stanowiska dotyczące obronności.

- 25 lipca 2001 r. – w Instytucie Organizacji i Zarządzania w Przemyśle „Orgmasz" odbyło się posiedzenie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego poświęcone ocenie sytuacji polskiego przemysłu. Punktem wyjścia do dyskusji było wystąpienie dr Ryszarda Grabowieckiego pt. „Propozycje działań na rzecz zatrzymania upadku oraz stworzenia warunków do rozwoju przemysłu polskiego". W trakcie spotkania wyłoniono Zespół Roboczy, który w oparciu o to wystąpienie miał przygotować opracowanie będące stanowiskiem Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 27 lipca 2001 r. – koordynator PLP dr Paweł Soroka został przyjęty przez I Zastępcę Szefa Sztabu Generalnego WP gen. dyw. Józefa Flisa. Tematem rozmowy była inicjatywa Polskiego Lobby Przemysłowego zorganizowania Ogólnopolskiego Forum poświęconego modernizacji polskiej armii i przemysłu obronnego.
- 8 sierpnia 2001 r. – na ten sam temat dr Paweł Soroka odbył rozmowę z Dowódcą Wojsk Lotniczych i Obrony Powietrznej gen. broni pil. Andrzejem Dulębą.
- 13 sierpnia 2001 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyło się kolejne spotkanie ekspertów Polskiego Loby Przemysłowego z przedstawicielami związków zawodowych różnych nurtów. Tematem posiedzenia były zagrożenia wynikające z postępującej recesji dla strategicznych dziedzin i branż polskiej gospodarki. W tej sprawie uczestnicy posiedzenia przyjęli uchwałę. Po zakończeniu obrad odbyła się konferencja prasowa, zwołana przez Polskie Loby Przemysłowe.
- 31 sierpnia 2001 r. – na zaproszenie Dowódcy Wojsk Lądowych i Dowódcy Pomorskiego Okręgu Wojskowego koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka obserwował ćwiczenia „Jantar-2001", które odbyły się na poligonie w Wicku Morskim k. Ustki.

– 19 września 2001 r. – koordynator PLP dr Paweł Soroka został przyjęty przez Dowódcę Wojsk Lądowych gen. broni Edwarda Pietrzyka. W rozmowie uczestniczyli także gen. dyw. Aleksander Poniewierka, gen. bryg. Krzysztof Skarbowski i gen. bryg. Brunon Herrmann. Jej przedmiotem były przygotowania do Ogólnopolskiego Forum pt. „Modernizacja polskiej armii i przemysłu obronnego a przyszłość polskiej gospodarki".
– 9 października 2001 r. – dowódca Marynarki Wojennej RP admirał Ryszard Łukasik – w obecności Szefa Logistyki Marynarki Wojennej RP kontradmirała Zbigniewa Popka – przyjął w Gdyni koordynatora Polskiego Lobby Przemysłowego dr Pawła Sorokę. Przedmiotem rozmowy były przygotowania do Ogólnopolskiego Forum pt. „Modernizacja polskiej armii i przemysłu obronnego a przyszłość polskiej gospodarki", organizowanego przez Polskie Lobby Przemysłowe.
– 22 października 2001 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
– 6 listopada 2001 r. – Polskie Lobby Przemysłowe i Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce zorganizowali w Warszawie Ogólnopolską Konferencję pt. **„Ustawa o restrukturyzacji i prywatyzacji PKP: naprawa czy destrukcja polskiej kolei?"**, na którą przybył Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury Mieczysław Muszyński. Na zakończenie obrad przyjęto uchwałę.
– 12 grudnia 2001 r. – w sali konferencyjnej Warszawskich Zakładów Radiowych „RAWAR" odbyło się zorganizowane przez Polskie Loby Przemysłowe – pod patronatem medialnym miesięcznika „RAPORT WTO" – **Ogólnopolskie Forum pt. „Modernizacja polskiej armii i przemysłu obronnego a przyszłość polskiej gospodarki". W Forum wzięło udział ponad 200 osób: parlamentarzyści, przedstawiciele ministerstw, generałowie i wyżsi oficerowie reprezentujący MON, Sztab Generalny WP i Dowództwa Rodzajów Sił Zbrojnych, prezesi i dyrektorzy przedsiębiorstw obronnych i remontowo-produkcyjnych, jednostek badawczo-roz-**

wojowych i wojskowych instytutów, związkowcy z branży obronnej, a także dziennikarze. Na zakończenie Forum przyjęto uchwałę.

2002

- 29 stycznia 2002 r. – odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej PLP, w trakcie którego oceniono koncepcje konsolidacji polskiego przemysłu obronnego.
- 31 stycznia 2002 r. – Polskie Loby Przemysłowe zwołało w Instytucie „Orgmasz" konferencję prasową, w czasie której przedstawiło dziennikarzom swoje opracowanie pt. „Propozycje działań na rzecz zatrzymania upadku oraz stworzenia warunków do rozwoju przemysłu polskiego".
- 2 lutego 2002 r. – w Warszawie odbyło się kolejne wspólne posiedzenie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego i reprezentantów różnych związków zawodowych, poświęcone sytuacji w polskim przemyśle. Na zakończenie posiedzenia uzgodniono tekst „Wezwania do pilnego podjęcia działań na rzecz zatrzymania upadku przemysłu polskiego oraz stworzenia warunków do rozwoju przemysłu krajowego".
- 26 lutego 2002 r. – w Zakładach Azotowych „Puławy" S.A. odbyło się spotkanie przedstawicieli związków zawodowych działających w zakładach przemysłu nawozowego, ceramicznego, szklarskiego oraz Polskiego Lobby Przemysłowego. Na zakończenie obrad przyjęto wspólne stanowisko w sprawie opłat za gaz ziemny.
- 5 marca 2002 r. – ekspert Polskiego Lobby Przemysłowego mgr inż. Marek Głogowski wziął udział w posiedzeniu Podkomisji Transportu obradującej w ramach Sejmowej Komisji Infrastruktury.
- 23 marca 2002 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR" odbyła się uroczystość dziewiątej rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego. Wzięli w niej udział parlamentarzyści, przedstawiciele wojska, prezesi i dyrektorzy przedsiębiorstw, firm i jednostek badawczo-rozwojowych, re-

prezentanci środowiska naukowego i różnych związków zawodowych, głównie ze strategicznych dziedzin i branż polskiej gospodarki oraz dziennikarze.
- 6 kwietnia 2002 r. – w Hucie im. T. Sendzimira odbyła się ogólnopolska debata na temat sytuacji polskiego hutnictwa, zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe, Krajowy Sekretariat Hutnictwa, Koksownictwa i Przeróbki Metali NSZZ „Solidarność 80" i Krajową Sekcję Hutnictwa Związku Zawodowego Inżynierów i Techników. W debacie wzięli udział eksperci Polskiego Lobby Przemysłowego i przedstawiciele różnych związków zawodowych działających w hutnictwie. Na zakończenie obrad uczestnicy debaty przyjęli wspólne stanowisko i spotkali się z grupą dziennikarzy.
- 9 kwietnia 2002 r. – eksperci Polskiego Lobby Przemysłowego wysłuchali wystąpienia prof. dr. hab. Włodzimierza Bojarskiego na temat efektywności systemowej przedsięwzięć gospodarczych. Było ono wprowadzeniem do dyskusji na temat transformacji polskiej gospodarki.
- 10 kwietnia 2002 r. – odbyło się spotkanie grupy ekspertów PLP – specjalistów z dziedziny gazownictwa, w czasie którego opracowano tekst listu otwartego w sprawie kontraktu na dostawy gazu z Rosji do Polski.
- 20 kwietnia 2002 r. – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka na poligonie w Nowej Dębie spotkał się z kadrą 3 Brygady Zmechanizowanej Legionów im. R. Traugutta. Tematem spotkania była sytuacja i perspektywy polskiego przemysłu obronnego i jego udział w modernizacji polskiej armii.
- 15 maja 2002 r. – odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej Polskiego Lobby Przemysłowego poświęcone ocenie rządowej strategii restrukturyzacji zakładów przemysłowego potencjału obronnego.
- 16 maja 2002 r. – Szef Sztabu Generalnego WP gen. broni Czesław Piątas przyjął koordynatora PLP dr Pawła Sorokę. Tematem rozmowy była sytuacja i przekształcenia polskiego

przemysłu obronnego oraz sytuacja innych strategicznych sektorów polskiej gospodarki.
- 20 maja 2002 r. – odbyło się posiedzenie grupy ekspertów PLP w sprawie aktualizacji alternatywnego programu gospodarczego pt. „Polska racja stanu".
- 4 czerwca 2002 r. – odbyła się druga część posiedzenia poświęconego ocenie rządowej strategii restrukturyzacji zakładów przemysłowych potencjału obronnego.
- 13 czerwca 2002 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało kolejną konferencję prasową, w czasie której przedstawiło swoje stanowisko w sprawie anulowania kontraktu na dostawy gazu z Rosji do Polski.
- **6 lipca 2002 r. – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka spotkał się w Szczecinie z członkami Komitetu Protestacyjnego Stoczni Szczecińskiej. W trakcie tego spotkania podjęto decyzję o zwołaniu w Stoczni Szczecińskiej I Zgromadzenia Przedstawicieli Zagrożonych Polskich Przedsiębiorstw.**
- **13 lipca 2002 r. – w Stoczni Szczecińskiej odbyło się I Ogólnopolskie Zgromadzenie Przedstawicieli Zagrożonych Polskich Przedsiębiorstw i Grup Pracowniczych. W trakcie tego Zgromadzenia powołany został Ogólnopolski Komitet Protestacyjny. Do Prezydium OKP wybrany został m.in. dr Paweł Soroka – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego.**
- 19 lipca 2002 r. – odbyło się posiedzenie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego, w trakcie którego dokonana została ocena programu gospodarczego nowego wicepremiera, ministra finansów – prof. Grzegorza Kołodki. **W posiedzeniu wzięli także udział członkowie Komitetu Protestacyjnego Fabryki Kabli w Ożarowie.**
- 9 sierpnia 2002 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową, w trakcie której przedstawiło swoje uwagi do rządowej strategii restrukturyzacji zakładów przemysłowego potencjału obronnego.

- 10 sierpnia 2002 r. – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka spotkał się w Kopalni Węgla Kamiennego „JAS-MOS" w Jastrzębiu Zdroju z przedstawicielami komisji zakładowych niektórych górniczych związków zawodowych. W trakcie spotkania przedstawił stanowisko PLP w sprawie rządowego Programu Reformy Górnictwa Węgla Kamiennego.
- **12 września 2002 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego, w czasie którego jego członkowie zaakceptowali udział dr Pawła Soroki – koordynatora PLP – w Prezydium Ogólnopolskiego Komitetu Protestacyjnego.**
- 2 października 2002 r. – odbyło się zebranie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej PLP. Jego celem było wypracowanie stanowiska w sprawie budżetu MON na rok 2003 i realizacji programu modernizacji polskiej armii.
- **14 listopada 2002 r. – w Auli Kolumnowej Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego odbyło się Ogólnopolskie Forum Programowe pt. „Alternatywne koncepcje przezwyciężenia kryzysu gospodarczego w Polsce", zorganizowane przez Polskie Lobby Przemysłowe i Ogólnopolski Komitet Protestacyjny wspólnie z Forum Związków Zawodowych, Związkiem Zawodowym Inżynierów i Techników, Związkiem Zawodowym Maszynistów Kolejowych w Polsce, Ogólnokrajowym Zrzeszeniem Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność 80", Porozumieniem Związków Zawodowych „Kadra" i Wolnym Związkiem Zawodowym „Sierpień 80"**. W Forum wzięli udział posłowie, eksperci PLP, przedstawiciele wymienionych związków zawodowych i zagrożonych polskich zakładów pracy skupionych w OKP oraz dziennikarze. Na zakończenie obrad przyjęto uchwałę zawierającą główne tezy z wygłoszonych referatów i z przeprowadzonej dyskusji.
- 4 grudnia 2002 r. – odbyło się posiedzenie zespołu problemowego Polskiego Lobby Przemysłowego ds. energetyki w celu

wypracowania stanowiska PLP w sprawie polityki energetycznej.
- 10 grudnia 2002 r. – Ogólnokrajowe Zrzeszenie Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego, Polskie Stowarzyszenie Budowniczych Rurociągów i Polskie Lobby Przemysłowe zorganizowały w Puławach Konferencję Naukowo-Techniczno-Społeczną pt. „Gaz dla wielkiej syntezy". Na zakończenie obrad przyjęto memorandum.
- 17 grudnia 2002 r. – Polskie Lobby Przemysłowe i Ogólnopolski Komitet Protestacyjny wspólnie zwołali konferencję prasową w sprawie oceny rządowego Programu reformy górnictwa węgla kamiennego.

2003

- 12 lutego 2003 r. – w Wojskowych Zakładach Lotniczych nr 4 Polskie Lobby Przemysłowe zwołało posiedzenie z udziałem przedstawicieli przedsiębiorstw obronnych oraz cywilnych i wojskowych instytutów, poświęcone negocjacjom i realizacji umów offsetowych.
- 20 lutego 2003 r. – odbyła się konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego, w czasie której przedstawione zostało dziennikarzom opracowanie PLP pt. „Sektor paliwowo-energetyczny w Polsce w okresie 1990–2002: transformacja, stan faktyczny i perspektywy".
- 24 lutego 2003 r. – przedstawiciel Polskiego Lobby Przemysłowego doc. dr Marcin Kowalski wziął udział w konferencji w Sejmie RP, poświęconej samolotowi szkolno-bojowemu dla Wojsk Lotniczych RP.
- 25 lutrego 2003 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową, w czasie której przedstawiło swoje stanowisko w sprawie toczących się obecnie negocjacji offsetowych związanych z zakupami uzbrojenia dla polskiej armii.
- 10 marca 2003 r. – przedstawiciele Polskiego Lobby Przemysłowego: prof. Andrzej Janicki, doc. dr Tadeusz Gałązka i mgr Stanisław Szałapak wzięli udział w spotkaniu kierownictwa

Komitetu Badań Naukowych z przedstawicielami związków zawodowych ze środowiska naukowego.

- 22 marca 2003 r. – w sali konferencyjnej Warszawskich Zakładów Radiowych „RAWAR" odbyła się uroczystość 10-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego, w której uczestniczyli parlamentarzyści, dowódcy i przedstawiciele jednostek, instytucji i uczelni wojskowych, prezesi i dyrektorzy przedsiębiorstw, firm i jednostek badawczo-rozwojowych, reprezentanci środowiska naukowego i związków zawodowych różnych nurtów, zwłaszcza ze strategicznych sektorów polskiej gospodarki oraz dziennikarze.
- 15 maja 2003 r. – odbyło się spotkanie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego i przedstawicieli związków zawodowych działających na kolei, poświęcone ocenie „Programu dalszej restrukturyzacji i prywatyzacji spółek PKP do 2006 roku", opracowanego przez Zarząd PKP.
- 27 maja 2003 r. – Polskie Lobby Przemysłowe i Komitet Obrony Bełchatowa wspólnie zorganizowali Ogólnopolską Konferencję pt. „Zagrożenia wynikające z rządowej koncepcji tworzenia holdingu BOT". Na zakończenie obrad przyjęto uchwałę.
- 12 czerwca 2003 r. – odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 16 lipca 2003 r. – w CNPEP „RADWAR" odbyło się wspólne posiedzenie członków Polskiego Lobby Przemysłowego i Związku Pracodawców Przedsiębiorstw Przemysłu Obronnego i Lotniczego, dotyczące koncepcji powołania Rady ds. Rozwoju Uzbrojenia, w którym m.in. wziął udział gen. dyw. dr. Roman Iwaszkiewicz – Dyrektor Departamentu Polityki Zbrojeniowej Ministerstwa Obrony Narodowej.
- 23 lipca 2003 r. – odbyło się posiedzenie ekspertów PLP poświęcone ocenie sytuacji gospodarczej Polski, w którym uczestniczyli także przedstawiciele Ogólnopolskiego Komitetu Protestacyjnego.
- 19 sierpnia 2003 r. – na zaproszenie Dowódcy Wojsk Lądowych i Dowódcy 1 Korpusu Zmechanizowanego, koordynator PLP dr Paweł Soroka wziął udział w obserwacji rakietowych

strzelań bojowych na poligonie w Wicku Morskim w ramach ćwiczeń „Zielony Świerk – 2003”.

- 1 września 2003 r. – w Cedynie k. Kielc odbyło się drugie wspólne posiedzenie Polskiego Lobby Przemysłowego i Związku Pracodawców Przedsiębiorstw Przemysłu Obronnego i Lotniczego na temat: **„Polski przemysł obronny w Europie. Co dalej?”.** W czasie tego spotkania Dyrektor Departamentu Polityki Zbrojeniowej MON – gen. dyw. dr Roman Iwaszkiewicz przedstawił koncepcję Europejskiej Agencji Uzbrojenia, Badań i Zdolności Militarnych.
- 8 października 2003 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową, w trakcie której przedstawiło swoje stanowisko na temat sytuacji w polskim górnictwie.
- 23 października 2003 r. – odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej PLP, poświęcone realizacji transakcji offsetowych, w którym oprócz przedstawicieli przedsiębiorstw obronnych i instytutów, uczestniczył Dyrektor Departamentu Programów Offsetowych Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej – Wojciech Kade.
- 30 października 2003r. – odbyło się posiedzenie ekspertów PLP, poświęcone opracowaniu alternatywnego programu sanacji PKP.
- **12 listopada 2003 r. – z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego i Ogólnopolskiego Komitetu Protestacyjnego, w Ożarowie odbyło się zebranie założycielskie, w trakcie którego grupa kilkudziesięciu intelektualistów i niezależnych ekspertów podpisała deklarację o powołaniu Konwersatorium pn. „O lepszą Polskę”, którego celem jest opracowanie raportu o stanie i sposobach naprawy państwa polskiego i upowszechnienie go w szerokich kręgach społecznych.**
- 17 listopada 2003 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „RAWAR” odbyło się wspólne posiedzenie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego i przedstawicieli różnych związków zawodowych, w trakcie którego dokonano oceny sytuacji go-

spodarczej kraju oraz przedyskutowano projekt wspólnego stanowiska w sprawie programu gospodarczego rządu.
- 16 grudnia 2003 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową, w trakcie której przedstawiło opracowanie pt. „Kierunki naprawy PKP".
- W dniach 17–19 grudnia 2003 r. – w okresie protestów w obronie integralności i narodowego charakteru PKP, koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka brał udział w negocjacjach z rządem jako ekspert Krajowego Komitetu Protestacyjno-Strajkowego Kolejarzy.
- 20 grudnia 2003 r. – koordynator PLP dr Paweł Soroka wziął udział w konferencji prasowej zwołanej przez Krajowy Komitet Protestacyjno-Strajkowy Kolejarzy, w czasie której przedstawione zostało stanowisko Komitetu w sprawie zawieszenia protestu na kolei.

2004

- 7 stycznia 2004 r. – odbyło się posiedzenie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego i reprezentantów związków zawodowych różnych nurtów, w trakcie którego przyjęto wspólne stanowisko w sprawie rządowego programu pn. **„Plan działań prowzrostowych w latach 2003–2004", stanowiącego kolejną wersję rządowego programu „Przedsiębiorczość, rozwój, praca"**. Na zakończenie tego posiedzenia odbyła się konferencja prasowa, w czasie której dziennikarzom zaprezentowano wyżej wymienione wspólne stanowisko PLP i różnych związków zawodowych.
- 14 stycznia 2004 r. – gen. broni Mieczysław Cieniuch – I Zastępca Szefa Sztabu Generalnego WP przyjął koordynatora PLP dr Pawła Sorokę, który przekazał mu stanowisko i Polskiego Lobby Przemysłowego dotyczące polskiego przemysłu obronnego oraz kierunków naprawy PKP.
- 21 stycznia 2004 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyło się drugie posiedzenie członków Konwersatorium „O lepszą Polskę",

w czasie którego omówiono podstawy programowe i organizacyjne konserwatorium oraz strukturę przyszłego raportu.

- 25 lutego 2004 r. – odbyło się spotkanie ekspertów – znawców problemów sektora paliwowo-energetycznego, poświęcone opracowaniu skargi do Trybunału Konstytucyjnego, która ma być wniesiona przeciwko Ministerstwu Skarbu Państwa – w związku z „Programem prywatyzacji majątku Skarbu Państwa do 2006 roku", przyjętym przez Radę Ministrów 18 listopada 2003 roku.
- 2 marca 2004 r. – Krajowy Komitet Protestacyjno-Strajkowy Kolejarzy i Polskie Lobby Przemysłowe wspólnie zorganizowali Ogólnopolską Konferencję pt. **„Polska potrzebuje narodowych kolei. Alternatywne propozycje funkcjonowania i rozwoju Polskich kolei"**. Uczestniczyli w niej parlamentarzyści, członkowie zarządu PKP, eksperci z dziedziny kolejnictwa, reprezentanci Związków Zawodowych działających na kolei i jej zapleczu. W czasie konferencji zaprezentowany został **„Alternatywny program naprawy PKP"** – przygotowany przez eksperta PLP mgr. inż. Marka Głogowskiego, oraz przyjęta została uchwała.
- 4 marca 2004 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyło się trzecie posiedzenie członków Konwersatorium „O lepszą Polskę", w trakcie którego przedyskutowano kilka kluczowych problemów, których diagnoza i propozycje naprawy znajdą się w przyszłym raporcie o stanie państwa i sposobach jego naprawy.
- **10 marca 2004 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego, w trakcie którego podpisane zostało porozumienie o współpracy pomiędzy Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Mechaników Polskich a Polskim Lobby Przemysłowym.**
- 12 marca 2004 r. – Polskie Lobbby Przemysłowe, wspólnie z Polskim Stowarzyszeniem Budowniczych Rurociągów, zwołało konferencję prasową na temat warunków bezpieczeństwa dostaw gazu.

- 24 marca 2004 r. – w WZR „RAWAR" odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej Polskiego Lobby Przemysłowego, poświęcone opracowaniu założeń i koncepcji Urzędu ds. Uzbrojenia. W posiedzeniu wzięli udział prezesi firm zbrojeniowych i instytutów oraz jednostek badawczo-rozwojowych z terenu Warszawy, działających na rzecz obronności.
- **27 marca 2004 r. – w sali konferencyjnej Warszawskich Zakładów Radiowych „RAWAR" odbyła się uroczystość 11-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego. Na spotkanie rocznicowe przybyli m.in. parlamentarzyści, przedstawiciele Sztabu Generalnego WP i jednostek wojskowych, przedsiębiorstw i jednostek badawczo-rozwojowych, reprezentanci środowiska naukowego i działacze związków zawodowych współpracujących z PLP, zwłaszcza ze strategicznych branż polskiego przemysłu, przedstawiciele stowarzyszeń inżynierskich i gospodarczych oraz dziennikarze.**
- 6 kwietnia 2004 r. – odbyło się kolejne posiedzenie członków powołanego z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego i Ogólnopolskiego Komitetu Protestacyjnego Konwersatorium „O lepszą Polskę".
- 22 kwietnia 2004 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyło się czwarte plenarne posiedzenie Konwersatorium „O lepszą Polskę", którego tematem była sytuacja w polskim rolnictwie i propozycje jego reformy.
- 11 maja 2004 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyło się piąte posiedzenie plenarne Konwersatorium „O lepszą Polskę".
- 9 czerwca 2004 r. – w Instytucie „Orgmasz" w Warszawie odbyło się szóste plenarne posiedzenie członków Konwersatorium „O lepszą Polskę", powołanego przez Polskie Lobby Przemysłowe i OKP.
- 21 czerwca 2004 r. – Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr P. Soroka wziął udział w Krajowym Zjeździe Federacji Zrzeszającej Związki Zawodowe Prowadzących Pojazdy Komunikacji Miejskiej w RP, który odbył się w Darłówku.

– 24 czerwca 2004 r. – w Instytucie „Orgmasz” odbyło się kolejne plenarne posiedzenie Konwersatorium „O lepszą Polskę”.
– 30 czerwca 2004 r. – przewodniczący Komisji Nauki i Postępu Technicznego Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Andrzej Janicki uczestniczył w posiedzeniu Komisji Nadzwyczajnej Sejmu RP do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o działalności lobbingowej, przedstawiając stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego w tej sprawie.
– 6 lipca 2004 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zorganizowało w WSK „PZL-Warszawa II” SA drugie spotkanie grupy prezesów i dyrektorów przedsiębiorstw obronnych i jednostek badawczo-rozwojowych oraz ekspertów, poświęcone wypracowaniu szczegółowej koncepcji Urzędu ds. Uzbrojenia.
– 20 lipca 2004 r. – w budynku NOT odbyło się wspólne posiedzenie Polskiego Lobby Przemysłowego i Sekcji Uzbrojenia SIMP w sprawie oceny realizacji umów offsetowych.
– 5 sierpnia 2004 r. – Polskie Lobby Przemysłowe i Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich zwołały konferencję prasową, w trakcie której eksperci obu organizacji przedstawili wspólne stanowisko w sprawie realizacji umów offsetowych związanych z zakupem uzbrojenia dla polskiej armii.
– 19 sierpnia 2004 r. – Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka został zaproszony na poligon w Wicku Morskim, gdzie obserwował ćwiczebne strzelania rakiet przeciwlotniczych typu „Osa”, zmodernizowanych przez Wojskowe Zakłady Uzbrojenia nr 2 w Grudziądzu.
– **7 września 2004 r. – zawiązało się Porozumienie Obywatelskie Organizacji Społecznych i Związków Zawodowych „Dla polskiej nauki, rozwoju ponad podziałami”, które powołały: Polskie Lobby Przemysłowe, Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” i Związek Zawodowy Pracowników PAN.**
– 17 września 2004 r. – Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka wziął udział w obchodach 15-lecia

reaktywowania Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych w Polsce, które odbyły się w Koszęcinie.
- 23 września 2004 r. – odbyło się posiedzenie członków Konwersatorium „O lepszą Polskę".
- 1 października 2004 r. – Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka wziął udział w Nadzwyczajnym Zjeździe Delegatów Związku Zawodowego Inżynierów i Techników, który z okazji 15-lecia Związku odbył się w Muszynie.
- 7 października 2004 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową poświęconą bezpieczeństwu energetycznemu Polski.
- 18 października 2004 r. – odbyło się kolejne posiedzenie członków Konwersatorium „O lepszą Polskę", poświęcone reformie ustroju i systemu politycznego RP.
- 21 października 2004 r. – w Domu Technika NOT odbyło się pierwsze posiedzenie Porozumienia Obywatelskiego Organizacji Społecznych i Związków Zawodowych „Dla polskiej nauki, rozwoju ponad podziałami".
- **26 października 2004 r. – w WZR „RAWAR" odbyło się wspólne posiedzenie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego i przedstawicieli różnych związków zawodowych, w trakcie którego przyjęto wspólne stanowisko zawierające „Pięć tez Polskiego Lobby Przemysłowego i Związków Zawodowych wobec procesu prywatyzacji gospodarki polskiej".**
- 9 listopada 2004 r. – w Przemysłowym Centrum Optyki odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej PLP" poświęcone wypracowaniu stanowiska PLP w sprawie budżetu MON na rok 2005 i zakupów uzbrojenia na potrzeby Sił Zbrojnych RP.
- **16 listopada 2004 r. – ekspert Polskiego Lobby Przemysłowego Tomasz Hypki i koordynator PLP dr Paweł Soroka wzięli udział w posiedzeniu Senackiej Komisji Obrony Narodowej i Bezpieczeństwa Publicznego, poświęconemu realizacji umów offsetowych i przedstawili na forum Komisji swoje opinie na ten temat.**

– 25 listopada 2004 r. – przewodniczący Komisji Nauki i Postępu Technicznego PLP prof. dr hab. Andrzej Janicki wziął udział w posiedzeniu Sejmowej Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o działalności lobbingowej.
– 25 listopada 2004 r. – z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego zebrał się Zespół redagujący Raport o stanie realizacji umów offsetowych.
– 22 grudnia 2004 r. – w Przemysłowym Centrum Optyki, Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową, w trakcie której przedstawiło dziennikarzom swoje stanowisko w sprawie budżetu MON na rok 2005 i zakupów uzbrojenia na potrzeby Sił Zbrojnych RP oraz koncepcję utworzenia Urzędu ds. Uzbrojenia.

2005

– 6 stycznia 2005 r. – prof. Andrzej Janicki – przewodniczący Komisji Nauki i Postępu Technicznego Polskiego Lobby Przemysłowego uczestniczył w posiedzeniu Sejmowej Nadzwyczajnej Komisji do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o działalności lobbingowej.
– 11 stycznia 2005 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
– 16 lutego 2005 r. – odbyło się drugie posiedzenie Porozumienia Obywatelskiego Organizacji Społecznych i Związków Zawodowych „Dla polskiej nauki, rozwoju ponad podziałami".
– 24 lutego 2005 r. – w Domu Polonii w Warszawie odbyło się spotkanie zorganizowane przez Forum Kobiet Katolickich, w którym wzięli udział przedstawiciele Konwersatorium „O lepszą Polskę": mgr inż. Marek Głogowski, mec. Andrzej Litwak i dr Paweł Soroka, którzy przedstawili „Raport o stanie państwa polskiego i sposobach jego naprawy".
– 2 marca 2005 r. – w Instytucie „Orgmasz" w Warszawie odbyło się posiedzenie podsumowujące działalność Konwersatorium „O lepszą Polskę", w trakcie którego mgr inż. Marek

Głogowski przedstawił główne elementy ukończonego „Raportu o stanie państwa i sposobach jego naprawy".
- 10 marca 2005 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 14 marca 2005 r. – odbyła się dyskusja ekspertów PLP nad opracowaniem pt. „Tezy PLP w sprawie przeciwdziałania regresowi w rozwoju społeczno-gospodarczym Polski".
- 19 marca 2005 r. – w sali konferencyjnej WZR „RAWAR" odbyła się uroczystość 12-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego. Na spotkanie rocznicowe przybyli m.in. parlamentarzyści, przedstawiciele Sztabu Generalnego WP i instytucji wojskowych, przedsiębiorstw i jednostek badawczo-rozwojowych, członkowie Konwersatorium „O lepszą Polskę", reprezentanci organizacji społecznych i stowarzyszeń oraz działacze związków zawodowych współdziałających z PLP.
- 7 kwietnia 2005 r. – w budynku NOT w Warszawie odbyła się ogólnopolska konferencja pt. „Funkcjonowanie i przyszłość spółek pracowniczych w Polsce", zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich oraz Związek Zawodowy Inżynierów i Techników. Na zakończenie konferencji przyjęto uchwałę.
- 1 czerwca 2005 r. – odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 8 czerwca 2005 r. – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka wziął udział w V Krajowym Zjeździe Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych w Polsce, który odbył się w Krynicy.
- 9 lipca 2005 r. – z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego i Kongregacji Przemysłowo-Handlowej odbyło się w Warszawie Ogólnopolskie Spotkanie, które zainicjowało tworzenie Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę". Wzięli w nim udział przedstawiciele organizacji gospodarczych, ogólnopolskich stowarzyszeń naukowych, technicznych, kulturalnych i twórczych, organizacji bezrobotnych, redakcji lokalnych mediów oraz różnych związków zawodowych. Zebrani za podstawę programową nowego ruchu społecznego przyjęli „Raport o stanie

państwa i sposobach jego naprawy", opracowany przez Konwersatorium „O lepszą Polskę".
- 22 lipca 2005 r. – w Katowicach odbyło się zebranie założycielskie Ogniwa Terenowego Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę" Województwa Śląskiego.
- 1 sierpnia 2005 r. – w Nowej Hucie odbyło się zebranie założycielskie Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę" – Ogniwa Terenowego „Małopolska".
- 11 sierpnia 2005 r. – w Toruniu odbyło się spotkanie inicjujące Ogniwo Terenowe Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę" województwa kujawsko-pomorskiego.
- 2 września 2005 r. – odbyło się wspólne posiedzenie Polskiego Lobby Przemysłowego i Porozumienia Obywatelskiego Organizacji Społecznych i Związków Zawodowych „Dla polskiej nauki, rozwoju ponad podziałami", które poświęcone było przyszłości Wyższej Szkoły Oficerskiej Sił Powietrznych i utworzeniu Międzynarodowego Ośrodka Bezpiecznego Lotnictwa, Ochrony Zdrowia, Kształcenia i Szkolenia Personelu Lotniczego.
- 16 września 2005 r. – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka na zaproszenie Rady Krajowej Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych w Polsce wziął udział w Ogólnopolskich Obchodach Europejskiego Dnia Maszynisty Kolejowego, które odbyły się w Skarżysku Kamiennej.
- 22 września 2005 r. – odbyło się drugie posiedzenie Porozumienia Obywatelskiego i Polskiego Lobby Przemysłowego na temat WSOSP w Dęblinie.
- 30 sierpnia 2005 r. – w Szczecinie odbyło się zebranie inicjujące Ruch Społeczny „O lepszą Polskę" – Ogniwo Terenowe Województwa Zachodniopomorskiego.
- 29 listopada 2005 r. – odbyło się posiedzenie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego i Konwersatorium „O lepszą Polskę", poświęcone ocenie programu gospodarczego rządu Premiera Kazimierza Marcinkiewicza.

– 12 grudnia 2005 r. – we Wrocławiu odbyło się zebranie założycielskie Ogniwa Terenowego Województwa Dolnośląskiego Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę".
– 19 grudnia 2005 r. – w Instytucie „Orgmasz" odbyła się konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego, w trakcie której przedstawiony został dokument PLP pt. „Tezy postulujące działania niezbędne dla zrównoważenia i przyspieszenia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski", skierowane do rządu Premiera Kazimierza Marcinkiewicza.
– 20 grudnia 2005 r. – w Przemysłowym Centrum Optyki odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej Polskiego Lobby Przemysłowego.

2006

– 11 stycznia 2006 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego PLP.
– 27 stycznia 2006 r. – w WSK „PZL-Warszawa II" w Warszawie odbyła sie konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego, w czasie której przedstawione zostało stanowisko PLP w sprawie budżetu MON na rok 2006 i zakupów uzbrojenia na potrzeby polskiej armii.
– 28 stycznia 2006 r. – w Poznaniu odbyło się zebranie założycielskie Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę" Wielkopolskiego Ogniwa Terenowego.
– 13 lutego 2006 r. – eksperci Polskiego Lobby Przemysłowego mgr inż. Marek Głogowski i dr Paweł Soroka – na zaproszenie Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność-80" – spotkali się z przedstawicielami załogi Szczecińskiej Stoczni Remontowej „Gryfia" S.A. Spotkanie poświęcone było przekształceniom własnościowym Stoczni.
– 21 lutego 2006 r. – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka wziął udział w odbywającym się w Oleśnicy posiedzeniu Rady Krajowej Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu PKP, w czasie którego oceniana była

przygotowana przez Ministerstwo Transportu i Budownictwa „Strategia dla transportu kolejowego do 2009 roku".

- 22 lutego 2006 r. – w Przemysłowym Instytucie Telekomunikacji odbyło się spotkanie zorganizowane przez Polskie Lobby Przemysłowe, dotyczące otwarcia europejskiego rynku uzbrojenia. Obok prezesów przedsiębiorstw obronnych, dyrektorów instytutów, ekspertów i związkowców, wzięli w nim udział przedstawiciele MON, Ministerstwa Gospodarki oraz Ministerstwa Skarbu Państwa.
- 13 marca 2006 r. – koordynator PLP dr Paweł Soroka wziął udział w spotkaniu zorganizowanym przez Departament Spraw Obronnych Ministerstwa Gospodarki, w czasie którego przedstawił uwagi Polskiego Lobby Przemysłowego do propozycji Ministerstwa Gospodarki dotyczących instrumentów wspierających polski przemysł obronny.
- 15 marca 2006 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 23 marca 2006 r. – w Bydgoszczy odbyło się zebranie założycielskie Ogniwa Terenowego Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę" województwa kujawsko-pomorskiego, tworzonego z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego i członków Konwersatorium „O lepszą Polskę".
- 25 marca 2006 r. – w sali konferencyjnej KOARA EXPO (dawna sala WZR „Rawar") odbyła się uroczystość 13-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego. Na uroczystość przybyli m.in. przedstawiciele Biura Bezpieczeństwa Narodowego, Sztabu Generalnego WP, prezesi i dyrektorzy przedsiębiorstw, instytutów i jednostek badawczo-rozwojowych, reprezentanci różnych stowarzyszeń i związków zawodowych współpracujących z Polskim Lobby Przemysłowym oraz członkowie Konwersatorium „O lepszą Polskę" i animatorzy Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę".
- 26 kwietnia 2006 r. – prof. dr hab. Andrzej Janicki – przewodniczący Komisji Nauki i Postępu Technicznego PLP wziął udział w posiedzeniu Sejmowej Komisji Obrony Narodowej poświęconym działalności jednostek badawczo-rozwojowych w MON.

- 10 maja 2006 r. – w Przemysłowym Centrum Optyki w Warszawie odbyła się konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego, w trakcie której przedstawione zostało stanowisko PLP w sprawie przystąpienia Polski do otwartego europejskiego rynku uzbrojenia.
- 11 maja 2006 r. – w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych odbyło się posiedzenie Porozumienia Obywatelskiego Organizacji Społecznych i Związków Zawodowych „Dla polskiej nauki, rozwoju ponad podziałami" z udziałem przedstawicieli Polskiego Lobby Przemysłowego. Tematem posiedzenia była przyszłość Wyższej Szkoły Oficerskiej Sił Powietrznych w Dęblinie.
- 24 maja 2006 r. – w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych w Warszawie odbyła się druga część posiedzenia Porozumienia Obywatelskiego Organizacji Społecznych i Zawodowych dotycząca przyszłości WSOSP w Dęblinie.
- **25 maja 2006 r. – w Wojskowych Zakładach Lotniczych nr 4 w Warszawie odbyło się posiedzenie zwołane przez Polskie Lobby Przemysłowe z udziałem menadżerów i związkowców z przedsiębiorstw polskiego przemysłu zbrojeniowego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego, w trakcie którego powołany został Społeczny Zespół Zadaniowy do opracowania koncepcji konsolidacji polskiego przemysłowego potencjału obronnego.**
- 16 czerwca 2006 r. – w Rzeszowie odbyło się zebranie założycielskie Ogniwa Terenowego Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę" Województwa Podkarpackiego.
- 29 czerwca 2006 r. – w WSK „PZL-Warszawa II" S.A. odbyło się drugie posiedzenie powołanego z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego – Społecznego Zespołu Zadaniowego ds. opracowania koncepcji konsolidacji polskiego przemysłowego potencjału obronnego.
- 16 lipca 2006 r. – koordynator PLP dr Paweł Soroka wziął udział w uroczystości 15. rocznicy powstania Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu, które odbyło się w Częstochowie.

– 20 lipca 2006 r. – przewodniczący Komisji Nauki i Postępu Technicznego PLP prof. dr hab. Andrzej Janicki wziął udział w posiedzeniu Sejmowej Komisji Obrony Narodowej poświęconym perspektywom polskiego przemysłu obronnego po wprowadzeniu w życie Kodeksu Dobrych Praktyk Europejskiej Agencji Obrony.
– 5 sierpnia 2006 r. – w Olsztynie odbyło się zebranie inicjatywne Ogniwa Terenowego Województwa Warmińsko-mazurskiego Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę".
– 15 września 2006 r. – na zaproszenie Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka wziął udział w ogólnopolskich obchodach Europejskiego Dnia Maszynisty Kolejowego, które odbyły się w Spale k. Tomaszowa Mazowieckiego.
– 27 września 2006 r. – na zaproszenie Dowódcy 61 Brygady Rakietowej Obrony Powietrznej dr Paweł Soroka – koordynator PLP obserwował na poligonie w Wicku Morskim ćwiczenia sił zbrojnych RP pn. „Anakonda".
– 4 października 2006 r. – w Gdańsku odbyło się zebranie inicjatywne Ogniwa Terenowego Województwa Pomorskiego Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę".
– **17 października 2006 r. – w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych odbyła się Ogólnopolska Konferencja pt. „Konsolidacja polskiego przemysłu obronnego w warunkach otwartego europejskiego rynku uzbrojenia", zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe wspólnie z Towarzystwem Wiedzy Obronnej oraz Sekcją Krajową Przemysłu Zbrojeniowego NSZZ „Solidarność", Sekcją Krajową Przemysłu Zbrojeniowego Związku Zawodowego Przemysłu Elektromaszynowego, Sekcją Krajową Zakładów Przemysłu Obronnego Związku Zawodowego Inżynierów i Techników, Zarządem Okręgowym Przedsiębiorstw Wojskowych i Działalności Pozabudżetowej NSZZ Pracowników Wojska i Komisją Międzyzakładową NSZZ „Solidarność-80" w ZM „Bumar-Łabędy" S.A. W konferencji uczestniczyli prezesi i dyrektorzy przedsiębiorstw zbro-**

jeniowych i wojskowych przedsiębiorstw remontowo-produkcyjnych, dyrektorzy instytutów i jednostek badawczo-rozwojowych pracujących na rzecz obronności, działacze związków zawodowych działających w polskim przemyśle obronnym i jego zapleczu badawczo-rozwojowym oraz dziennikarze. Na zakończenie obrad uczestnicy konferencji przyjęli wspólne stanowisko.

- 4 listopada 2006 r. – w Łodzi odbyło się zebranie założycielskie Ogniwa Terenowego Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę" Województwa Łódzkiego.
- 29 listopada 2006 r. – w Senacie RP odbyło się posiedzenie seminaryjne Senackiej Komisji Obrony Narodowej na temat „Stan aktualny i perspektywy rozwoju polskiego przemysłu obronnego po przystąpieniu Polski do międzyrządowego reżimu stymulującego konkurencyjność Europejskiego Rynku Uzbrojenia". Do udziału w tym posiedzeniu zaproszony został koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka, który przedstawił opinię PLP na powyższy temat.
- 9 grudnia 2006 r. – w siedzibie Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80" w Warszawie odbyło się spotkanie programowe koordynatorów i organizatorów ogniw terenowych Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę", w trakcie którego wybrano Tymczasową Radę Koordynacyjną Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę".
- 13 grudnia 2006 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.

2007

- 11 stycznia 2007 r. – prof. dr hab. Andrzej Janicki wziął udział w posiedzeniu Sejmowej Komisji Obrony Narodowej poświęconym reformie wyższego szkolnictwa wojskowego.
- 18 stycznia 2007 r. – odbyło się posiedzenie Porozumienia Obywatelskiego Organizacji Społecznych i Związków Zawodowych „Dla polskiej nauki, rozwoju ponad podziałami", poświęcone reformie szkolnictwa wojskowego.

– 25 stycznia 2007 r. – odbyło się zebranie grupy ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego, poświęcone ocenie przekształceń w polskiej elektroenergetyce.
– 13 lutego 2007 r. – w siedzibie NOT w Warszawie odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej Polskiego Lobby Przemysłowego i Sekcji Techniki Uzbrojenia Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, które poświęcone było ocenie realizacji umów offsetowych związanych z zakupem nowych rodzajów uzbrojenia dla sił zbrojnych RP.
– 15 lutego 2007 r. – prof. dr hab. Andrzej Janicki – przewodniczący Komisji Nauki i Postępu Technicznego Polskiego Lobby Przemysłowego wziął udział w posiedzeniu Sejmowej Komisji Edukacji i Nauki, poświęconym nowelizacji Ustawy o Jednostkach Badawczo-Rozwojowych.
– 16 lutego 2007 r. – eksperci PLP mgr inż. Marek Głogowski i dr Paweł Soroka spotkali się w Pogorzelicy k. Kołobrzegu z prezesami i działaczami związków zawodowych polskich stoczni remontowych. Spotkanie dotyczyło prywatyzacji tych stoczni.
– 28 lutego 2007 r. – w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych odbyło się posiedzenie Polskiego Lobby Przemysłowego, dotyczące sprzedaży wytwórni lotniczej „PZL-Mielec" i przyszłości polskiego przemysłu lotniczego. Przedyskutowana została także koncepcja reformy polskiego szkolnictwa wojskowego.
– 31 marca 2007 r. – w Sali Konferencyjnej „KOARA EXPO" w Warszawie odbyła się uroczystość 14 rocznicy Polskiego Lobby Przemysłowego. W uroczystości wzięli udział przedstawiciele ministerstw, instytucji wojskowych, prezesi i dyrektorzy firm, przedsiębiorstw i jednostek badawczo-rozwojowych, reprezentanci świata nauki, reprezentanci różnych związków zawodowych oraz dziennikarze, a także organizatorzy i koordynatorzy terenowi Ruchu Społecznego „O lepszą Polskę".
– 23 maja 2007 r. – odbyła się wspólna konferencja prasowa Polskiego Lobby Przemysłowego i Stowarzyszenia Inżynierów

i Techników Mechaników Polskich poświęcona ocenie realizacji umów offsetowych.
- 31 maja 2007 r. – na zaproszenie Dowódcy Sił Powietrznych gen. broni pil. Andrzeja Błasika, koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego dr Paweł Soroka na poligonie w Wicku Morskim obserwował strzelania bojowe lotnictwa i Wojsk Obrony Przeciwlotniczej, odbywające się w ramach ćwiczeń „Orzeł 2007".
- 12 czerwca 2007 r. – odbyło się posiedzenie Porozumienia Obywatelskiego „Dla polskiej nauki, rozwoju ponad podziałami", poświęcone wypracowaniu stanowiska w sprawie przyszłości wyższego szkolnictwa wojskowego.
- 21 czerwca 2007 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 26 czerwca 2007 r. – odbyła się **dyskusja panelowa pt. „Szanse i zagrożenia dla polskich kolei wynikające z otwarcia europejskiego rynku kolejowego", zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe i Konfederację Kolejowych Związków Zawodowych.**
- 7 września 2007 r. – na zaproszenie Rady Krajowej Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych koordynator PLP dr Paweł Soroka wziął udział w obchodach Europejskiego Dnia Maszynisty Kolejowego, które odbyły sie w Olsztynie.
- 27 września 2007 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 15 listopada 2007 r. – Polskie Lobby Przemysłowe i firma Meetings Management zorganizowały konferencję pt. „Innowacje i inwestycje w transporcie w Polsce", odbywającą się w ramach II Środkowoeuropejskich Dni Otwartych Inicjatyw Gospodarczych.
- 12 grudnia 2007 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 17 grudnia 2007 r. – odbyło się posiedzenie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego poświęcone opracowaniu memoriału skierowanego do rządu RP w sprawie podjęcia działań niezbędnych dla osiągnięcia celów rozwoju społeczno-gospo-

darczego Polski przedstawionych w eksposé Premiera Donalda Tuska.

2008

- 6 lutego 2008 r. – w Przemysłowym Centrum Optyki odbyło się posiedzenie Polskiego Lobby Przemysłowego poświęcone sytuacji w polskim przemyśle obronnym i jego zapleczu badawczo-rozwojowym.
- 29 lutego 2008 r. – w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych odbyła się **Ogólnopolska Konferencja pt. „Ocena i propozycje doskonalenia systemu zawierania i realizacji umów offsetowych związanych z zakupem uzbrojenia dla Sił Zbrojnych RP", której organizatorami byli: Polskie Lobby Przemysłowe, Polska Izba Producentów na Rzecz Obronności Kraju i Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich.**
- 9 marca 2008 r. – obyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 29 marca 2008 r. – w Centrum Konferencyjnym KOARA EXPO odbyła się uroczystość 15-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego. W uroczystości uczestniczyli m.in.: Dariusz Grabowski – Poseł do Parlamentu Europejskiego, przedstawiciele kierownictwa Departamentu Polityki Zbrojeniowej Ministerstwa Obrony Narodowej, prezesi polskich firm zbrojeniowych i dyrektorzy instytutów działających na rzecz obronności, eksperci i pracownicy naukowi wyższych uczelni, w tym Wojskowej Akademii Technicznej, oraz prezesi stowarzyszeń i szefowie różnych związków zawodowych współpracujących z PLP.

Koordynator PLP dr Paweł Soroka odczytał pismo, które do uczestników uroczystości skierował Prezydent RP Lech Kaczyński. Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Zbrojeniowej MON płk dr inż Józef Makuchowski udekorował grupę działaczy Polskiego Lobby Przemysłowego Medalem „Za zasługi dla obronności kraju", nadanym przez Ministra Obrony

Narodowej. Kilkunastu członkom PLP Prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich dr inż. Andrzej Ciszewski wręczył Odznaki im. prof. Henryka Mierzejewskiego i Złote Honorowe Odznaki SIMP. W trakcie uroczystości sytuację gospodarki światowej przedstawił ekspert PLP Marek Głogowski, zaś prof. Stanisław Piasecki zanalizował aktualną sytuację polskiej gospodarki. Spotkaniu towarzyszyła wystawa wydawnictw PLP i promocja kolejnego rocznika Polskiego Lobby Przemysłowego, zawierającego opinie, stanowiska i opracowania z roku ubiegłego oraz bogatą dokumentację zdjęciową, kalendarium i wycinki prasowe oraz teksty z Internetu o dokonaniach PLP z lat 1993–2008.

- 12 kwietnia 2008 r. – na zaproszenie posła Aleksandra Chłopka grupa ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego wzięła udział w konferencji pt. „Aktualne problemy energetyczne w Polsce" w Gliwicach, wygłaszając referaty.
- 13 maja 2008 r. – w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych obyło się spotkanie PLP poświęcone wnioskom wynikającym z realizacji programu samolotu I-22 „Iryda".
- 10 czerwca 2008 r. – odbyło się spotkanie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego poświęcone ocenie rządowego programu prywatyzacji na lata 2008–2011. W oparciu o dyskusję, którą przeprowadzono w czasie spotkania, sformułowana została opinia PLP na ten temat.
- 2 lipca 2008 r. – w Warszawskich Zakładach „Rawar" odbyło się posiedzenie Polskiego Lobby Przemysłowego poświęcone problemom polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego.
- 27 sierpnia 2008 r. – odbyło się posiedzenie PLP w sprawie możliwości zbudowania we współpracy międzynarodowej polskiego samolotu szkolno-bojowego nowej generacji.
- 1 października 2008 r. – odbyło się zebranie zespołu przygotowującego Seminarium poświęconego możliwości wyprodukowania polskiego samolotu szkolno-bojowego nowej generacji.

– 17 września 2008 r. – ponownie zebrał się zespół przygotowujący Seminarium dotyczące możliwości wyprodukowania polskiego samolotu szkolno-bojowego nowej generacji .
– 29 października 2008 r. – w Wyższej Oficerskiej Szkole Sił Powietrznych w Dęblinie odbyło się zorganizowane przez Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego Seminarium pt. „Możliwości wyprodukowania polskiego samolotu szkolno-bojowego nowej generacji we współpracy międzynarodowej". Dowództwo Sił Powietrznych podczas Seminarium reprezentowali: Szef Szkolenia Sił Powietrznych gen. bryg. dr pil. Anatol Czaban, Szef Wojsk Lotniczych w Dowództwie Sił Powietrznych gen. bryg. pil. Ryszard Hać i Komendant-Rektor WOSSP gen. bryg. dr pil. Jan Rajchel. Sztab Generalny Wojska Polskiego reprezentowali gen. broni pil. Lech Majewski i gen. bryg. dr pil. Leszek Cwojdziński. W seminarium uczestniczyli m.in. prezesi polskich firm lotniczych, dyrektorzy instytutów działających na rzecz lotnictwa i przedstawiciele Politechniki Warszawskiej i Rzeszowskiej.
– 30 października 2008 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową poświęconą zagrożeniom dla polskiego przemysłu, wynikających z wprowadzenia przez Unię Europejską systemu regulacji uprawnieniami do emisji dwutlenku węgla.
– 10 grudnia 2008 r. – w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej odbyła się Ogólnopolska Konferencja pt. „Przekształcenia polskich kolei w warunkach globalnego kryzysu ekonomicznego", zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe wspólnie z Konfederacją Kolejowych Związków Zawodowych. Na zakończenie obrad przyjęto Stanowisko Konferencji.
– 17 grudnia 2008 r. – w Warszawie, po trzech latach przerwy, zebrali się członkowie Konwersatorium „O lepszą Polskę", specjalizujący się w sprawach gospodarczych. Zadecydowali oni o wznowieniu prac Konwersatorium. Ostatnie posiedzenie Konwersatorium odbyło się 2 marca 2005 roku na zakończenie prac, które doprowadziły do opracowania *Raportu o stanie państwa i sposobach jego naprawy*, który w nakładzie 5000

egzemplarzy został opublikowany w czerwcu 2005 roku. Konwersatorium wznowiło swoją działalność w celu opracowania raportu poświęconego globalnemu kryzysowi gospodarczemu. Ma on zawierać diagnozę i określenie przyczyn tego kryzysu, zarówno w wymiarze światowym jak i w warunkach polskich, a ponadto propozycje działań i narzędzi umożliwiających jego przezwyciężenie. W trakcie posiedzenia ustalono zakres tematyczny nowego raportu oraz metodologię pracy nad nim. Przy opracowaniu raportu, Konwersatorium „O lepszą Polskę" będzie współpracowało z Polskim Lobby Przemysłowym.

2009

- 15 stycznia 2009 r. – odbyło się drugie posiedzenie Konwersatorium „O lepszą Polskę" w sprawie określenia przyczyn światowego kryzysu gospodarczego i sposobów jego przezwyciężenia. Referat na ten temat wygłosił prof. dr hab. Jerzy Żyżyński.
- 28 stycznia 2009 r. – w Warszawskich Zakładach Radiowych „Rawar" odbyło się posiedzenie Polskiego Lobby Przemysłowego poświęcone sytuacji w polskim przemyśle obronnym i programowi modernizacji polskiej armii na lata 2010–2018.
- 10 lutego 2009 r. – odbyło się trzecie posiedzenie Konwersatorium „O lepszą Polskę" dotyczące globalnego kryzysu gospodarczego. Referat na ten temat wygłosił prof. dr hab. Andrzej Zawiślak.
- 24 lutego 2009 r. – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej ds. Uzbrojenia i Modernizacji Zenon Kosiniak-Kamysz przyjął grupę przedstawicieli Polskiego Lobby Przemysłowego i polskiego przemysłu lotniczego, którzy zapoznali go z propozycjami i wnioskami z Seminarium pt. „Możliwości wyprodukowania polskiego samolotu szkolno-bojowego nowej generacji we współpracy międzynarodowej", które 29 października 2008 odbyło się w Dęblinie.
- 25 lutego 2009 r. – Szef Sztabu Generalnego Wojska Polskiego gen. Franciszek Gągor przyjął grupę przedstawicieli Polskiego Lobby Przemysłowego i polskiego przemysłu lot-

niczego, którzy zapoznali go z propozycjami i wnioskami z Seminarium pt. „Możliwości wyprodukowania polskiego samolotu szkolno-bojowego nowej generacji we współpracy międzynarodowej".

- 4 marca 2009 r. – odbyło się czwarte posiedzenie „Konwersatorium „O lepszą Polskę" poświęcone globalnemu kryzysowi gospodarczemu. Referat na ten temat wygłosił prof. dr hab. Jan Dziewulski.
- 6 marca 2009 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencję prasową, w trakcie której przedstawiło swoje stanowisko w sprawie sytuacji w polskim przemyśle obronnym i finansowania modernizacji Sił Zbrojnych RP. W konferencji prasowej, oprócz ekspertów PLP, wzięli także udział przedstawiciele związków zawodowych działających w polskim przemyśle obronnym.
- 10 marca 2009 r. – Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, Konfederacja Kolejowych Związków Zawodowych i Sekcja Krajowa Kolejarzy NSZZ „Solidarność" zorganizowały dyskusję panelową z udziałem parlamentarzystów, ekspertów i praktyków na temat: **„Usamorządowienie polskich kolei – dezintegracja czy nowy system? Diagnoza i propozycje naprawy".** W panelu uczestniczyli m.in. prof. Juliusz Engelhardt – wiceminister infrastruktury oraz Poseł Janusz Piechociński – wiceprzewodniczący sejmowej komisji infrastruktury.
- 23 marca 2009 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 28 marca 2009 r. – w Centrum Konferencyjnym KOARA EXPO odbyła się uroczystość 16-lecia powstania Polskiego Lobby Przemysłowego, w której wzięli udział m.in. Poseł na Sejm RP Janusz Piechociński, Poseł do Parlamentu Europejskiego Dariusz Grabowski, prezesi polskich firm zbrojeniowych, dyrektorzy instytutów naukowych, eksperci i pracownicy naukowi wyższych Uczelni, prezesi i działacze stowarzyszeń oraz działacze różnych związków zawodowych współpracujących z Polskim Lobby Przemysłowym, a także dziennikarze. Spotkaniu towarzyszyła wystawa wydawnictw

Polskiego Lobby Przemysłowego oraz promocja najnowszego rocznika PLP.

- 6 kwietnia 2009 r. – odbyło się kolejne posiedzenie członków – powołanego z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego – Konwersatorium „O lepszą Polskę", przygotowujących Raport o globalnym kryzysie finansowo-gospodarczym. Swoje stanowisko na temat kryzysu przedstawił Lesław Michnowski.
- 7 kwietnia 2009 r. – Dariusz Bogdan – wiceminister gospodarki odpowiedzialny za przemysł obronny przyjął przedstawicieli Polskiego Lobby Przemysłowego. Tematem spotkania były propozycje PLP dotyczące możliwości wyprodukowania przez polski przemysł obronno-lotniczy samolotu szkolno-bojowego nowej generacji we współpracy międzynarodowej.
- 28 kwietnia 2009 r. – odbyło się posiedzenie Konwersatorium „O lepszą Polskę, prowadzącego prace nad Raportem o globalnym kryzysie gospodarczym. Historyczne odniesienia do obecnego kryzysu przedstawił prof. dr hab. Jan Dziewulski.
- 20 maja 2009r. – miało miejsce kolejne spotkanie członków Konwersatorium „O lepszą Polskę", pracujących nad Raportem o globalnym kryzysie finansowo-gospodarczym. Swoje stanowisko w sprawie przyczyn i przebiegu globalnego kryzysu gospodarczego przedstawił prof. dr hab. Andrzej Zawiślak.
- 27 maja 2009 r. – Gen. broni pil. Andrzej Błasik – Dowódca Sił Powietrznych przyjął koordynatora PLP dr hab. Pawła Sorokę. Rozmowa dotyczyła możliwości wyprodukowania przez polski przemysł samolotu szkolno-bojowego nowej generacji we współpracy międzynarodowej.
- 5 czerwca 2009 r. – Dowódca Marynarki Wojennej RP Wiceadmirał Andrzej Karweta przyjął w Gdyni koordynatora PLP dr hab. Pawła Sorokę. Rozmowa była poświęcona zorganizowaniu przez Polskie Lobby Przemysłowe Ogólnopolskiej Konferencji dotyczącej modernizacji Marynarki Wojennej RP

przy wykorzystaniu potencjału polskiego przemysłu stoczniowego, obronnego i ich zaplecza badawczo-rozwojowego.
- 10 czerwca 2009 r. – ponownie zebrali się członkowie Konwersatorium „O lepsza Polskę", przygotowujący Raport o globalnym kryzysie finansowo-gospodarczym. Tym razem referentem był dr Krzysztof Lachowski.
- 22 czerwca 2009 r. – w trakcie posiedzenia członków – powołanego z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego – Konwersatorium „O lepszą Polskę", wystąpiła prof. dr hab. Jadwiga Staniszkis, która przedstawiła własną interpretację przyczyn i przebiegu globalnego kryzysu gospodarczego.
- 2 lipca 2009 r. – w czasie posiedzenia Konwersatorium „O lepsza Polskę" dr Zbigniew Klimiuk przedstawił przyczyny kryzysu międzynarodowego systemu finansowego oraz możliwe scenariusze jego przebiegu i sposoby jego przezwyciężenia.
- 6 lipca 2009 – odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Nauki i Postępu Technicznego PLP i członków Oddziału Warszawskiego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, poświecone ocenie stanu innowacyjności w polskiej gospodarce.
- 23 lipca 2009 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencje prasową, w trakcie której przedstawiło swoje Stanowisko w sprawie zagrożeń dla obronności Polski i polskiego przemysłu lotniczo-zbrojeniowego.
- 25 lipca 2009 r. – przedstawiciele Polskiego Lobby Przemysłowego: prof. dr Andrzej Janicki, doc. dr Tadeusz Gałązka i dr Andrzej Żyluk – zastępca Dyrektora Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych zostali przyjęci przez ministra Aleksandra Szczygło – Szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego.
- 12 października 2009 r. – Krajowa Rada Spółdzielcza i Polskie Lobby Przemysłowe – pod patronatem Wicepremiera, Ministra Gospodarki Waldemara Pawlaka – zorganizowały Ogólnopolską Konferencję pt. ***„Spółdzielczość i akcjonariat pracowniczy jako elementy bezpieczeństwa społecznego i trwałego rozwoju".*** W Konferencji wziął udział

Wicepremier Waldemar Pawlak oraz działacze związkowi i spółdzielcy z całego kraju oraz eksperci zajmujący się problematyką akcjonariatu pracowniczego i spółdzielczości.

- 20 października 2009 r. – w Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni odbyła się Ogólnopolska Konferencja pt. „**Modernizacja Marynarki Wojennej RP a przezwyciężanie kryzysu gospodarczego w Polsce”**, która została zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego oraz Wydział Dowodzenia i Operacji Morskich Akademii Marynarki Wojennej wspólnie z NSZZ Pracowników Wojska i NSZZ „Solidarność” w Stoczni Marynarki Wojennej S.A. w Gdyni oraz NSZZ „Solidarność 80”, WZZ Pracowników Gospodarki Morskiej i NSZZ „Solidarność” w Szczecińskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. W konferencji wzięli udział m.in. przedstawiciele Biura Bezpieczeństwa Narodowego, Dowództwa Marynarki Wojennej RP, menedżerowie stoczni i polskich zakładów zbrojeniowych, dyrektorzy i pracownicy naukowi jednostek badawczo – rozwojowych działających na rzecz Marynarki Wojennej, eksperci i działacze związkowi.
- 10 grudnia 2009 r. – w Wojskowych Zakładach Lotniczych nr 4 w Warszawie odbyło się spotkanie zorganizowane przez Polskie Lobby Przemysłowe poświęcone konsolidacji polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego. Wzięli w nim udział przedstawiciele Ministerstwa Gospodarki, Ministerstwa Obrony Narodowej i Biura Bezpieczeństwa Narodowego, prezesi przedsiębiorstw zbrojeniowych, dyrektorzy instytutów działających na rzecz obronności, związkowcy oraz eksperci.

2010

- 12 stycznia 2010 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego, w czasie którego dokonano podsumowania działalności PLP w roku 2009 oraz określono najważniejsze zadania i zamierzenia na rok 2010.

- 11 lutego 2010 r. – Polskie Lobby Przemysłowe zwołało konferencje prasową, w trakcie której przedstawiło swoje stanowisko w sprawie restrukturyzacji i konsolidacji potencjału polskiego przemysłu obronnego.
- 20 marca 2010 r. w sali Konferencyjnej KOARA EXPO odbyła się uroczystość siedemnastej rocznicy Polskiego Lobby Przemysłowego, w której uczestniczyli menedżerowie przemysłu, dyrektorzy instytutów i jednostek badawczo-rozwojowych, przedstawiciele wojska, eksperci, działacze różnych związków zawodowych współpracujących z Polskim Lobby Przemysłowym oraz dziennikarze.
- 1 czerwca 2010 r. – odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 24 czerwca 2010 r. – w Gdańsku z okazji **Bałtyckich Targów Militarnych BALT-MILITARY-EXPO 2010** odbyła się II Konferencja Naukowa pt. „Stan obecny oraz perspektywy rozwoju Marynarki Wojennej RP". W jej trakcie Koordynator PLP prof. dr hab. Paweł Soroka wygłosił referat pt. „Modernizacja Marynarki Wojennej RP a przezwyciężenie kryzysu gospodarczego w Polsce".
- 12 lipca 2010 r. – Dowódca Sił Powietrznych gen. broni pil. Lech Majewski przyjął prof. dr hab. Pawła Sorokę – Koordynatora Polskiego Lobby Przemysłowego. Rozmowa dotyczyła oferty przemysłowej związanej z pozyskaniem dla Sił Powietrznych nowego samolotu szkolenia zaawansowanego.
- 14 września 2010 r. – Szef Sztabu Generalnego Wojska Polskiego Generał Mieczysław Cieniuch przyjął koordynatora Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Pawła Sorokę. Rozmowa dotyczyła współpracy PLP z Wojskiem Polskim w sprawie modernizacji technicznej sił zbrojnych RP oraz przyszłości wojskowych przedsiębiorstw remontowo-produkcyjnych.
- 22 września 2010 r. w Przemysłowym Centrum Optyki S.A. odbyło się robocze spotkanie członków Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej PLP, poświecone projektowi budżetu MON na rok przyszły oraz Dyrektywie nr 81 Unii Europej-

skiej, dotyczącej liberalizacji europejskiego rynku uzbrojenia.
- 6 października 2010 r. – Koordynator PLP prof. dr hab. Paweł Soroka na zaproszenie Dowódcy Operacyjnego Sił Zbrojnych RP gen. broni Edwarda Gruszki na poligonie w Wicku Morskim obserwował Połączone Ćwiczenie Sił Zbrojnych i Układu Pozamilitarnego „Anakonda 2010".
- 12 listopada 2010 r. Dowódca Wojsk Lądowych gen. broni Zbigniew Głowienka spotkał się z Koordynatorem Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Pawłem Soroką w celu omówienia celów i założeń Ogólnopolskiej Konferencji pt. „Modernizacja wojsk lądowych impulsem rozwojowym dla polskiej gospodarki".
- 19 listopada 2010 w Przemysłowym Centrum Optyki S.A. odbyła się konferencja prasowa zwołana przez Polskie Lobby Przemysłowe poświecona budżetowi MON na rok 2011 r.
- 8 grudnia 2010 r. – w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych odbyło się posiedzenie zespołu zadaniowego do opracowania oferty przemysłowej związanej z pozyskaniem samolotu szkolenia zaawansowanego dla Sił Powietrznych.
- 9 grudnia 2010 r. – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej ds. Uzbrojenia i Modernizacji Marcin Idzik przyjął Małgorzatę Kucab – przewodniczącą Zarządu Okręgu Przedsiębiorstw Wojskowych i Sfery Pozabudżetowej NSZZ Pracowników Wojska i prof. dr hab. Pawła Sorokę – koordynatora PLP. Tematem spotkania był program Ogólnopolskiej Konferencji pt. „Modernizacja wojsk lądowych impulsem rozwojowym dla polskiej gospodarki", którą Polskie Lobby Przemysłowe zamierza zorganizować wspólnie z Wojskową Akademią Techniczną.

2011

- 19 stycznia 2011 r. w klubie Wojskowej Akademii Technicznej odbyło się wspólne posiedzenie Klubu Generałów Lotnictwa i Polskiego Lobby Przemysłowego poświecone kryte-

riom pozyskania dla Sił Powietrznych samolotu szkolenia zaawansowanego (samolotu LIFT).Wprowadzenia do dyskusji dokonali Gen. broni prof. dr hab. pil. Jerzy Gotowała i prof. dr hab. Paweł Soroka.

- 24 stycznia 2011 r. – odbyło się kolejne posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 1 lutego 2011 r. – w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych odbyło się drugie posiedzenie zespołu zadaniowego do opracowania oferty przemysłowej związanej z pozyskaniem samolotu szkolenia zaawansowanego dla Sił Powietrznych. Na zakończenie obrad przyjęto uzgodnioną treść propozycji PLP, które zostaną skierowane do decydentów odpowiedzialnych za tę transakcję.
- 11 lutego 2011 r. – zebrał się zespół zadaniowy PLP do opracowania stanowiska w sprawie przekształceń polskiej elektroenergetyki.
- 9 marca 2011 r. – Dowódca Operacyjny Sił Zbrojnych RP Gen. broni Edward Gruszka przyjął Koordynatora Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Pawła Sorokę. Rozmowa dotyczyła przygotowań do Ogólnopolskiej Konferencji pt. „Modernizacja wojsk lądowych impulsem rozwojowym dla polskiej gospodarki".
- 26 marca 2011 r. w Sali Konferencyjnej KOARA EXPO odbyła się uroczystość osiemnastej rocznicy Polskiego Lobby Przemysłowego , w której uczestniczyli posłowie do Sejmu RP, menedżerowie przemysłu, dyrektorzy instytutów i jednostek badawczo-rozwojowych, przedstawiciele Sztabu Generalnego Wojska Polskiego i Dowództwa Wojsk Lądowych, eksperci, działacze różnych związków zawodowych współpracujących z Polskim Lobby Przemysłowym oraz dziennikarze.
- 19 kwietnia 2011 r. Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka spotkał się z Ewą Mankiewicz-Cudny – prezesem Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT w sprawie zorganizowania wspól-

nej konferencji dotyczącej globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego.

- 26 maja 2011 r. w sali Konferencyjnej Wojskowej Akademii Technicznej odbyła się Ogólnopolska konferencja pt. „Modernizacja Wojsk Lądowych impulsem rozwojowym dla polskiej gospodarki", zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe i Wojskową Akademia Techniczną we współpracy z Dowództwem Wojsk Lądowych.
- 15 czerwca 2011 r. w sali konferencyjnej Domu Technika NOT odbyła się Ogólnopolska Konferencja pt. „Globalny kryzys finansowo-gospodarczy", zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe, Komitet Naukowo-Techniczny Polityki Techniczno-Gospodarczej Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT oraz Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, podczas którego miała miejsce promocja Raportu pt. „Przyczyny i konsekwencje globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego i jego przejawy w Polsce", opracowanego przez Konwersatorium „O lepszą Polskę".
- 30 czerwca 2011 r. przedstawiciele Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Andrzej Janicki i prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka wzięli udział w posiedzeniu Sejmowej Komisji Obrony Narodowej, w trakcie którego omawiana była przyszłość Wojskowych Przedsiębiorstw Remontowo-Produkcyjnych.
- 16 września 2011 r. Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka wziął udział w Centralnych Obchodach Europejskiego Dnia Maszynisty Kolejowego w Mielnie Koszalińskim, zorganizowanych przez Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce.
- 19 września 2011 r. w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych odbyła się Ogólnopolska Konferencja pt. „Przyszłość Wojskowych Przedsiębiorstw Remontowo-Produkcyjnych", zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe i Zarząd Okręgu Przedsiębiorstw Wojskowych i Działalności Pozabudżetowej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Wojska.

– 9 października 2011 r. Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka wziął udział w Regionalnym Świecie Maszynistów Kolejowych PKP CARGO S.A. w Piotrkowie Trybunalskim.
– 16 listopada 2011 r. w redakcji czasopisma RAPOT WTO odbyło się posiedzenie zespołu zadaniowego, powołanego przez Polskie Lobby Przemysłowe, w celu opracowania Strategii budowy nowoczesnych wojsk pancernych i zmechanizowanych RP przy wykorzystaniu możliwości i potencjału polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego.
– 8 grudnia 2011 r. odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.

2012

– 18 stycznia 2012 r. odbyło się posiedzenie w rozszerzonym składzie Gremium Koordynacyjnego PLP, w trakcie którego omówiono przygotowania do Walnego Zgromadzenia Sprawozdawczo-Wyborczego Polskiego Lobby Przemysłowego i uroczystości dziewiętnastej rocznicy PLP.
– 2 lutego 2012 r. w siedzibie Zarządu Głównego SIMP obyła się konferencja prasowa zwołana przez Polskie Lobby Przemysłowe, w trakcie której zaprezentowało swoją Ekspertyzę w sprawie zadłużenia i oddłużania gospodarki polskiej.
– 3 marca 2012 r. w sali konferencyjnej Dywizji „Bumar Elektronika" S.A. odbyło się Walne Zgromadzenie Sprawozdawczo-Wyborcze Polskiego Lobby Przemysłowego, w trakcie którego przedłużono na kolejne lata kadencję Gremium Koordynacyjnego i jego koordynatora oraz Komisji Rewizyjnej PLP, a także powołano nowych członków tych organów.
– 13 marca 2012 r. w sali konferencyjnej Dywizji BUMAR Elektronika S.A. odbyło się posiedzenie Komisji Nauki i Postępu Technicznego Polskiego Lobby Przemysłowego poświęcone programowi „Tarcza Polski".

- 28 marca 2012 w Centrum Konferencyjnym MON odbyło się Czesko-polskie forum współpracy przemysłów obronnych, pod patronatem Honorowym Ministra Obrony Republiki Czeskiej Aleksandra Vondry oraz Ministra Obrony Narodowej RP Tomasza Siemoniaka. Organizatorami Forum byli: Ambasada Republiki Czeskiej w Polsce, Czeska Agencja Wspierania Handlu Czech Trade, Polskie Lobby Przemysłowe i Stowarzyszenie Euro-Atlantyckie. Forum, w którym wzięli udział przedstawiciele polskich i czeskich przedsiębiorstw obronnych, poświęcone było możliwościom współpracy technologicznej i przemysłów obronnych obu państw.
- 31 marca 2012 roku w Centrum Konferencyjnym KOARA EXPO w Warszawie odbyła się uroczystość 19 lat istnienia Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. W uroczystości uczestniczyli posłowie na Sejm RP, przedstawiciele Dowództwa Operacyjnego Sił Zbrojnych RP i Dowództwa Sił Powietrznych, prezesi przedsiębiorstw i firm, dyrektorzy instytutów, prezesi i działacze organizacji społecznych i stowarzyszeń, pracownicy naukowi i działacze związków zawodowych oraz dziennikarze. W czasie spotkania rocznicowego zaprezentowany został najnowszy Raport Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „***Straty w potencjale polskiego przemysłu i jego ułomna transformacja po 1989 roku. Wizja nowoczesnej reindustrializacji Polski.***
- 15 maja 2012 r. w Sali Kolumnowej Sejmu RP odbyła się Konferencja pt. „Centralny Okręg Przemysłowy wczoraj-dziś-jutro" – w 75 rocznicę rozpoczęcia budowy COP-u, zorganizowana przez Wicemarszałku Sejmu RP Eugeniusza Grzeszczaka pod patronatem honorowym Wicepremiera i Ministra Gospodarki Waldemara Pawlaka. W dyskusji m.in. zabrał głos zaproszony na tę Konferencję prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka – Koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 21 czerwca 2012 r. odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 26 czerwca 2012 r. w Ustce odbyła się Ogólnopolska Konferencja poświęcona obronie powietrznej Wojsk Lądowych,

zorganizowana przez Dowództwo Wojsk Lądowych. W trakcie konferencji miało miejsce wystąpienie Koordynatora PLP prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroki.

- 5 września 2012 roku w czasie XX Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego w Kielcach, na terenie Targów Kielce, odbyła się Ogólnopolska Konferencja pt. „Organizacja i struktura polskiego przemysłu zbrojeniowego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego jako istotnego elementu systemu obronnego państwa", zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe, Zarząd Okręgu Przedsiębiorstw Wojskowych i Działalności Pozabudżetowej NSZZ Pracowników Wojska i Polska Izbę Producentów na Rzecz Obronności Kraju. Na jej zakończenie przyjęto wspólne stanowisko.
- 14 września 2012 r. w Malborku odbyły się obchody Europejskiego Dnia Maszynisty, zorganizowane przez Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce, w których brali udział maszyniści z całej Polski oraz ze Słowacji, Niemiec i Hiszpanii. W czasie uroczystej akademii głos zabrał Koordynator PLP prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka.
- 26 września 2012 r. przedstawiciele Polskiego Lobby Przemysłowego Marek Łukaniuk i prof. Paweł Soroka – na zaproszenie Dowódcy Operacyjnego Sił Zbrojnych RP Gen. broni Edwarda Gruszki – wzięli udział w ćwiczeniach „Anakonda 2012", które odbyły się na poligonie Centrum Szkolenia Sił Powietrznych w Ustce.
- 24 października 2012 r. **w Centrum Konferencyjnym MON odbyła się Międzynarodowa Konferencja pt. „Wojska Specjalne w systemie obronnym RP-aspekty organizacyjne, doktrynalne i modernizacyjne", zorganizowana przez Akademię Obrony Narodowej, Dowództwo Wojsk Specjalnych i Polskie Lobby Przemysłowe, złożona z trzech sesji: plenarnej, wojskowej i przemysłowej.**
- 30 listopada 2012 r. na terenie Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni odbyło się zwołane z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego zebranie założycielskie, w trakcie którego ukonstytuowała się Rada Budowy Okrętów.

– 5 grudnia 2012 r. w sali konferencyjnej BUMAR ELEKTRONIKA S.A. odbyło się posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczo-Obronnej Polskiego Lobby Przemysłowego.

2013

– 8 stycznia 2013 r. odbyło się noworoczne rozszerzone posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
– 5 marca 2013 r. odbyło się kolejne posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego, podczas którego ustanowiono Honorowe Wyróżnienie PLP Bene Meritum pro Industrie Poloniae i powołano jego Kapitułę.
– 31 marca 2013 roku w Centrum Konferencyjnym KOARA EXPO w Warszawie odbyła się uroczystość dwudziestej rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Przybyli na nią prezesi przedsiębiorstw i firm, dyrektorzy instytutów, prezesi i działacze organizacji społecznych i stowarzyszeń, przedstawiciele Wojska Polskiego, pracownicy naukowi i działacze związków zawodowych współpracujących z PLP oraz dziennikarze. Najważniejszą częścią uroczystości XX-lecia PLP było wręczenie po raz pierwszy przyznanych Wyróżnień Honorowych Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „**Bene Meritus pro Industria Poloniae”** (**Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu**). **W czasie uroczystości** wiceminister obrony narodowej Waldemar Skrzypczak dokonał także wręczenia **Medali Honorowych „Za zasługi dla obronności kraju”,** przyznanych na wniosek Polskiego Lobby Przemysłowego przez ministra obrony narodowej Tomasza Siemoniaka. Z okazji XX-rocznicy ukazał się kolejny rocznik Polskiego Lobby Przemysłowego, w którym m.in. Zamieszczono opracowaną przez ekspertów PLP i Konwersatorium „O lepszą Polskę” Część drugą Raportu „Przyczyny i konsekwencje globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego i jego przejawy w Polsce”.
– W dniach 13 – 15 maja 2013 r. w Centrum Konferencyjnym

Wojska Polskiego w Warszawie odbyła się Ogólnokrajowa Konferencja Naukowa pt. „***System Obrony Powietrznej Polski.*** Organizatorami Konferencji byli: Akademia Obrony Narodowej, Wojskowa Akademia Techniczna i Polskie Lobby Przemysłowe wspólnie z Akademią Marynarki Wojennej, Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych i Wojskowym Instytutem Technicznym Uzbrojenia.

- 27 maja 2013 r. w Centrum Konferencyjnym Wojska Polskiego odbyło się I Ukraińsko-Polskie Forum Współpracy Przemysłów Obronnych – pod Patronatem Honorowym Ministra Obrony Ukrainy Pawła Lebiediewa oraz Ministra Obrony Narodowej Rzeczypospolitej Polskiej Tomasza Siemoniaka. Organizatorami Forum byli: Ambasada Ukrainy w Rzeczypospolitej Polskiej, Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego i Stowarzyszenie Euro-Atlantyckie.
- 18 czerwca 2013 r. w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych oraz w dniu 8 lipca 2013 r. w Instytucie Lotnictwa odbyły się spotkania zorganizowane przez Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, poświęcone kwestiom przemysłowym związanym z pozyskaniem śmigłowca dla Sił Zbrojnych RP. Uczestniczyli w nim m.in. przedstawiciele polskich firm, które ze względu na swój potencjał i możliwości produkcyjno-naukowe mogą brać udział w procesie polonizacji śmigłowca, który ma być pozyskany, a mianowicie: Polskiego Holdingu Obronnego, Wojskowych Zakładów Lotniczych nr 1 S.A., Wojskowych Zakładów Lotniczych nr 4 S.A. , Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych oraz Instytutu Lotnictwa. W oparciu o dyskusję i postulaty zgłoszone w trakcie tych spotkań opracowane zostało Uczestnicy tych spotkań w trakcie dyskusji opracowali Stanowisko Polskiego Lobby Przemysłowego i Rady Budowy Okrętów w sprawie polonizacji śmigłowca, który ma być pozyskany dla Sił Zbrojnych RP.
- 24 czerwca 2013 r. odbyło się spotkanie zespołu roboczego Polskiego Lobby Przemysłowego mającego opracować Stano-

wisko PLP w sprawie polityki energetyczno-klimatycznej Unii Europejskiej.

- 28 czerwca w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog" w Warszawie odbyła się Ogólnopolska Konferencja pt. ***„Polityka przemysłowa w Polsce na tle sytuacji w Unii Europejskiej"***, wspólnie zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe oraz Sekretariat Metalowców NSZZ „Solidarność".
- 4 września 2013 r. podczas XXI Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego w Kielcach odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. ***„Szanse i zagrożenia wynikające z otwarcia europejskiego rynku uzbrojenia dla polskich przedsiębiorstw obronnych na terenie dawnego Centralnego Okręgu Przemysłowego"*** Organizatorami Konferencji byli: Wydział Zarządzania i Administracji oraz Instytut Nauk Politycznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, Akademia Obrony narodowej, Wyższa Szkoła Handlowa im. Bolesława Markowskiego w Kielcach, Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych, Wojskowy Instytutu Techniczny Uzbrojenia, Targi Kielce S.A. i Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego.
- 13 października 2013 r. w Piotrkowie Trybunalskim odbyło się Regionalne Święto Polskich Maszynistów Kolejowych PKP CARGO S.A. zorganizowane przez tamtejsze Koło Związku Zawodowego Maszynistów, w którym wziął udział koordynator PLP prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka.
- 17 października 2013 roku w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych Warszawie odbyło się wspólne posiedzenie przedstawicieli i ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego i Zarządu Okręgu Przedsiębiorstw Wojskowych i Działalności Pozabudżetowej NSZZ Pracowników Wojska w sprawie wypracowania Stanowiska dotyczącego nowej formuły konsolidacji polskiego przemysłu obronnego.
- W dniach 13-15 listopada 2013 r. w Kijowie odbyło się II *Ukraińsko-Polskie Forum Współpracy* Przemysłów Obronnych. Organizatorami Forum byli: Ambasada Polski na Ukrainie,

Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego i Stowarzyszenie Euro-Atlantyckie.

2014

- 8 stycznia 2014 roku w siedzibie Zarządu Głównego SIMP, tradycyjnie już, odbyło się noworoczne spotkanie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego w rozszerzonym składzie. Prowadzący spotkanie koordynator PLP prof. Paweł Soroka podziękował swoim kolegom za aktywną działalność w poprzednim 2013 roku i życzył sukcesów i wszelkiej pomyślności w nowym roku. Podczas noworocznego spotkania miała miejsce dyskusja o planach i zamierzeniach Polskiego Lobby Przemysłowego w nowym 2014 roku. Ustalono również datę uroczystości XXI-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego, która odbędzie się 22 marca br. w sali konferencyjnej Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych. Z okazji rocznicy zostanie wręczona II edycja Honorowych Wyróżnień Polskiego Lobby Przemysłowego pt.„**Bene Meritus pro Industria Poloniae" (Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu).**
- 30 stycznia 2014 r. Gen. dr Lech Konopka – Dyrektor Departamentu Zwierzchnictwa nad Siłami Zbrojnymi Biura Bezpieczeństwa Narodowego przyjął delegację Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Wojska – Zarządu Okręgu Przedsiębiorstw Wojskowych i Działalności Pozabudżetowej oraz Polskiego Lobby Przemysłowego. Tematem rozmowy były kwestie związane z konsolidacją polskiego przemysłu obronnego, w tym szanse i zagrożenia wynikające z tworzenia Polskiej Grupy Zbrojeniowej.
- 6 lutego 2014 r. odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarczo-Obronnej Polskiego Lobby Przemysłowego poświęcone opracowaniu Stanowiska Polskiego Lobby Przemysłowego w sprawie pozyskania okrętów podwodnych nowej generacji dla Marynarki Wojennej RP.

– 24 lutego 2014 r. odbyło się posiedzenie Kapituły Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „Bene Meritus pro Industria Poloniae" (Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu) w celu wyłonienia laureatów II edycji tego Wyróżnienia.
– 22 marca 2014 roku – w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych w Warszawie odbyła się uroczystość dwudziestej pierwszej rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Przybyli na nią prezesi przedsiębiorstw i firm, dyrektorzy instytutów – cywilnych i wojskowych, prezesi i działacze organizacji społecznych i stowarzyszeń, przedstawiciele Wojska Polskiego, pracownicy naukowi i działacze związków zawodowych współpracujących z PLP oraz dziennikarze.
  W uroczystości wzięli udział m.in.: Grażyna Henclewska – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki, Poseł na Sejm RP Jerzy Polaczek, Gen. bryg. Włodzimierz Nowak – Dyrektor Departamentu Polityki Zbrojeniowej w Ministerstwie Obrony Narodowej, płk Witold Lewandowski – przedstawiciel Biura Bezpieczeństwa Narodowego, kontradmirał Marek Kurzyk – reprezentujący Sztab Generalny Wojska Polskiego, oraz przedstawiciel Dowództwa Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych.
  Najważniejszą częścią uroczystości XXI-lecia PLP było wręczenie II edycji Wyróżnień Honorowych Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „**Bene Meritus pro Industria Poloniae"** (**Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu**).
– 4 czerwca 2014 r. – w Warszawie w siedzibie Związku Zawodowego Przemysłu Elektromaszynowego odbyło się posiedzenie zorganizowane przez Polskiego Lobby Przemysłowe z udziałem przedstawicieli Polskiego Holdingu Obronnego, Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych, Wojskowego Instytutu Technicznego Uzbrojenia i Wojskowych Zakładów Uzbrojenia w Grudziądzu, poświęcone opracowaniu stanowiska w sprawie udziału polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza

badawczo-rozwojowego w realizacji programu budowy nowego systemu obrony powietrznej "Tarcza Polski".

- 17 czerwca 2014 roku – w Warszawie odbyło się pierwsze posiedzenie powołanego przez Polskie Lobby Przemysłowe Społecznego Zespołu ds. Monitorowania Konsolidacji Polskiego Przemysłu Obronnego. W trakcie tego posiedzenia jego członkowie określili cele i formy działalności Zespołu. Dokonano także wstępnej oceny procesów konsolidacji polskiego przemysłu obronnego, dokonującej się w ramach Polskiej Grupy Zbrojeniowej.
- 24 lipca 2014 r. – w Warszawie odbyła się konferencja prasowa zwołana przez Polskie Lobby Przemysłowe, podczas której przedstawiło ono dziennikarzom swoje Stanowisko w sprawie udziału polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w realizacji programu budowy nowego systemu obrony powietrznej "Tarcza Polski" wraz z uzasadnieniem.
- 4 września 2014 r. podczas XXII Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego w Kielcach odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. ***„Szanse i zagrożenia wynikające z otwarcia europejskiego rynku uzbrojenia dla polskich przedsiębiorstw obronnych na terenie dawnego Centralnego Okręgu Przemysłowego"*** Organizatorami Konferencji byli: Wydział Zarządzania i Administracji oraz Instytut Nauk Politycznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, Akademia Obrony Narodowej, Wyższa Szkoła Handlowa im. Bolesława Markowskiego w Kielcach, Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych, Wojskowy Instytutu Techniczny Uzbrojenia, Targi Kielce S.A. i Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego.
- 13 października 2014 r. w Piotrkowie Trybunalskim odbyło się Regionalne Święto Polskich Maszynistów Kolejowych PKP CARGO S.A. zorganizowane przez tamtejsze Koło Związku Zawodowego Maszynistów, w którym wziął udział koordynator PLP prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka.

– 12 listopada 2014 r. – odbyło się rozszerzone posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
– 19 listopada 2014 r. – w Warszawie, w Klubie WAT, odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. ***„Modernizacja połączonych rodzajów Sił Zbrojnych RP w nowych uwarunkowaniach geopolitycznych”***, zorganizowana przez Wojskową Akademię Techniczną i Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego wspólnie z Akademią Obrony Narodowej, Akademią Marynarki Wojennej, Wyższą Szkołą Oficerską Wojsk Lądowych i Wyższą Szkołą Oficerską Sił Powietrznych. Była ona kontynuacją wcześniejszych konferencji i seminariów organizowanych przez Polskie Lobby Przemysłowe, we współpracy z uczelniami wojskowymi. W konferencji wzięli udział parlamentarzyści, przedstawiciele MON, kadra kierownicza Sztabu Generalnego WP i Dowództwa Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Rektorzy – Komendanci uczelni wojskowych i menadżerowie polskich firm zbrojeniowych, zarówno państwowych skupionych w Polskiej Grupie Zbrojeniowej oraz w Polskim Holdingu Obronnym, jak i przedstawiciele firm prywatnych. W trakcie konferencji zaprezentowano szereg stanowisk, ocen i propozycji długofalowych działań ważnych dla rozwoju zdolności operacyjnych Sił Zbrojnych Rzeczpospolitej (SZ RP) oraz efektywnej modernizacji z udziałem krajowego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego. Znalazły one swoje odzwierciedlenie w wydanej z tej okazji monografii konferencyjnej.

2015

– 8 stycznia 2015 roku w siedzibie Zarządu Głównego SIMP, tradycyjnie już, odbyło się noworoczne spotkanie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego w rozszerzonym składzie. Prowadzący spotkanie koordynator PLP prof. Paweł Soroka podziękował swoim kolegom za aktywną działalność w poprzednim 2014 roku i życzył sukcesów i wszelkiej pomyślności w nowym roku. Podczas noworocznego spotkania

miała miejsce dyskusja o planach i zamierzeniach Polskiego Lobby Przemysłowego w nowym 2015 roku. Ustalono również datę uroczystości XXII-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego, która odbędzie się 21 marca 2015 r. w sali konferencyjnej Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych. Z tej okazji zostanie wręczona III edycja Honorowych Wyróżnień Polskiego Lobby Przemysłowego pt.„**Bene Meritus pro Industria Poloniae" (Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu).**

- **27 lutego 2015 r. – odbyło się posiedzenie Kapituły Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „Bene Meritus pro Industria Poloniae" (Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu)** w celu wyłonienia laureatów III edycji tego Wyróżnienia.
- 21 marca 2015 roku w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych w Warszawie odbyła się uroczystość dwudziestej drugiej rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Przybyli na nią **Doradca Prezydenta RP Jan Lityński, Doradca Ministra Ministra Obrony Narodowej dr Janusz Onyszkiewicz i płk Marek Malawski – Szef Inspektoratu Implementacji Innowacyjnych Technologii Obronnych MON, oraz posłowie na Sejm RP – Jerzy Polaczek i prof. Jerzy Żyżyński, a ponadto** prezesi przedsiębiorstw i firm, dyrektorzy instytutów, prezesi i działacze organizacji społecznych i stowarzyszeń, przedstawiciele Wojska Polskiego, pracownicy naukowi i działacze związków zawodowych współpracujących z PLP oraz dziennikarze. Najważniejszą częścią uroczystości XXII-lecia PLP było wręczenie III edycji Wyróżnień Honorowych Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „**Bene Meritus pro Industria Poloniae"** (**Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu**).
- 27 maja 2015 r. w Warszawskiej Szkole Zarządzania-Szkole Wyższej wznowione zostały spotkania powołanego przez Polskie Lobby Przemysłowe Konwersatorium „O lepszą Polskę" w sprawie opracowania trzeciej części Raportu dotyczącego globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego. Swój pogląd

na ten temat przedstawił prof. nadzw. dr hab. Zbigniew Klimiuk.

- 25 czerwca 2015 r. w Warszawskiej Szkole Zarządzania-Szkole Wyższej odbyło się drugie spotkanie powołanego przez Polskie Lobby Przemysłowe Konwersatorium „O lepszą Polskę" w sprawie opracowania trzeciej części Raportu dotyczącego globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego. Swój pogląd na ten temat przedstawił mgr Stanisław Adamczyk.
- 20 lipca 2015 roku w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej odbyła się debata zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe o losach polskiego przemysłu w okresie transformacji po 1989 roku. Wystąpili w niej autorzy książki wydanej w 2015 roku przez wydawnictwo MUZA S.A. pt. „Od uprzemysłowienia w PRL do deindustrializacji kraju": prof. Andrzej Karpiński, prof. Paweł Soroka i Wiesław Żółtkowski.
- 2 września 2015 r. – podczas XXIII Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego w Kielcach odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. **„Konsolidacja polskiego przemysłu obronnego w warunkach konkurencyjnego europejskiego rynku uzbrojenia",** zorganizowana przez Instytut Nauk Politycznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach i Targi Kielce S.A. wspólnie z Wyższą Szkołą Handlową im. Bolesława Markowskiego w Kielcach, Warszawską Szkołą Zarządzania – Szkołą Wyższą, Wyższą Szkołą Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych w Kielcach im. prof. Edwarda Lipińskiego, Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych i Polskim Lobby Przemysłowym. Eksperci PLP dr Janusz Olszewski i prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka podczas tej konferencji wygłosili wspólnie napisany referat pt. „Wpływ konsolidacji przemysłowego potencjału obronnego na jego zdolności zaspokajania potrzeb modernizacyjnych Sił Zbrojnych RP".
- 11 września 2015 r. w Olsztynie odbyły się obchody Europejskiego Dnia Maszynisty, zorganizowane przez Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce, w których brali udział maszyniści z całej Polski oraz z zagranicy. W czasie

uroczystej akademii głos zabrał Koordynator PLP prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka.

- 18 października 2015 r. w Piotrkowie Trybunalskim odbyło się Regionalne Święto Polskich Maszynistów Kolejowych PKP CARGO S.A. zorganizowane przez tamtejsze Koło Związku Zawodowego Maszynistów, w którym wziął udział koordynator PLP prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka.
- 17 listopada 2015 r. w siedzibie PIT-Radwar S.A. odbyło się robocze spotkanie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego i przedstawicieli Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A. poświęcone wypracowaniu Stanowiska PLP dotyczącego udziału polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w realizacji programów obrony powietrznej i przeciwrakietowej „WISŁA" i „NAREW".
- W dniu 19 listopada 2015 r. w Klubie Wojskowej Akademii Technicznej odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. ***„Odtworzenie Wojsk Rakietowych w świetle modernizacji Sił Zbrojnych Rzeczpospolitej Polskiej z udziałem polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego",*** której organizatorami byli Wojskowa Akademia Techniczna i Polskie Lobby Przemysłowe, przy współpracy z: Zarządem Wojsk Rakietowych i Artylerii Inspektoratu Wojsk Lądowych Dowództwa Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Akademią Obrony Narodowej, Akademią Marynarki Wojennej, Wyższą Szkołą Oficerską Sił Powietrznych, Wyższą Szkołą Oficerską Wojsk Lądowych i Wojskowym Instytutem Technicznym Uzbrojenia. W konferencji wzięli udział przedstawiciele MON, kadra kierownicza Sztabu Generalnego WP i Dowództwa Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Rektorzy – Komendanci uczelni wojskowych i menadżerowie polskich firm zbrojeniowych, zarówno państwowych skupionych w Polskiej Grupie Zbrojeniowej oraz przedstawiciele firm prywatnych. Zamiarem organizatorów konferencji było skoncentrowanie uwagi autorów referatów na analizy dotyczące miejsca i roli Wojsk Rakietowych i Artylerii (WRiA) w ramach połączonego wsparcia ogniowego (na

bazie wniosków wynikających z analizy współczesnych konfliktów zbrojnych, w tym na Ukrainie) oraz na możliwościach odbudowy Wojsk Rakietowych w oparciu o potencjał polskiego przemysłu zbrojeniowego przy współudziale zaplecza naukowo-badawczego i dydaktycznego. Warto dodać, iż wygłoszone referaty zostały zamieszczone w monografii wydanej na konferencję, którą otrzymali jej uczestnicy.

– 24 listopada 2015 roku w Akademii Obrony Narodowej odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. **„Obrona powietrzna w systemie bezpieczeństwa państwa. Współczesne wyzwania i kierunki rozwoju**". Jej organizatorem byli: Akademia Obrony Narodowej, Wojskowa Akademia Techniczna, Akademia Marynarki Wojennej, Wyższa Szkoła Oficerska Sił Powietrznych, Wyższa Szkoła Oficerska Wojska Lądowych, Polskie Lobby Przemysłowe, Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych i Narodowe Centrum Studiów Strategicznych. Podczas Konferencji prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka w imieniu Polskiego Lobby Przemysłowego wygłosił referat pt. **„Możliwy udział polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w realizacji programów „Wisła" i „Narew"".**

2016

– **7 stycznia 2016 roku w siedzibie Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność" w Warszawie odbyło się spotkanie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego i Sekretariatu Metalowców oraz przedstawicieli Sekcji Krajowej Przemysłu Teleelektronicznego NSZZ SOLIDARNOŚĆ w sprawie opracowania wspólnego Stanowiska dotyczącego odbudowy polskiego przemysłu elektronicznego.**

– 18 stycznia 2016 roku w siedzibie Zarządu Głównego SIMP, tradycyjnie już, odbyło się noworoczne spotkanie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego w rozszerzonym składzie. Prowadzący spotkanie koordynator PLP prof. Paweł Soroka podziękował swoim kolegom za aktyw-

ną działalność w poprzednim 2015 roku i życzył sukcesów i wszelkiej pomyślności w nowym roku. Podczas noworocznego spotkania miała miejsce dyskusja o planach i zamierzeniach Polskiego Lobby Przemysłowego w nowym 2016 roku. Ustalono również datę uroczystości XXII-lecia Polskiego Lobby Przemysłowego, która odbędzie się 19 marca 2016 r. w sali konferencyjnej Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych. Z tej okazji zostanie wręczona IV edycja Honorowych Wyróżnień Polskiego Lobby Przemysłowego pt.„**Bene Meritus pro Industria Poloniae" (Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu).**

– 21 stycznia 2016 r. w Warszawie odbyła się konferencja prasowa zwołana przez Polskie Lobby Przemysłowe, podczas której przedstawiło ono dziennikarzom swoje Stanowisko dotyczące pozyskania nowoczesnych technologii w zakresie obrony przeciwlotniczej oraz przeciwrakietowej i realizacji programów „WISŁA" i „NAREW". W konferencji prasowej oprócz dziennikarzy wzięli udział przedstawiciele Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A.
– 3 lutego 2016 r. w Warszawskiej Szkole Zarządzania-Szkole Wyższej odbyło się trzecie spotkanie powołanego przez Polskie Lobby Przemysłowe Konwersatorium „O lepszą Polskę" w sprawie opracowania trzeciej części Raportu dotyczącego globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego. Swój pogląd na ten temat przedstawił prof. dr hab. Włodzimierz Bojarski.
– 29 lutego 2016 r. – odbyło się posiedzenie Kapituły Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „Bene Meritus pro Industria Poloniae" (**Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu**)**,** która wyłoniła laureatów IV edycji tego Wyróżnienia.
– 19 marca 2016 roku w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych w Warszawie odbyła się uroczystość dwudziestej trzeciej rocznicy powstania Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. W uroczystości wzięło udział trzech posłów na Sejm RP: Kornel Morawiecki – Marszałek Senior oraz Andrzej Smirnow i Artur Soboń – obaj reprezen-

tujący Sejmową Komisję Obrony Narodowej, a ponadto Adam Fiszer – reprezentujący Sekretarza Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej i płk Witold Lewandowski-reprezentujący Biuro Bezpieczeństwa Narodowego przy Prezydencie RP**. Ponadto uczestniczyli w niej** prezesi przedsiębiorstw i firm, dyrektorzy instytutów, prezesi i działacze organizacji społecznych i stowarzyszeń, pracownicy naukowi i działacze związków zawodowych współpracujących z PLP oraz dziennikarze. Najważniejszą częścią uroczystości 23-lecia PLP było wręczenie po raz czwarty przyznanych Wyróżnień Honorowych Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „**Bene Meritus pro Industria Poloniae" (Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu).Listę tegorocznych laureatów tego Wyróżnienia podajemy w osobnym komunikacie.**

– 23 maja 2016 r. r. w siedzibie PIT-Radwar S.A. odbyło się robocze spotkanie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego poświęcone opracowaniu koncepcji Urzędu ds. Uzbrojenia, Nauki i Technologii Obronnych.
– **18 czerwca 2016 r. w Warszawie Związek Rzemiosła Polskiego, Instytut Służby Publicznej i Polskie Lobby Przemysłowe zorganizowały Konferencję pt. ODRODZENIE POLSKIEGO SAMORZĄDU GOSPODARCZEGO.**
– **28 czerwca 2016 r. w Warszawskiej Szkole Zarządzania-Szkole Wyższej odbyło się posiedzenie ekspertów Polskiego Lobby Przemysłowego, w trakcie którego prof. dr hab. Andrzej Karpiński przedstawił założenia do opracowywanego przez PLP dokumentu, zawierającego propozycje dotyczące formułowania strategii rozwoju gospodarczego w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju przemysłu.**
– 20 lipca 2016 r. Polskie Lobby Przemysłowe zorganizowało konferencję prasową, w trakcie której eksperci PLP przedstawili swoją koncepcję Urzędu ds. Uzbrojenia, Nauki i Technologii Obronnych.
– 8 września 2016 r. w Kielcach odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. **Międzynarodowa współpraca gospo-**

darczo-obronna, która towarzyszyła XXIV Międzynarodowemu Salonowi Przemysłu Obronnego. Jej organizatorami byli: Instytut Nauk Politycznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach i Targi Kielce S.A. wspólnie z Warszawską Szkołą Zarządzania – Szkołą Wyższą, Wyższą Szkołą Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych w Kielcach im. prof. Edwarda Lipińskiego, Wyższą Szkołą Ekonomii i Innowacji w Lublinie, Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych, Polskim Lobby Przemysłowym i Polską Agencją Przemysłowo-Obronną.

– 16 września 2016 r. w Krakowie odbyły się obchody Europejskiego Dnia Maszynisty, zorganizowane przez Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce, w których brali udział maszyniści z całej Polski oraz z zagranicy. W czasie uroczystej akademii głos zabrał Koordynator PLP prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka.
– 2 października 2016 r. w Piotrkowie Trybunalskim odbyło się Regionalne Święto Polskich Maszynistów Kolejowych PKP CARGO S.A. zorganizowane przez tamtejsze Koło Związku Zawodowego Maszynistów, w którym wziął udział koordynator PLP prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka.
– 21 listopada 2016 r. w siedzibie Studium Celnego w Białej Podlaskiej odbył się finał **I Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Lotnictwie i Przemyśle Lotniczym,** w którym rywalizowało prawie 40 uczestników z różnych regionów Polski, a także z zagranicy. Organizatorami Olimpiady byli: portal interwizja.edu.pl, Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, Stowarzyszenie Polska w Unii, Naczelna Organizacja Techniczna w Białej Podlaskiej oraz Podlaska Agencja Consultingowa RECTUS – WOC Sp. z o.o.. Patronat honorowy objął Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego, Sekretarz Stanu – Paweł Soloch. Patronatem medialnym objęło 18 tytułów prasowych, internetowych, radia i telewizji. Przewodniczącym Rady Głównej Olimpiady był prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka-koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego.

– 6 grudnia 2016 r.odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.

2017

– 14 lutego 2017 r. Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego, sekretarz stanu Paweł Soloch, w obecności Gen. dr Jarosława Kraszewskiego – Dyrektora Departamentu Zwierzchnictwa nad Siłami Zbrojnymi BBN przyjął laureatów i organizatorów I Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Lotnictwie i Przemyśle Lotniczym, wśród których był koordynator PLP prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka.
– 7 lutego 2017 r. odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
– 6 marca 2017 r. odbyło się posiedzenie Kapituły Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „Bene Meritus pro Industria Poloniae" (Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu), która wyłoniła laureatów V edycji tego Wyróżnienia.
– 25 marca 2017 roku w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych w Warszawie odbyła się uroczystość dwudziestej czwartej rocznicy powołania Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. W uroczystości wzięło udział dwóch posłów na Sejm RP: Kornel Morawiecki – Marszałek Senior oraz Andrzej Smirnow – reprezentujący Sejmową Komisję Obrony Narodowej, a ponadto Mateusz Sarosiek– Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Zbrojeniowej reprezentujący Ministerstwo Obrony Narodowej**.** Ponadto uczestniczyli w niej prezesi przedsiębiorstw i firm, dyrektorzy instytutów, prezesi i działacze organizacji społecznych i stowarzyszeń,pracownicy naukowi i działacze związków zawodowych współpracujących z PLP oraz dziennikarze. Najważniejszą częścią uroczystości 24-lecia PLP było wręczenie po raz piąty Wyróżnień Honorowych Polskiego Lobby Przemysłowego pt. **„Bene Meritus pro Industria Poloniae"** (**Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu**).

– 28 czerwca 2017 roku w Stoczni Marynarki Wojennej w Gdyni pod Honorowym Patronatem Marka Gróbarczyka – Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Poseł Doroty Arciszewskiej-Mielewczyk– przewodniczącej Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Sejmu RP, Jerzego Kwiecińskiego– Wiceministra Rozwoju oraz Wojciecha Szczurka– Prezydenta Miasta Gdyni odbyło się Ogólnopolskie Forum pt. **„Odbudowa i modernizacja Marynarki Wojennej RP:konieczność kompromisu między jej zdolnościami bojowymi,potrzebami i możliwościami polskiego przemysłu stoczniowego a realiami ekonomicznymi państwa – w nawiązaniu do Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju".** Organizatorami Forum byli: Polskie Lobby Przemysłowe im. E. Eugeniusza Kwiatkowskiego i Stowarzyszenie Inżynierowi Techników Mechaników Polskich oraz Stocznia Marynarki Wojennej S.A., Centrum Techniki Morskiej S.A., Polski Klaster Morski, Ogólnopolski Klaster Innowacyjnych Przedsiębiorstw,Sekcja Krajowa Przemysłu Okrętowego NSZZ„SOLIDARNOŚĆ", Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej, Sekcja Krajowa Pracowników Cywilnych MON NSZZ „SOLIDARNOŚĆ", Związek Zawodowy Sektora Obronnego, Związek Zawodowy Inżynierów i Techników,Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ-80" w Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfi a S. A., Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Stoczni z siedzibą w Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia" S.A. – Wydział Produkcyjny w Świnoujściu i NSZZ „SOLIDARNOŚĆ" w Morskiej Stoczni Remontowej „Gryfia" S.A.
– 7 września 2017 r. w Kielcach odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. „***Udział zaplecza badawczo-rozwojowego przemysłu obronnego w rozwoju i modernizacji uzbrojenia"*** zorganizowana przez Instytut Polityki Międzynarodowej i Bezpieczeństwa Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach i Targi Kielce S.A. wspólnie z Wyższą Szkołą Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych w Kielcach,Warszawską Szkołą Zarządzania-Szkołą Wyższą,

Wyższą Szkołą Zarządzania Bezpieczeństwem w Koszycach, Staropolską Szkołą Wyższą,Instytutem Politologii Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych, Wojskowym Instytutem Technicznym Uzbrojenia, Polską Agencją Przemysłowo-Obronną i Polskim Lobby Przemysłowym. Konferencja towarzyszyła XXV Międzynarodowemu Salonowi Przemysłu Obronnego.

- 11 września 2017 roku w Bełchatowie odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa ***„Przyszłość polskiej elektroenergetyki opartej na węglu brunatnym”*** zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego i przez Międzyzakładową Komisję Wolnego Związku Zawodowego,,Sierpień 80” PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.
- 15 września 2017 r. w Dębicy odbyły się obchody Europejskiego Dnia Maszynisty, zorganizowane przez Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce, w których brali udział maszyniści z całej Polski oraz z zagranicy. W czasie uroczystej akademii głos zabrał Koordynator PLP prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka.
- 9 października 2017 r. odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 15 października 2017 r. w Piotrkowie Trybunalskim odbyło się Regionalne Święto Polskich Maszynistów Kolejowych PKP CARGO S.A. zorganizowane przez tamtejsze Koło Związku Zawodowego Maszynistów, w którym wziął udział koordynator PLP prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka.
- W dniach 18-19 października 2017 r. w Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. **„Wyzwania i rozwój obrony powietrznej Rzeczypospolitej Polskiej – obronność RP XXI wieku”**, której głównym organizatorem była Akademia Sztuki Wojennej,a Polskie Lobby Przemysłowe jednym z jej współorganizatorów.
- 24 października 2017 r. w Białej Podlaskiej odbył się finał **II Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Lotnictwie i Prze-**

myśle Lotniczym, w którym rywalizowało prawie 17 uczestników z rożnych regionów Polski. Organizatorami Olimpiady byli: Portal internetowy www. interwizja.edu.pl, Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, Stowarzyszenie Polska w Unii, Naczelna Organizacja Techniczna, Podlaska Agencja Consultingowa RECTUS-WOC sp. z o.o. oraz Stowarzyszenie Seniorów Lotnictwa Wojskowego RP. Patronat honorowy objął Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego, Sekretarz Stanu Paweł Soloch. Przewodniczącym Rady Głównej Olimpiady był prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka-koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego.

2018

– 24 stycznia 2018 r. odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego w rozszerzonym składzie.
– 5 marca 2018 r. odbyło się posiedzenie Kapituły Honorowego-Wyrożnienia Polskiego Lobby Przemysłowego pt.„Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużonydla Polskiego Przemysłu"), ktora wyłoniła laureatow VI edycjitego Wyrożnienia.
– W sobotę 24 marca 2018 roku w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych w Warszawie miała miejsce uroczystość 25-lecia powstania Polskiego Lobby Przemysłowego. Uroczystość jubileuszowa odbywała się pod Patronatem Honorowym Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy w roku 100-lecia Odzyskania Niepodległości 1918-2018. Patronami medialnymi byli: RAPORT WTO, Telewizja internetowa PRESS.WARSZAWA i Telewizja Internetowa INTERWIZJA. W uroczystości wzięli udział m.in.: Senator Jarosław Rusiecki – Przewodniczący Komisji Obrony Narodowej Senatu RP, Poseł Michał Jach – Przewodniczący Komisji Obrony Narodowej Sejmu RP, Marszałek Senior, Poseł na Sejm RP Kornel Morawiecki, płk dypl. Mirosław Kucharski – reprezentujący Sztab Generalny Wojska Polskiego, Ewa Mańkiewicz--Cudny – Pre-

zes Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT, Janusz Dobrzański –Wiceprezes Stowarzyszenia Inżynierow i Techników Mechanikow Polskich, Gen. Leon Komornicki– przewodniczący Komitetu Przemysłowego Stowarzyszenia Euroatlantyckiego, pierwsza polska pilotka latająca nabojowym samolocie ponaddźwiękowym Mig-29 por. pil. Katarzyna Tomiak-Siemieniewicz, działacze związków zawodowych współpracujących z Polskim Lobby Przemysłowym, prezesi przedsiębiorstw i firm, dyrektorzy instytutów, prezesi i działacze organizacji społecznych i stowarzyszeń,oraz dziennikarze. W trakcie uroczystości po raz szósty wręczono Honorowe Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „Bene Meritus pro Industria Poloniae" – „Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu".

- 3 lipca 2018 r. w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych odbyło się posiedzenie Polskiego Lobby Przemysłowego w sprawie realizacji programu modernizacji technicznej Sił Zbrojnych RP.
- 4 września 2018 roku w Kielcach – w ramach XXVI Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. Udział polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w realizacji programów modernizacji technicznej Sił Zbrojnych RP. Jej organizatorami byli: Instytut Polityki Międzynarodowej i Bezpieczeństwa Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach i Targi Kielce S.A. wspólnie z Wyższą Szkołą Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych w Kielcach,Warszawską Szkołą Zarządzania-Szkołą Wyższą,Społeczną Akademią Nauk, Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych, Polską Agencją Przemysłowo-Obronną i Polskim Lobby Przemysłowym.
- 7 października 2018 r. w Piotrkowie Trybunalskim odbyło się Regionalne Święto Polskich Maszynistów Kolejowych PKP CARGO S.A. zorganizowane przez tamtejsze Koło Związku Zawodowego Maszynistów, w którym wziął udział koordynator PLP prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka.

- W dniach 28 – 29 listopada 2018 r. w Lotniczej Akademii Wojskowej w Dęblinie odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. „Wyzwania i rozwój obrony powietrznej Rzeczypospolitej Polskiej. Obronność RP XXI wieku", w ktorej uczestniczyli naukowcy z uniwersytetów wojskowych i cywilnych z całego kraju, a także przedstawiciele polskich Sił Zbrojnych. Jej współorganizatorem obok uczelni wojskowych było Polskie Lobby Przemysłowe. Podczas niej koordynator PLP prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka wygłosił – napisany wspólnie z dr Krzysztofem Pająkiem – referat pt. „Potrzeba i uwarunkowań i integracji systemów Wisła i Narew", a ponadto razem z płk dr hab. Sławomirem Augustynem był moderatorem prowadzącym Panel „Nowoczesne technologie w obronie powietrznej.
- 10 grudnia 2018 r w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych w Warszawie odbył się finał III Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Lotnictwie i Przemyśle Lotniczym. Jednym z jego organizatorów było Polskie Lobby Przemysłowe. Przewodniczącym Rady Głównej Olimpiady był prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego.
- W dniu 6 grudnia 2018 r. na zaproszenie Dowódcy Operacyjnego Rodzajów Sił Zbrojnych koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka wziął udział w Dniu Dostojnych Gości na zakończenie ćwiczeń „Anakonda-18″, odbywających się na terenie Polski i państw bałtyckich,p owiązany z certyfikacją Dowództwa Wielonarodowej Dywizji Północny-Wschód w Elblągu. W zakończeniu ćwiczeń uczestniczył prezydent RP Andrzej Duda, minister obrony narodowej Mariusz Błaszczak, wysocy dowódcy z 23 państw NATO oraz najwyżsi polscy dowódcy
- 18 grudnia 2018 r. r. odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego. – 28 lutego 2019 r. w siedzibie Związku Zawodowego Sektora Obronnego odbyło się posiedzenie Polskiego Lobby Przemysłowego poświęcone sytuacji w polskim przemyśle obronnymi i jego zapleczu badawczo-rozwojowym ze szczególnym uwzględnie-

niem Polskiej Grupy Zbrojeniowej. – 1 marca 2019 r. odbyło się posiedzenie Kapituły Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego pt.„Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"), która wyłoniła laureatów VII edycji tego Wyróżnienia.

2019

- 1 marca 2019 r. odbyło się posiedzenie Kapituły Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"), która wyłoniła laureatów VII edycji tego Wyróżnienia.
- W sobotę 23 marca 2019 roku w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych w Warszawie miała miejsce uroczystość 26-lecia powstania Polskiego Lobby Przemysłowego. W uroczystości wzięli udział m.in.: prof. dr hab. Witold Modzelewski – przedstawiciel Prezydenta RP Andrzeja Dudy, Posłowie na Sejm RP: Zbigniew Gryglas, Andrzej Smirnow i Jacek Wilk, płk Piotr Szumowski – reprezentujący Sztab Generalny Wojska Polskiego i ppłk Mariusz Boruciński – reprezentujący Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych, działacze związków zawodowych współpracujących z Polskim Lobby Przemysłowym, prezesi przedsiębiorstw i firm, dyrektorzy instytutów, prezesi i działacze organizacji społecznych i stowarzyszeń,oraz dziennikarze.
- W dniu 5 lipca 2019 r. w siedzibie Federacji Związków Zawodowych Metalowców i Hutników w Warszawie odbyło się zwołane przez Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego posiedzenie inaugurujące działalność zespołu eksperckiego, którego celem będzie opracowanie propozycji do umowy offsetowej w związku z zamiarem pozyskania wielozadaniowego samolotu bojowego najnowszej generacji F-35.
- 3 września 2019 r. w ramach XXVII Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego w Kielcach odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. Przemysł obronny głównym pod-

miotem polityki gospodarczo-obronnej Polski, na którą zapraszamy. Jej organizatorami będą: Instytut Polityki Międzynarodowej i Bezpieczeństwa Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach i Targi Kielce S.A. wspólnie z Wyższą Szkołą Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych w Kielcach, Warszawską Szkołą Zarządzania-Szkołą Wyższą, Społeczną Akademią Nauk, Staropolską Szkołą Wyższą, Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych, Polską Agencją Przemysłowo-Obronną i Polskim Lobby Przemysłowym.

- W dniach 18-19 września 2019 r. w Lotniczej Akademii Wojskowej w Dęblinie odbyła się Konferencja Naukowo-Techniczna „Securitech &Defense 2019. Nowoczesne technologie militarne i cywilne", której współorganizatorem było Polskie Lobby Przemysłowe.
- 22 września 2019 roku w Piotrkowie Trybunalskim odbyło się Regionalne Święto Polskich Maszynistów Kolejowych PKP CARGO S.A. zorganizowane przez tamtejsze Koło Związku Zawodowego Maszynistów, w którym wziął udział koordynator PLP prof. ucz. dr hab. Paweł Soroka.
- 26 września 2020 roku odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 14 października 2020 r. odbyło się drugie posiedzenie zespołu eksperckiego, którego celem będzie opracowanie propozycji do umowy offsetowej w związku z zamiarem pozyskania wielozadaniowego samolotu bojowego najnowszej generacji F-35.
- 21 października 2020 r. w Warszawie odbyła się uroczystość 100-lecia powstania Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych w Polsce, w którym wziął udział koordynator PLP prof. ucz. dr hab. Paweł Soroka.
- 16 grudnia 2019 roku w sali Bialskiego Centrum Kultury w Białej Podlaskiej odbył się finał IV Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Lotnictwie i Przemyśle Lotniczym. Jednym z jego organizatorów było Polskie Lobby Przemysłowe. Przewodniczącym Rady Głównej Olimpiady był prof. ucz.. dr hab. Paweł Soroka – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego.

2020

- 20 stycznia 2020 r. odbyło się rozszerzone posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 12 lutego 2020 roku z inicjatywy Stanisława Janasa – przewodniczącego Związku Zawodowego Przemysłu Elektromaszynowego w Warszawie doszło do spotkania, zorganizowanego wspólnie z Polskim Lobby Przemysłowym, poświęconego przyszłości polskiego przemysłu lotniczego, w tym produkującego na rzecz Sił Powietrznych. Wzięli w nim udział eksperci i praktycy wiele lat związani z przemysłem lotniczym i jego zapleczem badawczo-rozwojowym, zarówno z sektora państwowego, jak i prywatnego, oraz przedstawiciele związków zawodowych posiadających swoje organizacje w przedsiębiorstwach lotniczych.
- 3 marca 2020 roku zebrała się – powołana przez władze Polskiego Lobby Przemysłowego – Kapituła Honorowego Wyróżnienia „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu") w składzie: prof. dr hab. inż. Ryszard Szczepanik (przewodniczący), inż. Zygmunt Dębiński (sekretarz), mgr Kazimierz Łasiewicki, płk w st. spocz. mgr inż. Jerzy Czeszko i płk w st. spocz. mgr inż Edmund Misterski, która wyłoniła laureatów VIII edycji Honorowego Wyróżnienia PLP spośród kandydatów zgłoszonych przez stowarzyszenia, placówki naukowe i związki zawodowe oraz członków władz Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 26 marca 2020 r. za pośrednictwem platformy internetowej meet.google.com nastąpiło on-line wznowienie prac Konwersatorium „O lepszą Polskę" powołanego z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, mające na celu opracowanie nowego Raportu o rozwijającym sie globalnym kryzysie finansowo-gospodarczym spowodowanym pandemią koronawirusa. Poprzedni powstał w w 2010 roku a opublikowany został w 2011, natomiast jego druga część w 2012 r. i została zamieszczona na stronach internetowych Polskiego Lobby Przemysłowego.

– 3 czerwca 2020 roku w gmachu Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych odbyła się uroczystość wręczenia w ramach VIII edycji Honorowych Wyróżnień Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu") . Oprócz wyróżnionych laureatów wzięli w niej udział członkowie kapituły i przedstawiciele organizacji, związków zawodowych i stowarzyszeń, które zgłosiły kandydatów do tego wyróżnienia. Wygrawerowane tablice wręczyli wyróżnionym Zbigniew Gryglas – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych i przewodniczący Kapituły prof. dr hab. inż. Ryszard Szczepanik. W trakcie uroczystości obyła się także promocja kolejnego Rocznika Polskiego Lobby Przemysłowego wydanego z okazji 27 rocznicy jego powstania.
– 2 lipca 2020 roku odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
– 8 września 2020 r. – w ramach XXVIII Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego – na terenie Targów Kielce odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. „Działania przemysłu obronnego na rzecz infrastruktury krytycznej i obronnej państwa", której organizatorami byli: Instytut Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych wraz z Katedrą Nauk o Bezpieczeństwie Wydziału Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach i Targi Kielce S.A. wspólnie z innymi partnerami: Wyższą Szkołą Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych w Kielcach, Warszawską Szkołą Zarządzania-Szkołą Wyższą, Staropolską Szkołą Wyższą, Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych, Polską Agencją Przemysłowo-Obronną i Polskim Lobby Przemysłowym.
– Na początku listopada 2020 roku Konwersatorium „O lepszą Polskę", powołane z inicjatywy Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, zakończyło – rozpoczęte w marcu 2020 roku – prace nad opracowaniem *Raportu o globalnym kryzysie finansowo-gospodarczym zdeterminowanym przez pandemię koronowirusa. Raport* składa się ze wstępu i zakończenia oraz dwóch części. Pierwsza część za-

wiera diagnozę globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego zdeterminowanego przez pandemię koronawirusa w obszarze gospodarczym, społecznym, politycznym i geopolitycznym, natomiast część druga – jego prognozę w tych obszarach.

- 8 grudnia 2020 r. odbyło się rozszerzone posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 14 grudnia 2020 r. odbyła się zdalna, on-line debata, na temat głównych treści (ze szczególnym uwzględnieniem II części-prognozy i wynikających z niej praktycznych rekomendacji) Raportu zawierającego diagnozę i prognozę globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego zdeterminowanego przez pandemię koronawirusa z udziałem członków prezydium Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych (OPZZ) i czterech koordynatorów prac nad Raportem. Po przedstawieniu przez nich i prof. ucz. dr hab. Pawła Sorokę – koordynatora prac nad całością Raportu, miała miejsce interesująca ponad godzinna dyskusja wywołana serią pytań zadanych przez członków prezydium OPZZ.

2021

- 7 stycznia 2021 r., dzięki staraniom Leszka Miętka – Prezydenta Związku Zawodowego Maszynistów Kolejowych, a zarazem przewodniczącego Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego odbyła się trwająca ok. 75 minut wideokonferencja za pośrednictwem platformy Zoom. W jej trakcie, przy użyciu prezentacji i krótkich wystąpień, członkom tej Rady przedstawione zostały główne treści Raportu zawierającego diagnozę i prognozę globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego zdeterminowanego przez pandemię koronawirusa. W debacie oprócz koordynatora PLP prof. ucz. dr hab. Pawła Soroki wzięli udział koordynatorzy prac nad czterema obszarami problemowymi Raportu: prof. ucz. dr hab. Aleksandra Skrabacz, mgr inż. Konrad Golczak, dr Piotr Wilczyński i dr inż. Rafał Kołodziejczyk. Z ramienia Rady Dialogu Społecznego z platformą zoom połączyli się

i wzięli udział w wideokonferencji m.in. Olga Semeniuk – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii odpowiedzialna za dialog społeczny, Zbigniew Gryglas – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych, dyrektorzy departamentów z ministerstw: Infrastruktury, Finansów oraz Rodziny i Polityki Społecznej, a ponadto reprezentanci trzech reprezentatywnych central związkowych: NSZZ „Solidarność", Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych i Forum Związków Zawodowych. a także reprezentatywnych organizacji pracodawców: Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacji „Lewiatan", Związku Pracodawców Business Centre Club oraz Związku Przedsiębiorców i Pracodawców. Debatę on-line zakończoną krótką dyskusją prowadził Leszek Miętek.
- 28 stycznia 2021 r. koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego prof. ucz. dr hab. Paweł Soroka i Prezes Stoczni Remontowa Shipbuilding S.A. Marcin Ryngwelski odbyli w Gdyni rozmowę z Inspektorem Marynarki Wojennej RP wiceadmirałem Jarosławem Ziemiańskim. Spotkanie dotyczyło udziału polskiego przemysłu stoczniowego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w modernizacji Marynarki Wojennej RP.
- 28 stycznia 2021 r. w stoczni Remontowa Shipbuilding S.A. w Gdańsku, z zachowaniem rygorów sanitarnych w związku z pandemią koronawirusa, odbyła się debata poświęcona sytuacji w polski przemyśle stoczniowym i jego zapleczu badawczo-rozwojowym Udział w niej wzięli: mgr inż. Dariusz Jaguszewski – członek zarządu Remontowa Shipbuilding SA, prof. ucz. dr hab. Paweł Soroka – koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, poseł Kacper Płażyński – członek Sejmowej Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, kmdr rez. mgr inż. Mirosław Ogrodniczuk, obecnie pracujący w PGZ Stoczni Wojennej, kmdr rez. mgr inż. Zenon Śmietana – szef Kooperacji w stoczni Remontowa Shipbuilding SA, kmdr por. rez. dr inż. Bohdan Pac – ekspert ds. wojskowości związany z Polskim Lobby

Przemysłowym, kmdr. por. rez. prof. dr hab. Krzysztof Kubiak z Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz Krzysztof Żmuda z przewodniczący KM NSZZ „Solidarność" stoczni Remontowa Shipbuilding SA. Pretekstem do dyskusji był Raport Polskiego Lobby Przemysłowego nt. globalnego kryzysu finansowo – gospodarczego zdeterminowanego przez pandemię koronawirusa.

- 5 lutego 2021 r. o godz. 18.05 w TVP 3 Gdańsk – w ramach programu Polska Morska – wy emitowane zostały wywiady z niektórymi uczestnikami debaty w stoczni Remontowa Shipbuilding na temat sytuacji polskich stoczni i potrzeby realizacji przez nie programu MIECZNIK.
- 22 lutego 2021 r. w siedzibie Federacji Związków Zawodowych Metalowców i Hutników w Warszawie odbyło się spotkanie podsumowujące prace nad Raportem zawierającym diagnozę i prognozę globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego zdeterminowanego przez pandemię koronawirusa, prowadzone przez Konwersatorium „O lepszą Polskę", powołane przez Polskie Lobby Przemysłowe. W spotkaniu wzięła udział część autorów i redaktorów oraz współautorów Raportu (z powodu pandemii, obowiązków zawodowych i egzaminów na uczelniach nie wszyscy mogli przybyć). W trakcie spotkania kierownik projektu prof. ucz. dr hab. Paweł Soroka podziękował im, a także nieobecnym, zwłaszcza koordynatorom poszczególnych obszarów problemowych, za wkład w jego opracowanie, a jednocześnie wręczył egzemplarze autorskie Raportu wydanego przez Dom Wydawniczy ELIPSA. Odbyła się także debata w sprawie dalszego jego upowszechniania i wykorzystania oraz na temat obecnego globalnego kryzysu i scenariuszy jego rozwoju i sposobów przezwyciężenia.
- 31 marca 2021 roku zebrała się – powołana przez władze Polskiego Lobby Przemysłowego – Kapituła Honorowego Wyróżnienia „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu") w składzie: prof. dr hab. inż. Ryszard Szczepanik (przewodniczący), inż. Zygmunt Dębiński (sekretarz), dr Henryk Potrzebowski, mgr Kazimierz

Łasiewicki, płk w st. spocz. mgr inż. Jerzy Czeszko i płk w st. spocz. mgr inż Edmund Misterski, która wyłoniła laureatów IX edycji Honorowego Wyróżnienia PLP spośród kandydatów zgłoszonych przez stowarzyszenia i związki zawodowe oraz członków władz Polskiego Lobby Przemysłowego.

- 31 marca 2021 r. odbyło się posiedzenie Kapituły Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"), która wyłoniła laureatów IX edycji tego Wyróżnienia.
- W dniu 16 czerwca 2021 roku w sali konferencyjnej przedsiębiorstwa obronnego PIT-RADWAR S.A. w Warszawie miała miejsce uroczystość 28 – lecia powstania Polskiego Lobby Przemysłowego. Połączona ona była z wręczeniem Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego. „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"). W uroczystości wzięli udział m.in.: Zbigniew Gryglas – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych, członkowie Kapituły Honorowego Wyróżnienia PLP „Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"i jego laureaci w 2021 roku, działacze związków zawodowych współpracujących z Polskim Lobby Przemysłowym, prezesi przedsiębiorstw i firm, dyrektorzy instytutów, prezesi i działacze organizacji społecznych i stowarzyszeń oraz dziennikarze.
- 30 czerwca 2021 r. w Instytucie Lotnictwa Sieci Badawczej Łukasiewicz w Warszawie odbyła się Ogólnopolska Konferencja pt. „Stan obecny i przyszłość polskiego przemysłu lotniczego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego", zorganizowana przez Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego i Instytut Lotnictwa Sieci Badawczej Łukasiewicz wspólnie z Wydziałem Zarządzania i Dowodzenia Akademii Sztuki Wojennej, Wydziałem Bezpieczeństwa Lotniczego Lotniczej Akademii Wojskowej, Związkiem Zawodowym Przemysłu Elektromaszynowego, Krajową Sekcją Przemysłu Lotniczego NSZZ „Solidarność" i Związkiem Zawodowym Inżynierów i Techników.

– 7 września 2021r. w ramach XXIX Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego w Kielcach odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt ***Konsekwencje pandemii koronawirusa dla przemysłu obronnego***, której organizatorami byli: Instytut Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych wraz z Instytutem Nauk o Bezpieczeństwie Wydziału Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach i Targi Kielce S.A. wspólnie z innymi partnerami.:Warszawską Szkołą Zarządzania-Szkołą Wyższą, Staropolską *Szkołą Wyższą, Społeczną Akademią Nauk, Polską Agencją Przemysłowo-Obronną i Polskim Lobby Przemysłowym. W ramach tej konferencji referat w imieniu Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „Wpływ koronawirusa na przemysł obronny w Polsce w czasie poszczególnych etapów pandemii" wygłosili prof. dr hab. Paweł Soroka i dr Krzysztof Pająk*
– 16 września 2021 r. Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce zorganizował w Bornem Sulinowie centralne obchody Europejskiego Dnia Maszynisty Kolejowego. W tych obchodach na zaproszenie ZZMK uczestniczył koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Paweł Soroka.
– 19 października 2021 r. roku odbyło się posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
– W dniach 20-21 października 2021 r.. w Lotniczej Akademii Wojskowej w Dęblinie odbyła się III Ogólnopolska Konferencja Naukowa na temat „Wyzwania i rozwój obrony powietrznej Rzeczypospolitej Polskiej. Obronność RP w XXI wieku", której organizatorem była Lotnicza Akademia Wojskowa wspólnie z Akademią Marynarki Wojennej, Akademią Wojsk Lądowych, Wojskową Akademią Techniczną i Akademią Sztuki Wojennej, a partnerem tej konferencji było m.in. Polskie Lobby Przemysłowe. Podczas niej koordynator PLP prof. ucz. dr hab. Paweł Soroka wspólnie z Sylwestrem Pietrzakiem-sekretarzem Rady Budowy Okrętów wygłosili referat pt. Kryteria kompatybilności systemu „Wisła" i programu budowy fregat „Miecznik".

2022

- 19 stycznia 2022 r. odbyło się rozszerzone posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 20 lutego 2022 r. w Rzeszowie odbyły się uroczystości 41-rocznicy Porozumień Rzeszowsko-Ustrzyckich. Zaproszony na nią koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Paweł Soroka wygłosił referat na temat Relacji polityki rolnej z polityką przemysłową w Polsce.
- 22 lutego 2022 r. Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury Andrzej Bittel spotkał się z koordynatorem PLP prof. dr hab. Pawłem Soroką. Rozmowa dotyczyła działań Polskiego Lobby Przemysłowego w zakresie kolejnictwa.
- 5 marca 2022 r. odbyło się posiedzenie Kapituły Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego pt. „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"), która wyłoniła laureatów X edycji tego Wyróżnienia.
- 9 kwietnia 2022 roku w Instytucie Technicznym Wojsk Lotniczych odbyła się uroczystość 29 – lecia powstania Polskiego Lobby Przemysłowego. Połączona ona była z wręczeniem Honorowego Wyróżnienia Polskiego Lobby Przemysłowego. „Bene Meritus pro Industria Poloniae" („Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu") w ramach X jego edycji. W uroczystości wzięli udział m.in.posłowie na Sejm RP Krzysztof Gawkowski i Czesław Siekierski, członkowie Kapituły Honorowego Wyróżnienia PLP „Dobrze Zasłużony dla Polskiego Przemysłu"i jego laureaci w 2022 roku, działacze związków zawodowych współpracujących z Polskim Lobby Przemysłowym, prezesi przedsiębiorstw i firm, dyrektorzy instytutów, prezesi i działacze organizacji społecznych i stowarzyszeń oraz dziennikarze.
- 8 czerwca 2022 r. w w OBR Centrum Techniki Morskiej S.A, w Gdyni odbyła się Ogólnopolska Konferencja „Realizacja programu budowy polskich fregat „MIECZNIK". Konferencja odbyła się pod patronatem Sejmowej Komisji Obrony Naro-

dowej i Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A. Jej organizatorami byli: Polskie Lobby Przemysłowe, Rada Budowy Okrętów, Remontowa Shipbuilding S.A., Stocznia Wojenna Sp. z o.o. oraz OBR Centrum Techniki Morskiej S.A., natomiast partnerami byli: Akademia Marynarki Wojennej, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich (SIMP), Krajowy Sekretariat Metalowców – Sekcja Krajowa Przemysłu Okrętowego NSZZ ,, Solidarność" i Wolny Związek Zawodowy Pracowników Gospodarki Morskiej.

- 22 czerwca 2022 r. odbyło się kolejne posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego.
- 28 czerwca 2022 rf. Dowódca Generalny Rodzajów Sił Zbrojnych Generał Jarosław Mika przyjął koordynatora Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Pawła Sorokę. Rozmowa dotyczyła współpracy Sił Zbrojnych RP z polskim przemysłem obronnym i jego zapleczem badawczo-rozwojowym.
- 6 września 2022 r. w ramach XXX Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego w Kielcach odbyła się się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt: ***Konsekwencje wojny na Ukrainie dla polskiego przemysłu obronnego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego.*** Jej organizatorami byli: Instytut Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych wraz z Instytutem Nauk o Bezpieczeństwie na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych UJK oraz Targi Kielce S.A., wspólnie z innymi partnerami: Warszawską Szkołą Zarządzania-Szkołą Wyższą, Staropolską Akademią Nauk Stosowanych w Kielcach, Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych, Polską Agencją Przemysłowo-Obronną i Polskim Lobby Przemysłowym.
- 10 października 2022 r. w siedzibie Federacji Związków Zawodowych Metalowców i Hutników w Warszawie odbyło się spotkanie ekspertów PLP i związanych z polskim przemysłem lotniczym poświęcone opracowania Stanowiska w sprawie potencjalnych korzyści dla polskiego przemysłu lotniczego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego w związku z zakupem przez Polskę koreańskich samolotów bojowych.

– 14 grudnia 2022 r. w siedzibie Federacji Związków Zawodowych Metalowców i Hutników w Warszawie odbyło się zebranie inaugurujące prace nad Raportem o globalnym kryzysie finansowo-gospodarczym. Jest to inicjatywa trzech organizacji: Polskiego Lobby Przemysłowego, Ruchu Społecznego Powszechny Samorząd Gospodarczy i Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich. W zebraniu wzięli udział eksperci, którzy zadeklarowali chęć pracy nad opracowaniem Raportu. W czasie spotkania inauguracyjnego miały miejsce trzy wystąpienia wprowadzające i przyjęty został harmonogram prac nad Raportem.

2023

– 10 stycznia 2023 r. odbyło się rozszerzone posiedzenie Gremium Koordynacyjnego Polskiego Lobby Przemysłowego, w trakcie którego podsumowano działania PLP w roku 2022 oraz wytyczono zadania na nowy 2023 rok. Zaakceptowano także deklaracje nowych ekspertów, którzy podpisali deklaracje udziału w pracach Polskiego Lobby Przemysłowego.
– 9 marca 2023 r. koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego prof. dr hab. Paweł Soroka wziął udział w posiedzeniu Sejmowego Zespołu ds Zasobów Naturalnych Polski, któremu przewodniczył Poseł Robert Winnicki. Tematem posiedzenia była przyszłość energetyki jądrowej w Polsce. Prof. dr hab. Paweł Soroka w czasie obrad Zespołu przedstawił Stanowisko PLP w tej sprawie.

BIBLIOGRAFIA
dotychczasowych wydawnictw PLP

Dotychczas ukazały się następujące wydawnictwa Polskiego Lobby Przemysłowego:

– Polskie Lobby Przemysłowe. Materiały programowe i informacyjne, Warszawa, marzec 1994 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe. Materiały programowe i informacyjne. Publikacja nr 2, Warszawa, marzec 1995 r.
– Sektor naftowy w Polsce, Polskie Lobby Przemysłowe (oprac. mgr inż. Marian Bardecki i dr Paweł Soroka), Warszawa, maj 1995 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne. Publikacja nr 4, Warszawa, marzec 1996 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne. Publikacja nr 5, Warszawa, marzec 1997 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne. Publikacja nr 6, Warszawa, marzec 1998 r.
– I Ogólnopolskie Sympozjum „LNG Poland ’98” (materiały i opracowania), Polskie Stowarzyszenie Budowniczych Rurociągów, Polskie Lobby Przemysłowe i Biuro Promocji Inwestycji EGERIA, Jastrzębia Góra, czerwiec 1998 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne. Publikacja nr 7, Warszawa, marzec 1999 r.
– Konferencja „Strategia przekształceń polskiej energetyki” (opracowania). Ogólnokrajowe Zrzeszenie Związków Zawodowych Ruchu Ciągłego, Polskie Lobby Przemysłowe, Legnica, 18 listopada 1999 r.

– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne. Publikacja nr 8, Warszawa, marzec 2000 r.
– Polska Racja Stanu. Elementy alternatywnego programu gospodarczego. Polskie Lobby Przemysłowe. Publikacja nr 9, Warszawa, marzec 2000 r.
– Ogólnopolska Konferencja „Perspektywy kompleksu paliwowo-energetycznego w Polsce" (referaty), Polskie Lobby Przemysłowe im. E. Kwiatkowskiego, Porozumienie Związków Zawodowych „Kadra", Związek Zawodowy Górników w Polsce, Katowice, 7 marzec 2000 r.
– Ogólnopolska Konferencja „Militarne i ekonomiczne aspekty modernizacji polskiego lotnictwa wojskowego" (Referaty i Komunikaty), Polskie Lobby Przemysłowe i Krajowa Rada Lotnictwa, Warszawa, 9 maja 2000 r.
– Ogólnopolska Konferencja „Czyja będzie polska kolej? Alternatywne koncepcje przekształceń PKP" (Referaty i Komunikaty), Polskie Lobby Przemysłowe i Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce, Warszawa, 30 maja 2000 r.
– Ogólnopolska Konferencja „Perspektywy polskiego hutnictwa", Krajowa Sekcja Hutnictwa i Koksownictwa Związku Zawodowego „Kontra", Polskie Lobby Przemysłowe, Krajowy Sekretariat Hutnictwa, Koksownictwa i Przeróbki Metali NSZZ „Solidarność 80", Dąbrowa Górnicza, 13 lipca 2000 r.
– Ogólnopolska Konferencja „Alternatywne koncepcje przekształceń polskiego systemu gazowniczego" (materiały), Polskie Lobby Przemysłowe im. E. Kwiatkowskiego, Federacja Związków Zawodowych Górnictwa Naftowego i Gazownictwa, Sekcja Krajowa Górnictwa Naftowego i Gazownictwa NSZZ „Solidarność" i Sekcja Górnictwa Naftowego i Gazownictwa Porozumienia Związków Zawodowych „Kadra", Warszawa, 14 listopada 2000 r.
– Ogólnopolskie Forum „Kierunki przekształceń strategicznych dziedzin polskiej gospodarki a suwerenność polskiej gospodarki (w warunkach globalizacji) (materiały), Polskie Lobby Przemysłowe im. E. Kwiatkowskiego, Ogólnokrajowe Zrze-

szenie Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego, Związek Zawodowy Inżynierów i Techników, Porozumienie Związków Zawodowych „Kadra", Warszawa, 9 stycznia 2001 r.
- Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne, uchwały, opinie i stanowiska. Publikacja nr 10, Warszawa, marzec 2001 r.
- Ogólnopolskie Forum „Sposoby ratowania polskiego hutnictwa", Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, Związek Zawodowy Inżynierów i Techników, NSZZ „Solidarność 80", Porozumienie Związków Zawodowych „Kadra", Ogólnokrajowe Zrzeszenie Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego, Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80" i Związek Zawodowy „Kontra", Częstochowa, 19 kwietnia 2001 r.
- Ogólnopolskie Forum „Zagrożenia dla polskiego przemysłu samochodowego" (teksty wystąpień), Polskie Lobby Przemysłowe im. E. Kwiatkowskiego, Federacja Związków Zawodowych „Metalowcy", Związek Zawodowy Inżynierów i Techników, Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80", Tychy, 13 czerwca 2001 r.
- Ogólnopolska Konferencja „Ustawa o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego PKP. Naprawa czy destrukcja polskiej kolei?" Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego i Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce, Warszawa, 6 listopada 2001 r.
- Ogólnopolskie Forum „Modernizacja polskiej armii i przemysłu obronnego a przyszłość polskiej gospodarki" (Referaty i Komunikaty), Polskie Lobby Przemysłowe, Warszawa, 12 grudnia 2001 r.
- Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne, uchwały, opinie i stanowiska z 2001 i początku 2002 roku. Publikacja nr 11, Warszawa, marzec 2002 r.
- Ogólnopolskie Forum Programowe „Alternatywne koncepcje przezwyciężenia kryzysu gospodarczego w Polsce"

(teksty wystąpień), Ogólnopolski Komitet Protestacyjny i Polskie Lobby Przemysłowe, Forum Związków Zawodowych, Związek Zawodowy Inżynierów i Techników, Związek Zawodowy Maszynistów Kolejowych w Polsce, Ogólnokrajowe Zrzeszenie Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność 80", Porozumienie Związków Zawodowych „Kadra", Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80", Warszawa, 14 listopada 2002 r.
- Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne, uchwały, opinie i stanowiska z 2002 i początku 2003 roku. Publikacja nr 12, Warszawa, marzec 2003 r.
- Ogólnopolska Konferencja „Polska potrzebuje narodowych kolei. Alternatywne propozycje funkcjonowania i rozwoju Polskich Kolei (materiały)", Krajowy Komitet Protestacyjno-Strajkowy Kolejarzy i Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, Warszawa 2 marca 2004 r.
- Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne, uchwały, opinie i stanowiska z 2003 i początku 2004 roku. Publikacja nr 13, Warszawa, marzec 2004.
- Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne, uchwały, opinie i stanowiska z 2004 i początku 2005 roku. Publikacja nr 14, Warszawa, marzec 2005 r.
- O stanie państwa i sposobach jego naprawy. Raport Konwersatorium „O lepszą Polskę", Polskie Lobby Przemysłowe. Publikacja nr 15, Kongregacja Przemysłowo-Handlowa OIG, Warszawa, czerwiec 2005 r.
- Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne, uchwały, opinie i stanowiska z 2006 i początku 2007 roku. Publikacja nr 16, Warszawa, marzec 2006 r.
- Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska. Publikacja nr 17, Warszawa, marzec 2007 r.

– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2007 i początku 2008 roku. Publikacja nr 18, Warszawa, marzec 2008 r.
– Seminarium pt. „Możliwości wyprodukowania polskiego samolotu szkolno-bojowego nowej generacji we współpracy międzynarodowej", Polskie Lobby Przemysłowe, Dęblin 29 października 2008 r.
– Ogólnopolska Konferencja pt. „Przekształcenia polskich kolei w warunkach globalnego kryzysu gospodarczego", Polskie Lobby Przemysłowe i Konfederacja Kolejowych Związków Zawodowych, Warszawa 2008 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe. Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2008 i początku 2009 roku, Publikacja nr 19, Warszawa, marzec 2009 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe i Wydział Dowodzenia i Operacji Morskich Akademii i Marynarki Wojennej, Modernizacja Marynarki Wojennej RPa przezwyciężenie kryzysu gospodarczego w Polsce, AMW Gdynia 1009.
– Krajowa Rada Spółdzielcza i Polskie Lobby Przemysłowe, Spółdzielczość i akcjonariat pracowniczy jako elementy bezpieczeństwa społecznego i trwałego rozwoju, Warszawa, 12 października 2009 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe. Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2009 i początku 2010 roku, Publikacja nr 20, Warszawa, marzec 2010 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2010 i początku 2011 roku, publikacja nr 21, Warszawa, marzec 2011 r.
– Modernizacja Wojsk Lądowych impulsem rozwojowym dla polskiej gospodarki (materiały konferencyjne), (redakcja naukowa i wstęp P. Soroka), Polskie Lobby Przemysłowe i Wojskowa Akademia Techniczna, Warszawa 2011 r.
– Raport. Przyczyny i konsekwencje globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego i jego przejawy w Polsce, (redakcja J. Ho-

rodecki, P. Soroka), Polskie Lobby Przemysłowe – Konwersatorium „O lepszą Polskę”, Warszawa 2011 r.
– Przyszłość Wojskowych Przedsiębiorstw Remontowo-Produkcyjnych (referaty i wystąpienia), Polskie Lobby Przemysłowe i Zarząd Okręgu Przedsiębiorstw Wojskowych i Działalności Pozabudżetowej NSZZ Pracowników Wojska, Warszawa, 19 września 2011 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2011 i początku 2012 roku, publikacja nr 23, Warszawa, marzec 2012 r.
– Organizacja i struktura polskiego przemysłu zbrojeniowego i jego zaplecza badawczo-rozwojowego jako istotnego elementu systemu obronnego państwa, Polskie Lobby Przemysłowe, Polska Izba Producentów na Rzecz Obronności Kraju, Zarząd Okręgu Przedsiębiorstw Wojskowych i Działalności Pozabudżetowej NSZZ Pracowników Wojska, Kielce, 5 września 2012.
– Wojska Specjalne w systemie obronnym RP – aspekty organizacyjne, dotkrynalne i modernizacyjne. Materiały z konferencji, Akademia Obrony Narodowej, Dowództwo Wojsk Specjalnych, Polskie Lobby Przemysłowe, Warszawa 2013.
– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. XX-lecie powstania. Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2012 i początku 2013 roku, publikacja nr 24, Warszawa 2013 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2013 i początku 2014 roku, publikacja nr 25, Warszawa marzec 2014 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2014 i początku 2015 roku, publikacja nr 26, Warszawa marzec 2015 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjnej, opinie i stanowiska z 2015 i początku 2016 roku, publikacja nr 27, Warszawa marzec 2016 r.

– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjnej, opinie i stanowiska z 2017 i początku 2018 roku, publikacja nr 28, Warszawa marzec 2017 r.
– Ogólnopolskie Forum„Odbudowa i modernizacja Marynarki Wojennej RP: konieczność kompromisu między jej zdolnościami bojowymi, potrzebami i możliwościami polskiego przemysłu stoczniowego a realiami ekonomicznymi państwa –w nawiązaniu do Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju", Gdynia, 28 czerwca 2017. Zbiór referatów wygłoszonych podczas Forum.
– Polskie Lobby Przemysłowe, WZZ Sierpień 80 KWB Bełchatów, Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Przyszłość polskiej elektroenergetyki opartej na węglu brunatnym", Bełchatów 11.09.2017. Zbiór referatów wygłoszonych podczas Konferencji.
– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Część I. Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2017 i początku 2018 roku. Część II. Niektóre dokonania w okresie 25 lat działalności, publikacja nr 29, Ośrodek Wydawniczo-Poligraficzny SIM, Warszawa marzec 2018 r.
– Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2018 i początku 2019 roku, publikacja nr 30, Ośrodek Wydawniczo-Poligraficzny SIM, Warszawa marzec 2019 r.
– E. Misterski, H. Potrzebowski, P. Soroka (red.), Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2019 i początku 2020 roku, publikacja nr 31, Ośrodek Wydawniczo-Poligraficzny SIM, Warszawa marzec 2020, ISBN 978-83-932844-9-8
– E. Misterski, H. Potrzebowski, P. Soroka (red.), Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2020 i początku 2021 roku, publikacja nr 32, Ośrodek Wydawniczo-Poligraficzny SIM, Warszawa marzec 2021 r.

– E. Misterski, dr Henryk Potrzebowski, prof. dr hab. Paweł Soroka (red.), Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego. Materiały programowe i informacyjne, opinie i stanowiska z 2021 i początku 2022 roku, publikacja nr 33, Ośrodek Wydawniczo-Poligraficzny SIM, Warszawa marzec 2022 r.

WARSZAWSKA SZKOŁA ZARZĄDZANIA
SZKOŁA WYŻSZA

01-204 Warszawa, ul Siedmiogrodzka 3 A , tel.(022) 862 32 24

Rok założenia 1992. Nr rej. MENiS 12.

Studia /dzienne, zaoczne, wieczorowe/

LICENCJACKIE **MAGISTERSKIE**

oraz studia podyplomowe

Kierunek ZARZĄDZANIE

Specjalności:

- Przedsiębiorstwo
- Klastry
- Projekty
- Jakość
- Innowacje
- Logistyka
- Finanse i bankowość
- Kapitał ludzki
- Marketing
- Administracja

Wszystkie zajęcia prowadzone są w zabytkowym pałacyku,który jest siedzibą Uczelni.

www.wsz-sw.edu.pl **e-mail: sekretariat@wsz-sw.edu.pl**

TELESYSTEM

TWORZYMY “INTELIGENCJĘ”

dla systemów uzbrojenia Wojska Polskiego

CENTRUM ROZWOJOWO-WDROŻENIOWE
TELESYSTEM-MESKO

- Polski lider systemów naprowadzania w technice rakietowej i amunicyjnej, o dużym potencjale rozwojowym

- Producent GSN i mechanizmów startowych do zestawów rakietowych Grom, Piorun, SZP Poprad, ZUR-23-2KG Jodek-G, ZUR-23-2SP i ZSU-23-4MP Biała oraz systemu rakietowego KUSZA

- Producent układów naprowadzania dla artyleryjskiej amunicji precyzyjnego rażenia (APR) i lekkiego przeciwpancernego zestawu rakietowego „Pirat”

CRW TELESYSTEM-MESKO SPECJALIZUJE SIĘ W PRACACH B+R ORAZ PRODUKCJI DLA PRZEMYSŁU OBRONNEGO

- ☑ Opracowuje, wdraża i produkuje zespoły optoelektroniczne i elektroniczne dla przenośnych systemów przeciwlotniczych i przeciwpancernych
- ☑ Jest twórcą i producentem unikalnych w skali światowej fotodetektorów InSb i PbS, specjalistycznej optyki i nowoczesnych hybrydowych przedwzmacniaczy

CRW TELESYSTEM-MESKO W WYNIKU WIELOLETNICH PRAC NAD GŁOWICAMI SAMONAPROWADZAJĄCYMI (GSN) DO PRZENOŚNYCH PRZECIWLOTNICZYCH ZESTAWÓW RAKIETOWYCH OPRACOWAŁO I WDROŻYŁO SZEREG KRYTYCZNYCH TECHNOLOGII

NALEŻĄ DO NICH:

- zdolność do kompleksowego projektowania i testowania systemów optoelektronicznych
- technologie precyzyjnego montażu elementów optycznych
- technologie produkcji fotodetektorów opartych o InSb i PbS o wysokiej detekcyjności
- wytwarzanie elektroniki np.: modułów przetwarzania do GSN, elektroniki mechanizmu startowego, czujnika zbliżeniowego i zapalnika oraz systemu zabezpieczenia przed niepowołanym użyciem

NAGRODA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ PANA ANDRZEJA DUDY

dla produktu najlepiej służącego podniesieniu poziomu bezpieczeństwa żołnierzy Sił Zbrojnych RP
XXIV Międzynarodowy Salon Przemysłu Obronnego
Kielce, 6-9 września 2016 r.

CRW TELESYSTEM-MESKO OPRACOWAŁO RÓWNIEŻ TECHNOLOGIE ZWIĄZANE Z PRODUKCJĄ LASERÓW POMPOWANYCH DIODOWO

- do podświetlaczy celu/dalmierzy laserowych
- spełniających wojskowe wymogi środowiskowe dla pola walki

TECHNOLOGIE DOTYCZĄCE ZARÓWNO MODUŁU OPTOMECHANICZNEGO, JAK I INTEGRACJI MODUŁÓW ELEKTRONIKI SPODARKI, KOMPASU, POMIARU AZYMUTU I ELEWACJI CELU, KODOWANIA (STANAG 3733)

TELESYSTEM

INSTYTUT TECHNICZNY WOJSK LOTNICZYCH

ul. Księcia Bolesława 6, 01-494 Warszawa
tel.: 261 851 300, faks: 261 851 313
e-mail: poczta@itwl.pl www.itwl.pl

Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych jest instytutem badawczym nadzorowanym przez Ministra Obrony Narodowej. Misją Instytutu jest wspomaganie eksploatacji techniki lotniczej.

Wkład Instytutu w rozwój lotnictwa polskiego wynika przede wszystkim z prac prowadzonych w zakresie niezawodności i szeroko pojętego bezpieczeństwa lotów. Dorobek obejmuje setki opracowań o charakterze naukowo-badawczym, doświadczalno-konstrukcyjnym, które zastosowano w lotnictwie Sił Zbrojnych RP.

COMMAND • CONTROL • COMMUNICATIONS • COMPUTERS
C4ISR
INTELLIGENCE • SURVEILLANCE • RECONNAISSANCE

POSIADAMY:

- Koncesję Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Nr B-404/2003
- Natowski Kod Podmiotu Gospodarki Narodowej (NCAGE) 0481H
- Wewnętrzny System Kontroli (WSK) w zakresie obrotu towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym
- Akredytowane przez PCA i MON laboratoria badawcze
- Certyfikat systemu zarządzania jakością, spełniając wymagania AQAP-2110 i PN-EN ISO 9001
- Uprawnienia do nadawania tytułu naukowego doktora habilitowanego

DZIAŁAMY W OBSZARACH BADAWCZYCH:

- Diagnostyka nawierzchni drogowych i lotniskowych
- Systemy diagnostyczne dla techniki lotniczej
- Wspomaganie sterowania eksploatacją
- Integracja systemów awionicznych
- Bezzałogowe systemy powietrzne
- Badania paliw i cieczy roboczych
- Systemy rozpoznania i szkolenia
- Testy i certyfikacje wyrobów
- Badania naziemne i w locie
- Integracja systemów C4ISR
- Symulacja i modelowanie
- Struktury kompozytowe
- Uzbrojenie lotnicze

INSTYTUT TECHNICZNY WOJSK LOTNICZYCH

ul. Księcia Bolesława 6, 01-494 Warszawa
tel.: 261 851 300, faks: 261 851 313
e-mail: poczta@itwl.pl www.itwl.pl

1953 INSTYTUT TECHNICZNY WOJSK LOTNICZYCH 2023

Targi Kielce
exhibition & congress centre
30 LAT YEARS

STOM
stom.targikielce.pl

ENEX
enex.pl

POLSECURE
polsecure.targikielce.pl

EXPO-GAS
expo-gas.pl

AUTOSTRADA - NOWA INFRASTRUKTURA
nowainfrastruktura.pl

PLASTPOL
plastpol.com

TRANSEXPO
transexpo.pl

MSPO
mspo.pl

METAL
metal.targikielce.pl

Zawsze jest pora na targi.

Targi Kielce
exhibition & congress centre
30 LAT YEARS

30	Drugi	770
lat na rynku	ośrodek targowy w Europie Środkowo -Wschodniej	targów, kongresów, konferencji, szkoleń rocznie

Targi Kielce S.A.
ul. Zakładowa 1
25-672 Kielce
targikielce.pl

OŚRODEK BADAWCZO-ROZWOJOWY CENTRUM TECHNIKI MORSKIEJ S.A.

Powołany w 1982 roku Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Centrum Techniki Morskiej S.A. posiada szerokie kompetencje oraz doświadczenie w projektowaniu, budowie, dostawie i utrzymaniu zintegrowanych systemów z obszaru techniki wojskowej i cywilnej. W tym w szczególności systemów: dowodzenia, analizy i przetwarzania danych, łączności, okrętowych oraz podwodnych. W oparciu o nowoczesne zaplecze badawczo-techniczne (w tym akredytowane laboratoria) oraz wytwórcze.

Od ponad 40 lat OBR CTM S.A. dostarcza i rozwija swoje rozwiązania dzięki prowadzonym w trybie ciągłym badaniom naukowym, pracom rozwojowym i wdrożeniowym. Jego kluczowa działalność wpisuje się, przede wszystkim w obszar Obronności i Bezpieczeństwa Państwa. Istotnym elementem działalności Spółki jest uczestnictwo w krajowych i zagranicznych programach i projektach badawczo-rozwojowych na rzecz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Europejskiej Agencji Obrony (EDA) i NATO.

ŁĄCZY NAS TECHNOLOGIA

OBR CTM S.A. w Gdyni posiada infrastrukturę, wiedzę i kompetencję do przeprowadzania szerokiej gamy usług badawczych.
W ofercie laboratoriów badawczych spółki znajdują się badania z zakresu:

- Badań elektrycznych
- Projektowania inżynierskiego
- Badań środowiskowych
- Badań wytrzymałości materiałów
- Badań nieniszczących
- Testów kwalifikacyjnych
- Badań wibroakustycznych i odporności udarowej
- Pomiarów pól magnetostatycznych
- Zarządzania kompatybilnością elektromagnetyczną
- Projektowania oraz badań kompatybilności elektromagnetycznej

KORMORAN
601

REMONTOWA
SHIPBUILDING
MEMBER OF
REMONTOWA
HOLDING S.A.
REMONTOWA
SHIPBUILDING S.A.
partnerem
Marynarki Wojennej
w Programie Modernizacji
Technicznej Sił Zbrojnych
603
REMONTOWA SHIPBUILDING
ul. Swojska 8, 80-958 Gdańsk / Poland
www.remontowa-rsb.pl

SPRAWDZONE ROZWIĄZANIA

PILICA

System obrony przeciwlotniczej VSHORAD

MIECZNIK

Okręt klasy fregata

PGZ

System obrony przeciwrakietowej

WISŁA

DLA NOWOCZESNYCH SIŁ ZBROJNYCH

Nowy Bojowy Pływajacy Wóz Piechoty

BORSUK

PGZ PITRADWAR

PIT-RADWAR S.A.

LIDER W DZIEDZINIE ELEKTRONIKI PROFESJONALNEJ W POLSCE

- Doświadczenie w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych w dziedzinie radiolokacji, systemów wspomagania dowodzenia i kierowania oraz środków ogniowych.
- Najnowsze rozwiązania sprzętowe, technologiczne i programowe.
- Obsługa pełnego cyklu dostaw – od określenia wymagań, poprzez prace badawczo – rozwojowe, prace projektowe, produkcję, po wsparcie logistyczne.
- Udział w uzbrojeniu wszystkich rodzajów Sił Zbrojnych RP, a także w wyposażeniu armii zagranicznych.

PITRADWAR.COM

AWAT Spółka z o.o.

PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO-WDROŻENIOWE

00-908 Warszawa, ul. Gen. Witolda Urbanowicza 2 B, tel.: (+48) 519 088 194

Internet: www.awat.com.pl, e-mail: centr@awat.com.pl

Przedsiębiorstwo Projektowo-Wdrożeniowe **AWAT** zostało założone w 1989 roku przez Wojskową Akademię Techniczną i jej pracowników w celu komercjalizacji dorobku naukowego i technicznego WAT.

Przedsiębiorstwo zatrudnia etatowo około 20 pracowników, zaś około 300 osób corocznie wykonuje prace techniczne i naukowo-techniczne zawierając umowy o dzieło i umowy zlecenia.

PPW **AWAT** podejmuje zadania, które wymagają wysokich specjalistycznych kwalifikacji i nowatorskich rozwiązań. Ma niezwykle elastyczną strukturę organizacyjną. Zespoły – często interdyscyplinarne – są tworzone dla wykonania konkretnych zadań. W wyniku ich działalności powstają nowe unikalne wyroby, urządzenia i systemy. Satysfakcjonują one zarówno użytkowników, jak i twórców.

W PPW **AWAT** pracują naukowcy i specjaliści, w przeszłości lub aktualnie zatrudnieni w WAT oraz innych placówkach naukowych, głównie wojska. Daje to gwarancję rzetelności, wyniesioną ze środowiska wojskowego oraz wysoki, merytoryczny poziom realizowanych prac.

Główne dziedziny działalności AWAT stanowią:

- ELEKTRONIKA
- OPTOELEKTRONIKA
- INFORMATYKA
- TECHNIKA SAMOCHODOWA I MASZYNY ROBOCZE
- TECHNIKA LOTNICZA
- INŻYNIERIA LOTNICZA
- APARATURA KONTROLNO-POMIAROWA
- URZĄDZENIA TRENINGOWE I SYMULATORY

Przykładowe usługi i produkty:

- Analizatory zanieczyszczeń powietrza analizatory gazów spalinowych (AGS-2, AG-4) dymomierze DGS-1, alkometry A2.0
- Projektowanie systemów informatycznych
- Szkolenia w zakresie wysoko wyspecjalizowanych systemów informatycznych
- Projektowanie i wytwarzanie aparatury optoelektronicznej
- Wytwarzanie mieszanin ciekłokrystalicznych
- Wskaźniki ciekłokrystaliczne
- Techniczna ochrona obiektów
- Komputerowe przeliczniki artyleryjskie
- Urządzenia diagnostyczne stabilizatorów czołgowych
- Urządzenia diagnostyczne wojskowych układów optoelektronicznych
- Urządzenia testująco-diagnostyczne wyposażenia wozów bojowych
- Symulatory obiektów latających
- Mierniki energii promieniowania laserowego
- Filtry optyczne
- Okulary ochronne (przeciwlaserowe do pracy z komputerami dla kierowców)
- Certyfikacja urządzeń laserowych i termowizyjnych
- Analiza składu włosów na zawartość metali

Rok założenia 1926

Nr CSJ/0308/2022

Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich
z siedzibą w Warszawie, ul. Świętokrzyska 14a
tel. 22 827-17-68; 22 826-45-55; 22 826-31-57
e-mail: sekretariat@simp.pl; simp@simp.pl; http: //www.simp.pl

zarejestrowane w Sądzie Rejonowym
dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy KRS pod nr 000152811

Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich (SIMP) jest dobrowolną demokratyczną, samorządną i trwałą organizacją użyteczności społecznej, zrzeszającą ok. 8.000 inżynierów i techników mechaników wszystkich specjalności oraz zawodów pokrewnych. SIMP założony został w 1926 r., a jego pierwszym prezesem był prof. Henryk Mierzejewski – pracownik naukowy Politechniki Warszawskiej.

Stowarzyszeniem kieruje Zarząd Główny, któremu przewodniczy prof. dr hab. inż. Tomasz Marek Chmielewski – Prezes SIMP.

Organizacyjnie SIMP składa się z 48 oddziałów oraz z 21 sekcji i towarzystw naukowo-technicznych o charakterze branżowym (np. Sekcja Spawalnicza, Poligrafów, Polskie Towarzystwo Badań Nieniszczących i Diagnostyki Technicznej, Polskie Towarzystwo Inżynierów Motoryzacji, Towarzystwo Polskich Inżynierów Lotnictwa, Towarzystwo Okrętowców Polskich KORAB).

Największym oddziałem Stowarzyszenia jest Oddział Poznański SIMP, skupiający ponad 700 członków. Pracami Oddziału kieruje jego Prezes - kol. Jerzy Mańczak.

Działalność statutową SIMP, która skupia się w domach technika NOT i domach mechanika, wspiera sieć około 80 ośrodków działalności gospodarczej, realizujących prace inżynierskie, głównie w obszarze mechaniki. Podstawowe agendy działalności gospodarczej SIMP to: Zamek SIMP w Rydzynie im. prof. Henryka Mierzejewskiego, Ośrodki Rzeczoznawstwa i Postępu Technicznego i Ośrodki Doskonalenia Kadr skupione na terenie całego kraju, Zespół Ośrodków Kwalifikacji Jakości Wyrobów w Katowicach, Oficyna Wydawnicza SIMPRESS. SIMP jest wydawcą 7 czasopism naukowo-technicznych. Najstarszym czasopismem jest „Mechanik", założony w 1909 r.

Od 28 czerwca 2006 r. SIMP posiada certyfikat nadany przez UDT-CERT potwierdzający wdrożenie i stosowanie Systemu Zarządzania Jakością zgodnego z normą PN-EN ISO 9001 : 2001 oraz ciągłe jego doskonalenie według normy PN-EN ISO 9001 : 2015.